

Отзыв

официального оппонента, кандидата исторических наук **Комиловой Хосият Гуфроновны** на диссертационную работу **Класс Анны Абдурахимовны «Исторический опыт конституционного строительства в Таджикистане»**, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности **07.00.02 - Отечественная история.**

Проблема изучения конституционализма в Таджикистане с исторической точки зрения назрела давно. Таджикистан в своем развитии, на протяжении более 90 лет своего существования принял пять конституций, которые обеспечили ей последовательное развитие. Несмотря на это, по настоящее время учеными-историками проблема необходимости принятия, конституций, их реализация и их место в развитие таджикской государственности не стало объектом исследования.

Отрадно, что появилась первая работа, в которой исследованы проблемы исторического опыта конституционного строительства в Таджикистане, освещены процессы принятия и действия конституций Таджикистана.

Рецензируемая диссертационная работа **Класс Анны Абдурахимовны «Исторический опыт конституционного строительства в Таджикистане»** состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

В истории становления современного государственного строительства одним из узловых моментов является выработка и принятие его Конституции — Основного Закона, определяющего характер государственной власти, общественный строй, права, свободы и обязанности граждан и т.п. Очень важно изучить, как вырабатывалась и принималась конституция, какие проблемы при этом были наиболее остры, как участвовали в этом процессе политические партии и широкая общественность. Только разобравшись в проблемах, связанных с разработкой и утверждением Конституции, можно понять, и определить курс дальнейшего развития страны.

Рассмотрение автором всех указанных вопросов на опыте Таджикистана представляется нам очень актуальным и делает исключительно актуальной любую попытку разобраться в том, как за период принятия первой Конституции Советского Таджикистана в 1929 и до принятия Конституции независимого Таджикистана в 1994 году в стране происходили перемены во всех областях жизни, как политической, так и общественной.

На наш взгляд, в диссертации содержится очень интересный, ценный материал раскрывающий процессы, которые сопутствовали разработке и принятию Основного Закона страны на том или ином отрезке времени, обсуждение его вариантов, социально-экономическое положение в стране, причины и необходимость принятия очередного проекта Конституции.

Актуальность и новизна исследования очевидны, так как рассматриваемая работа представляет собой первое исследование исторического характера в данном направлении. Раскрытие имеющегося исследуемого вопроса необходимо, во-первых, потому, что с Конституцией напрямую связано функционирование государства, именно Конституция является основным организационным звеном, чьи нормы регламентируют поведение людей, деятельность политических партий, объединений и т.д., во-вторых, в связи с реформированием законодательства появился ряд вопросов, а исследование исторического опыта конституционного строительства может пролить свет на многие проблемы, показать, как те или иные вопросы решались в Советском Таджикистане и как они решаются сегодня.

Диссертантом выбрана правильная периодизация, исследование начинается с 1917 года, а не с 1929 года, когда непосредственно была принята первая Конституция Таджикистана. Так, в первой главе диссертации «Зарождение таджикской советской государственности и начало формирования конституционной системы в Таджикистане» можно проследить социально-экономические, политические и культурные процессы, происходившие в Таджикистане накануне принятия первого Основного Закона страны. Правильным явилось и то, что диссертант рассмотрел

подготовку и принятие Конституций Туркестанской Автономной Социалистической Советской Республике и Бухарской Народной Советской Республике, так как они в дальнейшем оказали влияние при принятии Основного Закона 1929 года. Диссертант, в своей работе, коснулся и темы национально-территориального размежевания Средней Азии и этим пролил свет на многие проблемы, которые сложились незадолго до принятия Конституции 1929 года, которой автор уделил целый параграф первой главы и раскрыл многие нюансы, связанные с ее принятием.

В третьем параграфе диссертант рассмотрел Конституции Таджикской ССР 1931 и 1937 годов, здесь автор прокомментировал изменения, происходившие в стране за период 20-30 годов, провел сравнительный анализ трех Конституций, а также привел статистические данные, которые с каждым годом улучшались. Автор уделил внимание и причинам, которые приводили к необходимости принятия очередного закона страны. Примечательно, что в работе приводится большое количество мнений ученых по поводу разработки и действия Основного закона 1929, 1931 и 1937 годов.

По словам соискателя, «необходимость принятия новых Конституций во всех союзных республиках обуславливалось вступлением страны в новый этап своего развития, ознаменовавший собой, как считалось, построение основ социализма, полную ликвидацию эксплуататорских классов, что привело к расширению социалистической демократии. Однако основные изменения были внесены в Конституцию Таджикской ССР немного раньше, еще в 1935 году», поэтому серьезным дополнением в 1937 году она не подверглась. Немаловажную роль в этот период сыграли создававшиеся культурные кружки, стали печататься различные брошюры, журналы, газеты в которых особое место отводилось культурным вопросам, особенно пропагандировалась ликвидация безграмотности среди женского населения страны.

Заслуженой автором диссертации также проявляется в том, что она дает конкретные примеры по социально-экономическим преобразованиям Таджикистана в 30-е годы, обусловившие изменения в конституции страны.

Мы солидарны с выводами автора о том, что конституции 1929, 1931, 1937 годов явились основой для дальнейшего развития таджикской государственности и открыли новые возможности для достижения благосостояния народа.

Вторая глава диссертации «Дальнейшее развитие конституционализма в Таджикистане (70-е годы XX- начало XXI века)» посвящена Конституциям 1978 и 1994 годов. В которой раскрываются предпосылки принятия и период действия Конституции Таджикской ССР 1978 г. В параграфе подводятся итоги вхождения Таджикистана в состав СССР.

Заключительный параграф отводится Конституции независимого Таджикистана 1994 года, в ней рассматриваются сложные политические условия, в которых был принят Основной Закон страны.

По словам автора диссертации «исходя из высокой исторической ответственности, реального анализа сложившейся действительности, отсутствия основных факторов управления парламентской республикой, всенародному обсуждению был представлен проект, предусматривавший президентскую форму правления республикой», правильность которой было доказано само дальнейшее развитие страны. На наш взгляд, диссертанту удалось в полной мере осветить процесс подготовки и принятия новой Конституции Республики Таджикистан в 1994 году и дать оценку последующим изменениям, вносившихся в ее новую редакцию.

В заключении диссертант подводит итоги исследования, делает выводы и дает обоснованные рекомендации.

Наряду с положительной оценкой диссертационной работы, имеются некоторые пожелания.

1) Недостаточно использована литература на таджикском языке, хотя имеются множество работ различного характера по данной проблеме.

2) На наш взгляд, было бы целесообразно проведение диссертантом сопоставительного анализа национально-государственного строительства в среднеазиатских республиках.

3) Желательно выделить последний параграф в отдельную главу, тем более что имеющийся материал и объем параграфа вполне соответствует отдельной главе.

4) В работе имеются некоторые грамматические и стилистические ошибки.

Автореферат соответствует содержанию диссертационного исследования.

В целом, можно констатировать, что диссертационная работа Класс Анны Абдурахимовны «Исторический опыт конституционного строительства в Таджикистане» является самостоятельной, завершенной работой, ее актуальность и новизна не вызывают сомнений. Работа отвечает всем требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а ее автор заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Официальный оппонент:
кандидат исторических наук,
зам. декана факультета
истории и МО
Российско-Таджикского
(Славянского) университета

*Начальник отдела кадров
Российско-Таджикского
(Славянского) университета*

Подпись
заведую
начальник ОК
Рахимов А.А.

Комилова Хосият
Буффионовна

17.08.15