

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Ректор Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни, доктор филологических наук, академик



Салими Н. Ю.

2015 года

### **ОТЗЫВ**

**ведущей организации - Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни, на диссертационную работу Класс Анны Абдурахимовны «Исторический опыт конституционного строительства в Таджикистане», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.**

Диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедры истории таджикского народа ТГПУ им. С. Айни, от 17-го августа 2015 г., (протокол № 1).

Ведущая организация в своём заключении, составленном доктором исторических наук А. Хакназаровым и кандидатом исторических наук, М. Фозиловой отмечает, что диссертационная работа Класс Анны Абдурахимовны является ценным научным исследованием, в котором всесторонне раскрывается исторический опыт конституционного строительства в Таджикистане.

Как известно, с преобразованием Республики Таджикистан в самостоятельное независимое государство начался новый этап общественно-политического, социально-экономического, культурного и законодательного

обновления всех сфер жизни. Ученые и в первую очередь, историки стали рассматривать страницы прошлой и недавней истории, дабы заполнить пробелы, которые по ряду объективных и субъективных причин или соображений были упущенными.

Условия и различные факторы, особенности государства всегда влияют на развитие и формирование конституционного процесса. Поэтому, Основной закон является главным документом общества и государства. Цель любой Конституции заключается в том, что она оформляет всё достигнутое государством на определенном этапе развития, а также формирует новые задачи перед государством и обществом. Все Конституции, принятые Таджикистаном, знаменовали новый этап в развитии государства и общества. Каждой из пяти принятых Конституций Таджикистана характерны определенные функции: Учредительная, внешнеполитическая, организаторская, идеологическая, юридическая. Поэтому изучение исторического опыта принятия Конституций Таджикистана, безусловно, имеет научно-познавательное и практическое значение, позволяющее использовать накопленный опыт и возможность определить перспективные пути развития в будущем.

Научная новизна диссертационной работы Класа А. А. заключается в том, что она впервые стала объектом детального и конкретного исследования и является самостоятельным законченным исследованием. В ней анализируются события, которые являлись необходимым для принятия пяти последующих конституции и последствия их реализации. Введены в нем в научный оборот большое количество новые факты из монографических исследований, статей и архивных материалов.

Новизна данной диссертации проявляется еще и в том, что в ней впервые анализируются события, приведшие к принятию пяти конституций и последствия их реализации. Анализируется большое количество монографических исследований, статей, а также архивных источников по данной проблематике.

Структура работы не вызывает возражение. Она состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введение четко обоснованы актуальность, степень изученности проблемы, ее научная новизна, цель и задачи и источниковая база, определены методологические основы диссертационного исследования.

Первая глава диссертации **«Формирование конституционной системы в Таджикистане»** посвящена зарождению и развитию таджикской советской конституционной системы, начиная с 1917 года. В работе рассматриваются вопросы принятия Конституций БНСР и Туркестанской АССР, их реализация в условиях жесткого классового противостояния, затрагиваются вопросы государственного строительства в период подготовки и проведения национально-территориального размежевания, образование Таджикской Автономной Советской Социалистической, а затем самостоятельной Таджикской Советской Социалистической Республики.

Диссертант отмечает, что создание Туркестанской АССР в 1918 году, а в 1920 Бухарской и Хорезмской народных советских республик, которые имели свои Конституции, заложили фундамент для последующего образования новых союзных республик, дали основу конституционным реформам, перевернули исторический ход развития среднеазиатского региона, внесли новые методы управления страной. А уже становление Конституции в качестве политико-правового института в Таджикистане автор датирует 1931 годом. Продолжается этот процесс весь советский период вплоть до 1991 года.

Принятию Конституции в 1929 году посвящен второй параграф первой главы. В данном параграфе автор констатирует, что принятие Основного Закона республики в 1929 году, становится новой точкой отсчета в законодательной и законотворческой жизни республики. Хотя в научной среде имеются противоречия в вопросе ее легитимности, надо отдать должное, что ее принятие сыграло огромную роль, показало и закрепило самостоятельность таджикского народа. Принятый Основной Закон,

утвердил правовые основы государственности и перевернул всю старую систему общественных отношений.

Исследование показывает, что принятие каждой очередной конституции закрепляло и совершенствовало все сферы жизни республики. Страна выходила на новый уровень своего развития, в республике происходили революционные изменения в социально-экономических и культурных сферах. Преобразование Таджикской АССР в самостоятельную республику в составе СССР 16 октября 1929 года и принятие 28 апреля 1929 года первой в истории Конституции Таджикистана послужило катализатором новой Конституции 1931 года, о которой автор подробно говорит в третьем параграфе первой главы - «Особенности Конституций Таджикской ССР 1931 и 1937 годов». В этом параграфе также раскрываются социально-экономические и политические предпосылки внесения изменения в Конституции 1935г. и принятия Конституции 1937 года.

Главным отличием Конституции Таджикской ССР 1931 от предшественницы, было закрепление факта вхождения Таджикской ССР в состав СССР, как самостоятельной союзной республики.

Принятие Конституции Таджикской ССР 1937года было следствием введения в действие Конституции СССР 1936 года. Обновление всей конституционной системы Союза ССР обуславливалось вступлением страны в новый этап своего развития, знаменовавший собой, как считалось, построение основ социализма, полную ликвидацию эксплуататорских классов, что привело к расширению социалистической демократии.

Вторая глава диссертации посвящена **«Дальнейшему развитию конституционализма в Таджикистане в 70-е годы XX начало XXI века»**. В ней речь идет о Конституции Советского Таджикистана 1978 года и о Конституции независимого Таджикистана 1994 года.

Автор рассматривает успехи республики в экономической и культурной жизни, расширение государственной системы, влияние коммунистической

партии в период 50-70 годов XX века, которые обусловили принятие Конституции 1978 года.

Далее анализированы вопросы необходимости принятия новой Конституции независимого Таджикистана в 1994 году. Здесь раскрываются исторические события, предшествующие принятию Основного Закона, а также значение Конституции для развития нового государства. Так, как принятие Основного Закона республики явилось историческим событием в жизни народа, отразило всю его волю и решимость, определило направление дальнейшего развития.

**В заключение** диссертации подводятся итоги исследования, изложены его результаты, сформулированы основные выводы и предложены конкретные научно-практические рекомендации, направленные на развитие и совершенствование законодательства в Республике Таджикистан.

Оценивая представленную к защите кандидатскую диссертацию, в целом, положительно, следует отметить, что она не лишена и отдельных недостатков:


1. Недостаточно раскрыто значение первой Конституции (1929г.) для становления Таджикистана как самостоятельной союзной республики в составе СССР.
2. Автор, на наш взгляд местами несколько излишне увлекается историографией проблемы в ущерб ее исторического анализа.
3. На странице 31 автор пишет, что «30-января 1922 года стало исторической датой для всех народов входящих когда-то в состав Великого СССР». Но, к сожалению, в тексте не дается объяснение, не раскрывается суть, что же имеется в виду, если образования СССР, то оно приходится на 30-декабря 1922 года.
4. Диссертант иногда допускает излишнее детальной подробности, например, при анализе процесса подготовки и принятий Конституции 1978 года, подробно приводится список состава редакционной комиссии свыше 50 человек из общего количества 70 (см.: стр. 83 – 84).
5. Не использованы архивные материалы по Конституции 1994 года.

6.В работе имеются стилистические и грамматические ошибки.

Отмеченные недостатки не снижают научной ценности и практической значимости диссертационной работы. Исследование является вполне самостоятельным и завершенным характер.

Все вышесказанное даёт основание заключить, что диссертационная работа Класс Анны Абдурахимовны вполне отвечает требованиям ВАК Министерство образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и её автор заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Заместитель заведующей кафедрой  
истории таджикского народа ТГПУ  
имени Садриддина Айни,  
доктор исторических наук

 Абдуназар Хакназаров

Подпись А. Хакназарова  
заверяю:

Начальник отдела кадров  
ТГПУ имени С. Айни





М. Каримова

Адрес: 734003, Республика Таджикистан,  
город Душанбе, проспект Рудаки 121, ТГПУ имени Садриддина Айни,  
тел.: 2241402, [www.tgpu.tj](http://www.tgpu.tj)