

На правах рукописи

Ганджакова Матлуба Ганджаковна

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ ТАДЖИКИСТАНА
90-Х ГОДОВ XX ВЕКА**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

*Душанбе
2015*

Работа выполнена на кафедре истории таджикского народа Таджикского государственного педагогического университета имени С. Айни

Научный руководитель: доктор исторических наук,
профессор **Пирумшоев Хайдаршо**

Научный консультант: кандидат исторических наук, доцент
Убайдуллоев Насрулло

Официальные оппоненты: доктор исторических наук
Гаффоров Н. У.,
кандидат исторических наук,
доцент **Бахромов З.**

Ведущая организация: Хорогский государственный университет
имени М. Назаршоева

Защита состоится «12» *ноября 2015 г.* на заседании Диссертационного совета Д. 047.008.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук, на соискание ученой степени доктора исторических наук в Институте истории, археологии и этнографии имени Ахмада Дониша Академии наук Республики Таджикистан по адресу: 734025, город Душанбе, проспект Рудаки 33.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке имени И.Ганди Академии наук Республики Таджикистан (734025, город Душанбе, проспект Рудаки 33.) и на сайте www.taj-history.tj

Автореферат разослан «___» _____ 2015г.

**Ученый секретарь
Диссертационного совета,
доктор исторических наук** **Додхудоева Л.Н.**

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. С распадом Советского государства и обретение независимости Таджикистаном в 1991г. в республике начинается новый исторический этап развития. Именно в этот период осуществляются процессы демократизации общества, экономические реформы, пересмотр идеологических и культурных ценностей. Период независимости в республике начинался с политического противостояния, который постепенно превратился в вооруженное противостояние. Некоторые силы и группировки приступили к реализации своих планов по захвату политической власти в стране. Ограниченные местные региональные интересы ставились выше общенациональных идей. Политическая обстановка оказалась настолько запутанной и зашла в тупик, что даже так называемое правительство национального согласия было не в состоянии обеспечить руководство государством и обществом. Республика, только что обретшая независимость, была вовлечена в гражданскую войну, в результате которой воцарились беззаконие, беспорядки и политическая анархия.

Опасность ситуации заключалась в том, что силы, стремящиеся к завоеванию политической власти, выступали с демократическими лозунгами, хотя их истинные намерения были далеко не мирными, не конституционными. Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон, впоследствии отмечал: «Горькие уроки истории показывают, что когда среди народа сеются семена вражды и розни, в какой бы форме это не происходило, это приводило, это приводит к страданиям и лишениям простых людей, ослаблению государства и государственности... Кроме того, все мы были свидетелями того, какой вред народу приносят местничество, предпочтение интересов одного региона и отдельной группы людей интересам Родины и

нации».¹ Это ярко отражало сложившуюся реальность в республике в первой половине 90-х годов прошлого столетия.

Таким образом, Таджикистан был втянут в пучину гражданской войны, причины которой кроились в давно назревших проблемах политического, социально-экономического характера, противоречиях между отдельными этническими, религиозными и местными элитными группировками в республике, которые находили прямую поддержку из-за рубежа и которые были заинтересованы в применении средств вооруженного насилия для осуществления собственных далеко идущих и других политических целей.

Изучение этих событий занимает важное место в современной отечественной историографии. По проблемам, связанным с историей гражданской войны в Таджикистане, по истечению двух десятилетий после ее начала, не появилось заметной фундаментальной научной работы, не выработано комплексного плана освещения этого драматического периода национальной истории таджикского народа.

Основные причин кроются, прежде всего, в том, что за этот период времени ещё не все официальные и неофициальные документы, а также сведения свидетелей событий стали доступными и предметом исследования специалистов.

В этом плане научная литература, особенно написанная непосредственными участниками событий, в совокупности с другими источниками, может пролить свет в важных деталях, имеющих ключевое отношение к истории трагических событий 90-х годов в Таджикистане.

Этим и определяется степень актуальности избранной темы в качестве кандидатской диссертации.

Независимо от имеющихся противоречий, в существующих источниках содержится множество фактов, сведений, которые представляют немаловажное значение. В сопоставлении с другими источниками они

¹ Рахмонов Э. Независимость Таджикистана и возрождение нации. – Душанбе: Ирфон. 2006. – С.133.

открывают широкий простор для выявления истины и объективного разбора реалий времени. Все это явилось побудительным мотивом для выбора данной темы.

В диссертационном исследовании, впервые в отечественной историографии, поставлена задача - освещения трагических событий Таджикистана 90-х годов прошлого столетия.

Степень разработанности проблемы. При рассмотрении событий первых лет независимости, необходимо отметить, что вопросы, связанные с приобретением независимости, гражданской войны и ее результатов, социально-экономическом положении Таджикистана в обобщающем виде освещены в шестом томе «Истории таджикского народа».²

Некоторые вопросы и аспекты периода перестройки, ее реализации в Таджикистане в 1985-1990гг. освещены в работах Х. Пирумшоева,³ Ю. Проценко,⁴ С. Шарипова,⁵ Б. Шокирова, А. Махмадкаримова⁶, Ю. Кульчика и С. Румянцева,⁷ Г. Хайдарова⁸ и др. Для их работ характерен общий подход в рассмотрении проблем Таджикистана в последние годы горбачевский перестройки. Уместно отметить, что многие из них крайне поверхностно коснулись актуальных проблем периода перестройки.

Что касается причин и самого процесса гражданской войны в Таджикистане, то каждый из авторов в ходе изложения своего видения

² История таджикского народа. – Т. VI. – Душанбе, 2011.

³ Пирумшоев Х. Бозсози: сохтем ё бохтем? (Перестройка: выиграла или проиграла?). – Душанбе: Шаркиозод, 2008. – 112 с.

⁴ Проценко Ю. Л. Бозсози дар сохтмониасоҷи (Перестройка в капитальном строительстве). – Душанбе: Ирфон. 1991. – 56 с.

⁵ Шарипов С.И. Таджикистан: демократизация и политические отношения. – Душанбе, 2000. – 125 с.

⁶ Шокиров Б., Маъмадкаримов А. Пайдоишињизбусозмонњоинав дар Тољикистонвафаъолиятињонњо (солњои 1989 – 1992).ДАТ. (Появление новых партий и организаций в Таджикистане и их деятельность. (1989 – 1992гг.) – Душанбе. 1994. – 50с.

⁷ Кульчик.Ю.Г., Румянцев С.И. Гражданские политические движения в Таджикистане (1989 – март 1990 гг.). – Душанбе. /Б.И/. 1990. – 74 с.

⁸ Хайдаров Г.Х. История таджикского народа: XX век. – Худжанд, 2001. – 508 с.: он же. Начальная поступь суверенного Таджикистана. – Худжанд: Нуримаърифат. 2006. – 348 с.

проблемы, так или иначе пытался осветить сложившуюся ситуацию, основываясь на личных наблюдениях и впечатлениях. Такой подход наблюдается в работах Б. Каримова⁹, С. Кенджаева¹⁰, Н. Дустова¹¹, А. Сохибназарова¹², Х. Насриддинова¹³, М. Амиршо¹⁴, С.А. Нури¹⁵, О. Панфилова¹⁶, Х. Тураджонзода¹⁷ и других. В этих и других подобных работах приводятся противоречивые взгляды авторов на причины и процесс гражданской войны в Таджикистане. Большинство работ не уделяют достаточного внимания анализу причин и процессу гражданской войны.

Процессы достижения Таджикистаном национального примирения, укрепления независимости и государственного суверенитета, успешного преодоления гражданской войны и создания соответствующих условий для стабилизации общества в известной мере явились объектом пристального внимания учёных различных направлений общественных наук и ряда авторов, внесших свой вклад в исследование проблемы национального согласия и примирения как феномена демократизации общества.

Всю имеющуюся литературу можно разделить на несколько групп, согласно их аспектам. Разные темы данной проблемы затрагиваются в обобщающих работах и выступлениях Президента страны Эмомали

⁹Каримов Б. Дар гирдобизиндагӣ. Ёддошт, мақолаҳо, мусоҳибаҳо. (В водвороте жизни. Воспоминание, статья, переговоры). – М.: ТОО «Можайск – Терра». 1995. 192 с; он же: Фарёдисольҳо. (Стон времен). – М.: Трансдорнаука. 1997, – 1104 с.

¹⁰Кенджаев С. ТабадулотӣТоҷикистон. К.1. (Переворот в Таджикистане. Кн.1.). – Душанбе., ФондиКенджаев, 1993. – 496 с; он же: Переворот в Таджикистане. Кн. 2. – Тошканд: «Узбекистон», 1994. – 496 с; он же: Переворот в Таджикистане. Кн 3. – Тошканд «Узбекистон», 1995. – 512 с.

¹¹Дўстов Н. Заҳм бар ӯисмиВатан: Хотираваандешаҳо (Раны на теле Родины: Воспоминания и предложения). – Душанбе: Ирфон. 1994. – 336 с.

¹²Сохибназаров А. Субҳиситоракуш. К.1. (Когда исчезают звезды). Кн.1. – Душанбе: Дониш, 1997. – . 330 с; он же: Кн.2. – Душанбе: Маъмадлон. 2000. – 310 с.

¹³Насриддинов Х. Тарқиш (Взрыв). – Душанбе: Афсона 1995. – 304 с.

¹⁴Амиршо М. Раненные страницы. – Москва., 2001. – 304 с.

¹⁵Нури С.А. Оштинома (Книга о примирении). – Душанбе: Нодир, 2001. – 360 с.

¹⁶Панфилов О. Горячие точки Таджикистана: журналисты на гражданской войне (1992 – 1997 гг). –М: Права человека, 2003. – 564 с.

¹⁷Тўралонзода Ё. А. Миёнибуоташтаръисулъандохтем (Между водой и огнём составлен план мира). – Теърон.1998. – 65.с.

Рахмона.¹⁸ Именно он выступил в качестве главного инициатора осуществления Концепции национального примирения в Таджикистане. А без обеспечения мира и согласия в целом в стране невозможно было добиться соответствующих условий для созидательного труда. Поэтому глава государства все свои усилия направил для установления полномасштабного мира в Таджикистане. В этом плане немаловажное значение имеют работы, так или иначе имевшие отношение к переговорному процессу по национальному примирению в республике. Среди них большую ценность представляют работы А. Достиева,¹⁹ И. Усмонова,²⁰ К. Абдулова,²¹ В.

¹⁸ Рахмонов Э. – Юбилей независимости и второй всемирный форум таджиков. – Душанбе: Ирфон, 1993; его же: Таджикистан на пороге будущего. – М., ИТАР – ТАСС, 1997; он же: Таджики в зеркале истории. – Душанбе: Ирфон, 1997; он же: Молодёжь – будущее суверенного Таджикистана. – Душанбе: Ирфон, 1997; он же: Долгий путь к миру. – Душанбе: Шаркиозод, 1998; он же: МанбаШумосулхмеварам (Я принесу Вам мир). – Душанбе: Авесто, 1998; он же: Главное – верховенство закона. – Душанбе: Ирфон, 1999; он же: Наша цель – единство, согласие, созидание! – Душанбе: Ирфон, 2000; он же: Доклад на семнадцатой сессии Верховного Совета РТ 25 июня 1993 г. – Душанбе: Ирфон, 1993; он же: Мы обязаны искоренить преступность. – Душанбе: Авесто, 1999; он же: Таджикистан: десять лет независимости, национального единства и созидания. В 4 томах. – Душанбе: Ирфон, 2001; он же: Точикон дар оинаитаърих. Китобиякум. Аз Ориён то Сомониён (Таджики в зеркале истории. Кн 1. От Арийцы до Саманиды). – Лондон., 1999. – 240 с; он же: Вахдат, сулхавабунёдкоримароми мост! (Единство, мир и созидание – наша цель!). – Душанбе: Ирфон, 2000, – 160 с; он же: Рохимо ба сӯичомаеаихукукбунёд. ПаёмипрезидентиЧумхурии ТоҷикистонбаномаояндағониМачлисиОлии ЧТ 27 апрели соли 2000. (Наша дорога по направлению правового государства. Послание президента Республики Таджикистан представителям Маджлиси Оли РТ, 27 апреля 2000 года). – Душанбе: Ирфон, 2000. – 32 с; Он же: Истиклолиятнеъматибебахост (Независимость – драгоценный дар). – Душанбе: Шарки озод, 2001, – 94с.он же: Тоҷикистон: 10 – соли истиклолият, вахдати мили ва бунёдкори.3 Ч. (Таджикистан: десять лет независимости, национального единства и созидания). 3.Т. – Душанбе: Ирфон, 2001, – 512 с; он же: ИстиклолиятиТоҷикистонваэхёимиллат. 8.Ч. (Независимость Таджикистана и возрождение нации). В 8.Т. – Душанбе: Ирфон. 2002; 2005; 2006; 2007; 2009.

¹⁹ Достиев А. Аз худ натвонгурехтан. Мачмуимаколахо, сухбатхо, баромадховаёдномахо (От себя не убежишь. Сборник статей, бесед, выступлений и воспоминаний). – Душанбе: Адиб. – 2001. с; он же :Тоҷикистон – шикастанховабастанхо (Таджикистан – расторжение и соединение). – Душанбе: Ирфон.2003; он же: Достиев А .Ситораиголиб (Звезда победы). – Душанбе: Матбуот, 2006.

²⁰ Усмонов И. Сулхнома (Примирение). – Душанбе: Матбуот. 2001; он же: Соли Набиев (Год Набиева). – Душанбе., 1995; он же: Чоррӯзварӯзхоидигар (Четыре дня и другие дни). – Душанбе: Адиб. 1995; он же: Лахзахоисулхиботадбир (Моменты из созидательного мира). – Душанбе: Ирфон. 1999.

Бушкова,²² Р. Масова,²³ Д. Микульского, Е. Белова,²⁴ С. Махониной²⁵ и другие.

Не случайно по признанию многих специалистов международного уровня, Концепция национального согласия и примирения народов Таджикистана стала уникальным опытом для изучения многими государствами, результаты которого могут быть использованы во многих регионах мира.

Значимость названных работ заключается в том, что в них теоретически и практически раскрываются основные направления социально-экономических, этико-нравственных компонентов Концепции национального примирения, от успешной реализации и осуществления которых зависело и зависит дальнейшее развитие Республики Таджикистан.

Серьезным подспорьем в отражении отдельных моментов, рассматриваемых событий являются научные статьи, опубликованные в разных изданиях и периодической печати.²⁶ Они освещают некоторые

²¹ Абдулов К. Рохибхбуд. (Путь благосостояния). – Душанбе, 1995, – 157 с; он же: Бахтитаърихи. Эхдоба 10 – солагииИстиклолиятиТоҷикистон. (Историческая судьба.К 10 – летию государственной независимости Республики Таджикистан посвящается). – Душанбе. 2001, – 40 с; он же: Дар ин дунё. Ч.5. Давлатвадавлатдори. (В этом мире. Государство и управление). Т.5. – Худжанд; Рахим Чалил, 2000. – 425 с; Дар ин дунё. К.6. Иҷтимоӣ ва сарнавиштсоз. (В этом мире. Судьбоносная сессия). Кн.6. – Хучанд: Ношир. 2002. – 438 с.

²² Бушков В.И., Микульский Д.В. Анатомия гражданской войны в Таджикистане. – Москва, РГНФ 1997. – Изд.2 – е. – 166.с.

²³ Масов Р. Евразия – наш общий дом в Содружестве Независимых Государств // Масов Р. Актуальные проблемы историографии и истории таджикского народа (Статьи и выступления). – Душанбе: Пайванд, 2005. 244 – 250 с; Он же Масов Р. Россия и Таджикистан // Масов Р. Актуальные проблемы историографии и истории таджикского народа (Статьи и выступления). – Душанбе: Пайванд, 2005. – 217 – 229с.

²⁴ Белов Е.В. Исторический опыт переговорного процесса по урегулированию межтаджикского конфликта (1993 – 1997 гг.).: – Душанбе: 1999; – 434 с.

²⁵ Махонина С.В. Военно – патриотическое сотрудничество между Республикой Таджикистан и Российской Федерацией в 1993 – 1999 гг.: исторический опыт и уроки. Автореф. дис. канд. пол. наук. – Душанбе, 2001. – 28 с.

²⁶ Абдуллаев Н. Гражданская война в Таджикистане // Мир и политика. 1994 № 1; Абдуллоджанов А. Мы не правительство реванша // Новое время № 10 (24 88). 10 март 1993г; Дубнов А. Дети станут моджахедами. Если выживут. И не вернуться // Новое время № 11 (2489) , 11 март 1993г; Дубнов А . Продам БТР, куплю дом в России // Новое время № 43 (2469), 43 октябрь 1992г; Зубов А. Между райкомом и мечетью // Новое время № 50 (2476), 50 декабрь 1992 г; Кива А. Жизнь политической жизни... // Новой время № 23. (2449), 23 июнь 1992 г; Ниязи А.

вопросы, касающиеся истории гражданской войны в Таджикистане (1992-1997гг.). В этих и других материалах периодической печати приводятся обобщенные данные по Таджикистану в годы перестройки, появлению политических партий и организаций, февральских событий и трагедии для народов республики, причин и процесса гражданской войны, итогов и последствий, а также исторического значения осуществления Концепции национального согласия и примирения народов Таджикистана.

Необходимо отметить, что в привлеченных в диссертации материалах не содержится достаточно критического подхода, особенно в тех, в которых идёт речь о процессе возникновения политической силы фундаменталистов и их действий в Таджикистане и степени участия этой третьей силы в данном процессе. Крайне слабо и противоречиво даётся анализ самого процесса и в мемуарной литературе.

Предметом и объектом исследования являются события 90-х годов XX века, прежде всего, политическое противостояние и гражданская война в Таджикистане.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы – освещение событий 90-х годов в Таджикистане и их трагические последствия

«Таджикистан: конфликт регионов»//Восток, 1997 №2; Шукуров Р. После Набиева. Смогут ли новые власти пережить военное противостояние с югом и разногласия в своих рядах? //Новое время №38 (2464), 38 сентябрь 1992г ;Шукуров Р. Медленный бунт на площади // Новое время № 20 (2444), 20 май 1992 г; В интересах мира и сотрудничества. /Коммунист Таджикистана. № 276 (16719), 28 ноября 1985; Речь Р.Н. Набиева. /Коммунист Таджикистана. № 276 (16719), 28 ноября 1985; М.Миррахимов. Азимов А. руководитель следственной бригады прокуратуры Тадж ССР. //Тёмные мысли. Ответ на статью «Вопросы и сомнения» Аюбзода С. и «Принесут ли надежду «Колокола надежды»?». / Коммунист Таджикистана №144. (18067), 26 июня 1990 г; Обращение «Отведём беду от Таджикистана». Как листовка на таджикском и русском языках распространялась среди населения – было опубликовано в газетах «Паёми Душанбе» и «Вечерний Душанбе», 15 февраля 1990; Душанбе 15 февраля. Таджики ТА./ Коммунист Таджикистана № 40 (17983), 16 февраль 1990 гг; Таджикистан обратился в ООН с просьбой оказать ему помощь в восстановлении экономики, пострадавшей в результате вооруженного конфликта/ Народная газета № 12 (18717), 22 января 1993 гг. – С.3; Почему мы воюем? А.Руденко. /Народная газета № 19 (18724), 4 февраль 1993 гг. – С.2;Понфилов О. К переговорам готовы и власть, и оппозиция. Кого они представляют./ Независимая газета. 30 марта 1994 гг; Мухаммадато С. Чихолдориғуреза?//Как ты, беженец? //Чумхурият 1994, 19 январь; Меморандуми Бишкек//Мемориандум Бишкека. МИТ Ховар./Чумхурият, 24 май 1997; ЭълומияиТехрон// Тегеранская декларация. /Чумхурият, 25 юни 1997.

для таджикского народа. Исходя из данной цели, диссертантом определены следующие задачи:

- раскрыть значение освещения социально-экономического и политического последствия «перестройки» в Таджикистане;
- выявить причину усиления сепаратизма и ослабления центральной власти, как на всесоюзном уровне, так и масштабе республики;
- проследить процесс усиления политического противостояния в республике после распада Союза;
- определить полноту освещения политического и социально-экономического положения Таджикистана в годы гражданской войны;
- раскрыть причины активизации борьбы исламских фундаменталистов для свержения конституционного строя в республике в начале 90-х годов и в период гражданской войны;
- проанализировать ход гражданской войны в Таджикистане;
- освещение мирного переговорного процесса и достижения национального примирения;

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые в современной историографии Таджикистана дается всесторонний, комплексный анализ событий 90-х годов и их последствия. Это выражается в том, что в диссертационной работе:

- раскрыты причины ухудшения политического состояния, социально-экономического положения Таджикистана в годы «горбачевской перестройки»;
- выявлены причины политического противостояния, определена сущность интересов политических группировок;
- определены степени полноты освещения политического и социально-экономического положения Таджикистана в годы гражданской войны;
- раскрыты причины активности исламских фундаменталистов, стремившиеся к свержению конституционного строя в республике, и их место в событиях, связанных с гражданской войной;

– анализированы процесс мирного переговорного процесса и национального примирения;

– дано обобщение итогов гражданской войны и реализации Концепции национального примирения в Таджикистане и ее историческая значимость;

Рассмотрение этих вопросов и определило научную новизну данного исследования.

Источниковедческая база исследования. Исходя из особенностей диссертационной работы, в качестве основных источников исследования были выбраны имеющиеся публикации по данной проблеме. Главным принципом исследования явилось сопоставление имеющихся публикаций с источниками, прежде всего, с архивными материалами и официальными документами. Привлечены также статьи, опубликованные в различных сборниках и периодической печати самих участников событий, в которых высказываются позиции авторов в связи с обстановкой того периода. Именно такой подход даёт возможность предельно объективно выявить не только достоверность материалов, опубликованных в печати, вышедших в свет отдельными изданиями, но и определить их научную ценность их выводов и заключений.

К исследованию в диссертации вовлечен обширный круг источников. К ним, прежде всего, относятся:

а) воспоминания непосредственных участников политических событий. Это, прежде всего, работы А. Достиева, И. Усмона, К. Абдулова, С. Кенджаева, А. Сохибназарова, Х. Насриддинова, Н. Дустова, Б. Каримова и многие др.²⁷

²⁷Достиев А. Аз худ натвонгурехтан. Мачмуимаколахо, сухбатхо, баромадховаёдномахо. (От себя не убежишь. Сборник статей, бесед, выступлений и воспоминаний). – Душанбе: Адиб. – 2001. с; он же: Тоҷикистон – шакистанховабастанхо (Таджикистан – расторжение и соединение). – Душанбе: Ирфон. 2003; Усмонов И. Сулхнома. (Перемирие). – Душанбе: Матбуот. 2001; он же: Соли Набиев. (Год Набиева). – Душанбе., 1995; он же: Чоррӯзварӯзхоидигар. (Четыре дня и другие дни). – Душанбе: Адиб. 1995; он же: Лахзахоисулхиботадбир (Моменты из созидательного мира). – Душанбе: Ирфон. 1999.

Для политического освещения реалий сложившихся обстоятельств особую ценность представляют работы Президента Республики Таджикистана Эмомали Рахмона, вышедшие в 90-е годы;²⁸

б) архивные документы, в которых приведены цифры и факты о событиях 90-х годов в Таджикистане, архива Душанбинского горкома Компартии Таджикистана. (Папка о результатах социологического исследования национальных отношений в Душанбе, после февраля 1990 г., папка 1992, Л-19, 20, 21-ая и другие);

в) официальные документы и заявления противоборствующих сторон, Специальных представителей Генерального секретаря ООН в Таджикистане о ходе переговоров. Сюда, прежде всего, включены Заявление президента Республики Таджикистан Э. Рахмона, председателя Движения исламского возрождения Таджикистана С. Нури, Московское заявление, Общее

Абдулов К. Рохибехбуд. (Путь благосостояния). – Душанбе, 1995, – 157 с; он же: Бахтитаърихи. Эхдоба 10 – солагииИстиклолиятиТоҷикистон (Историческая судьба. 10 – летию государственной независимости Республики Таджикистан посвящается). – Душанбе. 2001, – 40 с; Кенджаев С. ТабаддулотиТоҷикистон. К.1. (Переворот в Таджикистане) в 3 томах.. Кн.1. – Душанбе, ФондиКенджаев, 1993. – 496 с; он же: Кн. 2. – 1994. – 496 с; он же: Кн 3., – 1995. – 512 с. Сохибназаров А. Субъиситоракуш. К.1. (Когда исчезают звезды). Кн.1. – Душанбе: Дониш. 1997. – 310 с; он же: Когда исчезают звезды. Кн.2. – Душанбе: Маъмадъон. 2000. – 330 с. Насриддинов Х. Таркиш (Взрыв). – Душанбе: Афсона, 1995. – 304 с. Дӯстов Н. Заҳм бар лисмиВатан: Хотираваандешаҳо (Раны на теле Родины:Воспоминания и мысли). – Душанбе: Ирфон. 1994. – 336 с. Каримов Б. Дар гирдобизиндагӣ. Ёддошт, мақолаҳо, мусоъибаҳо (В водовороте жизни.Воспоминания, статьи, переговоры). – М.: ТОО «Можайск – Терра». 1995. 192 с; он же: Фарёдисольҳо. (Стон времен). – Москва: Трансдорнаука. 1997, – 1104 с.

²⁸Э.Рахмонов. – Юбилей независимости и второй всемирный форум таджиков. –Душанбе: Ирфон, 1993; его же: Таджикистан на пороге будущего. – М., ИТАР – ТАСС, 1997; он же: Таджики в зеркале истории. – Душанбе: Ирфон, 1997; он же: Молодёжь – будущее суверенного Таджикистана. – Душанбе: Ирфон, 1997; он же: Долгий путь к миру. – Душанбе: ШаркиОзод, 1998; он же: МанбаШумосулхмеварам (Я принесу Вам мир). – Душанбе: Авесто, 1998; он же: Главное – верховенство закона. – Душанбе: Ирфон, 1999; он же: Наша цель – единство, согласие, созидание! – Душанбе: Ирфон, 2000; он же: Доклад на семнадцатой сессии Верховного Совета РТ 25 июня 1993г. – Душанбе: Ирфон, 1993; он же: Мы обязаны искоренить преступность. – Душанбе: Авесто, 1999; он же: Таджикистан: десять лет независимости, национального единства и созидания. В 4 томах. – Душанбе: Ирфон, 2001; он же:Тоҷикон дар оинаитаърих. Китобиякум. Аз Ориён то Сомониён.(Таджики в зеркале истории). Кн 1.

1. От Арийцев до Саманидов. – Лондон.,1999. – 240 с; он же: Ваҳдат, сулҳвабунёдкоримароми мост! (Единство, мир и созидание – наша цель!). – Душанбе: Ирфон, 2000, – 160 с;

соглашение об установлении мира и национального согласия в Таджикистане;²⁹

г) материалы, документы, опубликованные в периодической печати, в частности, журналах «Мир и политика», «Новое время», «Восток», «Фарханг», газетах «Коммунист Таджикистана», «Комсомолец Таджикистана», «Известия», «Ленинабадская правда», «Народная газета», «Молодёжь Таджикистана», «Вечерний Душанбе», «Паёми Душанбе», «Чумхурият», «Аргументы и факты» и др.

Теоретическими и методологическими основами исследования послужили обобщающие положения и выводы, вытекающие из официальных правительственных материалов, постановлений, выступлений главы государства по вопросам национального примирения, обобщающие и специальные исследования, объективно анализирующие события 90-х годов в Таджикистане и находящиеся на позиции материалистического осмысления исторических явлений в рамках общей закономерности исторического процесса. Такой подход дает возможность выявить общее мировоззрение и методологические основы событий 90-х годов. В ходе исследования использованы методы познания: анализ и синтез, аналогия и сравнение, единство теории и практики. Автор максимально стремился придерживаться традиционного классического подхода к анализу имеющихся фактов, исходя из принципов историзма.

²⁹ Заявление Специального представителя Генерального секретаря ООН в Таджикистане о межтаджикских переговорах с 9 по 16 апреля 1997 года в г.Тегеране. – Нью – Йорк, 1997. – С.2.Заявление президента Республики Таджикистан Э.Рахмонова, председателя Движения исламского возрождения Таджикистана С.Нури (Кабул, 19 мая 1995 года). – Душанбе, 1997. – С.145 . Московское заявление (Москва, 27 июня 1997 года). – Душанбе, 1997 . – С.230.Общее соглашение об установлении мира и национального согласия в Таджикистане (Москва, 27 июня 1997 года). – Душанбе, 1997 . – С.230 . Совместное коммюнике по итогам третьего раунда межтаджикских переговоров по национальному примирению (1 ноября 1994 года). – Душанбе, 1997. – С.140 с. Совместное заявление делегации правительства Республики Таджикистан и делегации таджикской оппозиции (Москва, 26 апреля 1995 года). – Душанбе, 1997. – С.143. Совместное заявление делегации правительства Республики Таджикистан и делегации таджикской оппозиции по итогам четвертого раунда межтаджикских переговоров по национальному примирению (1 июня 1995 года). – Душанбе, 1997. – С.149. Тегеранская декларация (28 мая 1997 года). – Душанбе, 1997. – С.226.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1985 до 2000 года, с момента начала перестройки советского общества, которая привела к распаду СССР и образованию независимых государств до завершения деятельности Комиссии по национальному примирению.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в выступлениях диссертанта на международных, республиканских и вузовских научных конференциях, а также в опубликованных статьях. Работа обсуждена и рекомендована к публичной защите на заседании отдела новейшей истории Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Академии наук Республики Таджикистан.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, пять параграф, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, даётся краткий анализ степени разработанности темы, определены цель, задачи, научная новизна, конкретизируются объект, методологическая основа и источниковедческая база работы, хронологические рамки исследования, её теоретическая и практическая значимость.

В первой главе **«Гражданская война 1992-1997 годов в Таджикистане»**, состоящий из трех разделов, освещаются основные причины концепция перестройки, гласности, бюрократии, плюрализма, политического противостояния, начавшийся процесс демократизации и разгосударствления, связанное с процессом распада СССР, нарушением баланса сил как по всей стране, так и в Таджикистане.

В первом разделе первой главы **«Предпосылки усиления политического противостояния»** отмечается, что в период «расцвета» демократии во второй половине 80-х гг. XX века в Таджикской ССР, как и по всей стране, барометром общественно- политической жизни стал заметный рост политизации населения. Горбачевские реформы основ экономической

жизни, благие намерения «по ускорению социально-экономического развития», «реализации в полной мере потенциала социализма» не дали ожидаемых результатов. Противоречивые, половинчатые и поспешно осуществленные экономические реформы стали причиной неуклонного спада уровня производительных сил. Темпы развития экономики сильно замедлились. Все это незамедлительно сказалось на уровне социальной жизни населения и его благосостояния.

В республике обострились национальные отношения. Негативы и нерешенные проблемы социально-экономических условий сказывались отрицательно на межличностные, межнациональные отношения, создавали почву для конфликтных настроений, взаимных обид и упреков. Первопричиной подобных нежелательных проявлений была сфера экономики и социальной жизни. Ситуация осложнялась постоянным невероятным ростом народонаселения, который опережал объем материального производства.

В период перестройки представители так называемой «демократической силы» республики упрекали её руководство в том, что оно реализует хлопок по низкой цене, но при этом игнорировалось то, что строительные материалы, прежде всего железо, лес приобретались ниже, чем по международным ценам в 4-5 раз. Подобная система со временем стала порождать искусственно раздуваемые проблемы во взаимоотношениях между союзными республиками. Эта экономическая диспропорция со временем стала фактором дестабилизации, способствовала появлению и развитию центробежных сил в Таджикистане. Разумеется, республики, производящие сырье, оказались ущемленными, недостаточно дееспособными, чтобы успешно решать социальные проблемы.

Однако под лозунгом гласности и плюрализма была развернута широкая пропаганда идеи разграбления национальных богатств. Союзным правительством ставилось под сомнение целесообразность ряда крупнейших строящихся объектов, в том числе, Рогунской ГЭС. Ряд творческих общественных деятелей Таджикистана, прежде всего, писатели и поэты,

категорически потребовали приостановления абсолютно ненужной на их взгляд Рогунской гидроэлектростанции. Всей этой затеей представители молодой нарождающейся оппозиции, в конечном счете оказали недобрые услуги для развития экономики республики.

Такие факторы, как рост народонаселения, деурбанизационные тенденции, рост удельного веса населения, особенно сельского, не участвовавшего в общественном производстве, помехи в трудоустройстве выпускников общеобразовательных школ, нехватка орошаемой земли, выдвигали задачи по интенсивному развитию перерабатывающей и базовой отраслей промышленности.

Между тем, в стране все чаще стали наблюдаться искусственный разрыв традиционных торгово-хозяйственных связей как результат усиления процесса и парада суверенитетов. Следует подчеркнуть, что почти всем неформальным, общественным организациям и политическим движениям, вступившим на политическую арену в период перестройки, была свойственна особая страсть в организации митингов, шествий и манифестаций.

Ключевым вопросом в условиях перестройки становится выработка нового политического мышления, формирование у неё способности политического осознания реальностей современного мира, понимания социально- политических проблем.

Во втором разделе – «Причины гражданской войны в республике»отмечается, что перестройка создала условия для формирования самых разных по характеру и идеологическим ориентациям общественно-политических организаций, объединений, и в условиях Таджикистана, члены ряда профессиональных организаций и научно-исследовательских учреждений и некоторые слои студенчества в своей среде небольшими группами или в кружках в течении ряда лет заинтересованно обсуждали вопросы культуры, демографии, проблемы статуса и судьбы национального языка.

В этих условиях, люди, теряя веру в возможности государства обеспечить их базовые потребности, обратились к более традиционным, основанным на региональных отношениях, формам специальной организации. Это привело к жесткой конкуренции и конфликту между региональными группами за захват власти. Именно эти причины создали условия, когда были созданы политические партии и движения не общереспубликанского масштаба, а кланово-регионально, местнического характера - Исламская партия возрождения, «Растохез», «Лали Бадахшон», «Ру ба ру» и Демократическая партия. Строительство нового общества каждая партия понимала по своему, однако подход к этому строительству у всех единым - не ждать официальных парламентских выборов, а насильственным путем, свергнув коммунистов, придти к власти.

Традиционное региональное сознание создало образ врага, при котором сотрудничество, взаимопонимание и компромиссы стали практически невозможными. Наконец, пришло время, и элитные слои регионов договорились до того, что стали утверждать об их особой исключительности и исторических заслугах, претендуя на должности в высшем аппарате государственной власти.

Опыт идеологической работы показывает, что несовершенство постановки патриотического и интернационального воспитания трудящихся привело, с одной стороны, к возбуждению национализма и межнациональной розни, с другой стороны, к ослаблению чувств национальной гордости, осознания личностью подлинного духовного богатства, основанного на усвоении и приумножении моральных ценностей человека.

Не случайно, что во многих исследованиях и в мемуарной литературе, касающихся сложной политической, социально-экономической ситуации, начавшейся в процессе горбачевской перестройки в конце 80 - начале 90-х годов в Таджикистане, не имеется четкого конкретного и комплексного анализа.

Опираясь на существующие работы, касающиеся причин неудавшейся перестройки и её трагических последствий для Таджикистана, а также на результаты настоящего исследования, можно выделить следующие факторы:

а) отсутствие убедительно продуманного плана или детальной программы, осмысленной концепции властей, что в итоге привело к нарушению и ухудшению экономического положения республики;

б) неадекватные решения возникших проблем со стороны руководства республики, которые не были настроены что-либо менять, а во главу угла ставили свои собственные интересы;

в) под видом проведения политики гласности, демократии и плюрализма неodemократы ограничивались лишь злобно критической переоценкой исторического пути страны за годы Советской власти, и, на этой почве в республике стало формироваться определенное общественное мнение, появились неформальные, а также и формальные общественные организации и партии, которые вскоре оказались под влиянием исламских фундаменталистов.

г) активизировались определенные настроения лидеров из местной бюрократии, умело использовавших толпу в своих корыстных и властолюбивых целях;

д) появление фактора региональных субэтнических противоречий за счет вытеснения сознания принадлежности к единому народу показало низкий уровень национального самосознания в республике;

е) из других внутренних факторов определяющей стала идеологическая борьба исламистов в союзе с демократами против приверженцев коммунистической идеи. В этой схватке политические силы широко использовали так называемую местническую карту.

Истоки гражданской войны, как свидетельствует опыт Таджикистана, зародились в нарастающем противостоянии внутренних и внешних сил, выражающих интересы различных социальных слоев. По некоторым сведениям дело было также в антагонизме между региональными кланами

Таджикистана, «северными», «южными» и т.д. Характерной особенностью начала гражданской войны стало сочетание легальной в рамках существующих структур борьбы за власть различных политических сил с постепенной эскалацией вооруженных столкновений. Сегодня ни для кого не секрет, что одной из главных причин вооруженного противостояния в Таджикистане явилась борьба за власть, а с другой стороны, - все более явственной становилась борьба за изменение светского государственного строя на религиозный строй.³⁰ Этой обостренной ситуацией воспользовались определенные круги зарубежных стран, некоторые внутренние силы и группировки также были заинтересованы в продолжении войны, полной ликвидации государства и разобщении таджикского народа. Более того, они строили планы о разделе Таджикистана.

Начиная с мая 1992 года оппозиция проводила политические акции, в ходе которых временами едва удавалось избежать прямого столкновения с внутренними войсками. Началось гражданской войны в Таджикистане послужили сложившееся к тому времени тяжелое экономическое положение, клановое мировоззрение таджиков, высокая степень их религиозности. Противостояние между коммунистической элитой и национально-демократическими и исламскими силами, переходило из политической сферы в этническо-клановую.

На наш взгляд, который основывается на анализе имеющегося материала в официальных источниках, периодической прессе и соответственно в мемуарной литературе, главными причинами политических событий и гражданской войны 1992-1997гг. являлись:

- резкое обострение противоречий между находящейся у власти Коммунистической партией и её идеологией, с одной стороны, и появившимся в ходе демократизации общества новыми партиями, в том числе ИПВ с её идеологией;

³⁰ Рахмонов Э. Независимость Таджикистана и возрождение нации. Выступление Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона в честь 10-летия Дня национального единства. Т.4. – Душанбе: «Ирфон».- 2001. –С.170.

- наличие в обществе глубинных противоречий, обусловленных расслоением его по социально - экономическим, религиозным и региональным признакам;

- противопоставления региональных и местных интересов выше общенациональных интересов, что привело к непоправимым бедствиям. В результате начались митинги и демонстрации, разделение политических сил на два противостоящие лагеря;

-бесцеремонное вступление исламских фундаменталистов на путь насильственного захвата власти. Часть улемов и служителей религии, выйдя за пределы своих полномочий, порождали в людях смуту, и все это свидетельствовало о том, что такие действия были спланированы за пределами страны с помощью третьей силы в лице исламских фундаменталистов и экстремистов;

- предательство части сотрудников правоохранительных органов. Вместе того, чтобы призвать людей к спокойствию, обеспечить общественный порядок, они избрали политику невмешательства, что было равноценно предательству;

Таким образом республика, только что обретшая независимость, была вовлечена в гражданскую войну, и в стране воцарились беззаконие, беспорядки и анархия. Воспользовавшись ситуацией, некоторые политические партии начали борьбу за захвату власти неконституционным путём, к тому активизировались некоторые радикальные силы.

В третьем параграфе первой главы рассмотрены «Основные этапы гражданской войны в стране».

За короткий исторический период Таджикистан потерял десятки своих сыновей. Это безусловно было величайшей трагедией. Ибо нация, имеющая историю на протяжении нескольких тысяч лет, древние и бессмертные исторические традиции, мудрый и совестливый, достойной и разумный народ был вовлечен интригами и кознями злоумышленников и врагов в водоворот

братоубийственной войны, и дети одной матери подняли друг на друга оружие.

Образование на площади «Озоди» по точки зрения мемуаристов имело много предпосылок. Ещё тогда, когда подытоживалась компания выборов Президента республики, началось злословие на южные. Тогда почему всех хотели гонять одним кнутом. На прочь позабыв о своих занятиях и делах насущных, все кинулись следом за теми, кого мучила жажда занять посты.

На площади «Шахидон» контролируемом ИПВТ, собрались те, кто был недоволен официальными властями и те, кто пришел защитить ислам от коммунистов.³¹

За время войны погибло более 150 тысяч человек, наибольшее количество жертв было во второй половине 1992 года. За период наступления исламистов стали беженцами 70 тысяч человек, а во время возвращения коммунистов 50 тысяч человек. Материальный ущерб оценивают более 10 миллиардов долларов.³² Спад промышленного производства составил 23%. Разрушено 608 тысяч кв. метров жилья. Число беженцев из районов военных действий достигло 537 тысяч человек.³³

Вторая глава диссертации «Межтаджикские мирные переговоры» посвящена длительному переговорному процессу, которая продолжалась с 1994 года до середины 1997 года.

В первом параграфе **второй главы - «Основные периоды мирного переговорного процесса»**, в основном, отражены сложности и проблемы межтаджикских переговоров. Благодаря невероятным стараниям главы государства Э.Рахмона, руководство оппозиции, принципиальной позиции ООН, ряда дружественных стран, война была прекращена и стороны пришли к национальному согласию.

³¹ Назаршоев Н. Военная история Таджикистана. - Душанбе. -2002. – С.344.

³² См.: Рахмонов Э. Пятнадцать этапов суверенитета // Народная газета. -2006.- 20 сентябрь.

³³ Таджикистан обратился в ООН с просьбой оказать ему помощь в восстановлении экономики пострадавшей в результате вооруженного конфликта: // Народная газета. № 12(18717), 22 января 1993 г. – С.2.

Главной движущей силой примирения таджиков, последовательного вывода общества из военного кризиса был Президент страны. Война в Таджикистане было не только внутренней проблемой для ведущих организаций мира-ООН, ОБСЕ, Организации Исламской Конференции, таких мировых держав как России, Китай, США, Иран. В течение 1993-1997 годов Генеральный Секретарь ООН на заседаниях этой крупнейшей международной организации сделал 17 докладов о положении в Таджикистане. Все это свидетельствовало о большой взрывоопасности, отходившей от внутритаджикского конфликта. И не окажись Э.Рахмон у руля государства, вполне возможно, что мир и национальное согласие наступили бы очень и очень не скоро. Сердечность и бесстрашие, доброта и глубокое уважение к людям, какие проявлялось в период председательства. Постепенно Таджикистан предстал перед мировым сообществом как миролюбивое, дружественное по отношению к другим странам государств.

В процессе переговоров стороны, начиная с 1994 года, приняли 11 актов об амнистии, которые коснулись жизней почти 60 тысяч обвиняемых, осужденных и заключенных. После двадцати одной встречи переговоров, которые продолжались почти четыре года и проводились в Москве, Кабуле, Тегеране, Исламабаде, Мешхеде, Хосдех, Алма-Ате, Бишкеке, Ашхабаде и в других местах, подписали судьбоносный документ.

Межтаджикский переговорный процесс, приведший Таджикистану мир и согласие, состоял из следующих этапов: 1 раунд 5-19 апреля 1994 г. в Москве, 2 раунд 18 — 28 июня 1994 г. в Тегеране, 3 раунд 20 октября — 1 ноября 1994 г. в Исламабаде, 4 раунд 22 мая — 1 июня 1995 г. в Алма-Ате, 5 раунд г. в Ашхабаде (1 этап 30 ноября — 22 декабря 1995 г., 2 этап 26 января — 18 февраля 1996 г.), 3 этап 8-21 июля 1996 г., 6 раунд 5-19 января 1997 г. в Тегеране, 7 раунд 26 февраля — 8 марта 1997 г. в Москве, 8 раунд в Тегеране (1 этап 9-16 апреля 1997 г., 2 этап 22-28 мая 1997 г.).

Во втором параграфе второй главы **«Заключительный этап мирного урегулирования и деятельность Комиссии по Национальному примирению»** отмечается, что заключительный раунд переговоров состоялся 24-27 июня 1997 года в Москве, где было подписано Общее соглашение об установлении мира и национального согласия в Таджикистане Президентом Таджикистана Э.Рахмоном и лидером ОТО С.А.Нури.

Подписанное Всеобщее Соглашение о мире и национальном согласии в Таджикистане считается наивысшей и окончательной точкой в межтаджикских переговорах и первой ступенью к реальному миру в нашей земле.

В реализации документа о мире важную роль сыграла Комиссия по национальному примирению в Таджикистане, в состав которой входили представители обеих сторон. Комиссия по национальному примирению (КНП), как механизм реализации Общего соглашения об установлении мира и национального согласия, было создано 7 июля 1997 года и функционировало до 1 апреля 2000гг. КНП проделала очень трудную и важную работу. В период ее деятельности были освобождены 149 военнопленных в сентябре 1997г., -26 человек, в октябре 1997г., - 79 человек, в феврале 1998г., - 44 человека.³⁴ Главная цель создания подобной организации заключается в том, чтобы таким образом была создана прочная основа для сплочения народа страны.

История ещё не раз подтверждает, что с первых дней прихода к власти Э.Рахмонова все его помыслы были направлены на главную цель: добиться перемирия. Но путь к миру оказался сложным и тернистым. Только выдержка, так и огромные усилия Президента Рахмонова сделали возможным подписание 27 июня 1997 года в Москве Общего соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане.

В заключении диссертации подведены итоги исследования, сформулированы и основные положения и выводы диссертации.

³⁴Усмонов И. Сулхнома// Книга о примирение.– Душанбе: «Матбуот»,-2001.- С.490.

Изучение огромного количества разнообразных источников, исследований ученых различных направлений общественно-исторических наук, несмотря на отсутствие комплексного фундаментального труда по этой теме в определенной степени проливают свет на историю причин, предпосылок и ход трагических событий 90-х годов в Таджикистане.

Основными причинами гражданской войны в Таджикистане были:

- обострение противоречий между находящимися у власти представителями коммунистической идеологии, с одной стороны, и появившимися в ходе демократизации общества новыми политическими партиями и организациями с другой стороны;

- провоцирование радикально настроенными политическими лидерами, партиями и движениями межнациональных, этнических, религиозных и региональных противоречий, связанных с клановыми притязаниями;

- нерациональное и непропорциональное использование кадрового потенциала из различных регионов республики в верхних эшелонах власти;

- наличие в обществе глубинных противоречий, обусловленных расслоением его по социально-экономическим, национально-этническим, религиозным и региональным признакам, нарушение общепринятых прав и свобод человека.

27 июня 1997 года в истории новой государственности и государственного строительства Таджикистана произошло грандиозное событие, ставшее поворотным моментом в дальнейшем его судьбе и ставшего точкой отсчета для дальнейших созидательных преобразований.

Благодаря миру, стабильности и национальному единству ему представилась возможность приступить к строительству целого ряда грандиозных сооружений по всей стране.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

В изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Ганджакова М.Г. Историческое значение первого раунда межтаджикского мирного переговорного процесса в Москве //Вестник таджикского национального университета. № 3/1 (79). - Душанбе: Сино, 2012.- С.27-34(на тадж языке).
2. Ганджакова М.Г. Проблема амнистии и его решении отстороне КНП в мемуарной литературе//Вестник Таджикского государственного педагогического университета.-№1 (44) 2012.-С.140-145(на тадж языке).
3. Ганджакова М.Г. XVI - сессия Верховного Совета- фундамент национального примирения в Таджикистане //Вестник Таджикского государственного педагогического университета. – 2012. - № 3 (46).- С.10-15 (на тадж языке).
4. Ганджакова М.Г. Историческое значение национального примирения в Таджикистане //Вестник Таджикского государственного педагогического университета. – 2012. № 5 (48).- С.107-111.

В других изданиях:

5. Ганджакова М.Г. Мирный переговорный процесс Таджикистана в мемуарной литературе. –Душанбе, 2013. – 92с.
6. Ганджакова М.Г. Бозсозивашикасти он //Маърифатиомузгор.- №2.2010. – С.26-29.
7. Ганджакова М.Г. Вахдатпояимиллатаст //Хамрозичавонон. - 2010- № 2 (50), – С.18-19.
8. Ганджакова М.Г. Социально-экономические положения Таджикистана в период перестройки //Сборник статей, посвященный 15-летию национального согласия в Таджикистане и 20-летию XVI-1 сессии Верховного Совета Республики Таджикистан. –Душанбе: Ирфон.- 2012. – С.70-75.