

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Валиева Абдусалома «Освещение этнографии таджикского народа в трудах русских дореволюционных исследователей (XIX – начало XX вв.)» представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования

После приобретения среднеазиатскими народами независимость появилась закономерная необходимость углубленного анализа некоторых моментов в истории народов Средней Азии в целом, и таджиков в частности. Действительность настоящего времени показывает необратимый процесс нового сугубо научного, вместе с тем безпредвзятого осмысления своих корней, национальной идентичности и определение себя и своего этноса в истории народов Средней Азии.

Этот регион всегда был территорией, где проявлялись геополитические интересы двух крупных держав – России и Англии. Главной их целью было завоевание и присоединение этого края. С этой целью они посылали своих агентов для всестороннего изучения края. Если в этом противоборстве вначале наблюдается перевес англичан, впоследствии верная и целенаправленная политика позволила лидерству перейти к России. Поэтому заслуга более полного изучения истории, культуры и традиции народов Средней Азии, в т.ч. таджиков по праву принадлежит русским дореволюционным ученым.

В центре внимания русских исследователей были природные ресурсы, климат, флора и фауна и самое главное их интересовало население Средней Азии. Ученые собрали, систематизировали и анализировали большое количество материала о традиционной культуре горных и равнинных таджиков. Однако по сей день, комплексно на исследован вклад русских ученых в изучении традиционной культуры таджиков в XIX-начале XX вв. Перед историографической наукой Таджикистана стоит важная задача переосмысления и введения в научный оборот новых материалов, собранных русскими дореволюционными исследователями. В данной диссертационной работе Абдусалома Валиева сделана попытка восполнить эту нишу. Автор с самого начала значительно усложняет свою задачу, выдвигая на передний план не только описательную, но и объяснительную технологию работу с фактологическим материалом.

Актуальность темы, ее хронологические рамки, научная новизна не вызывает сомнений не только в силу слабой изученности проблемы, но прежде всего по причине той важности, которую занимают труды русских

дореволюционных исследователей в настоящее время при создании капитальных трудов по истории, культуре этнографии, в частности этногенезу и этнической истории таджикского народа. Обсуждаемая диссертация представляет собой первую обобщающую работу по анализу вклада русских дореволюционных ученых в исследовании этнографии таджиков. Автором проделана огромная и важная работа. Им небезуспешно предпринята попытка, использовать и показать - до какой степени русские исследователи точно и глубоко изучали жизнь и быт таджиков в дореволюционное время.

Серьезность намерений автора демонстрирует уже вводная часть автореферата, где кроме традиционно выверенных формулировок цели, задач, объекта и предмета исследования содержится профессионально выполненный историографический раздел с привлечением работ советских и постсоветских исследователей, проблемным изложением материала и типологическими характеристиками основных групп. Заметное место во введении отведено описанию солидной теоретико-методической основы диссертации, в рамках которой сведено воедино большое количество непротиворечивых концептуальных установок. Неплохо разработан источниковедческий раздел, включающий и материалы из архивохранилищ Российской Федерации, Республик Таджикистана и Узбекистана. Достаточно четко заявлены основные положения, выносимые на защиту, что, скорее всего, стало результатом продуманной стратегии апробации исследования.

В первой главе представленного исследования привлекает анализ многочисленных трудов средневековых местных и зарубежных авторов Наршахи, Абуали ибн Сино, Омар Хайям, Марко Поло, Ибн Баттута, Клавихо, в которых собраны сведения о традиционной культуре таджиков.

Дополнительную привлекательность исследованию соискателя придает содержание второй главы, посвященной ареалу расселения таджиков в Средней Азии на основе сообщения русских дореволюционных ученых, а также этнографическому изучению таджиков в первой половине XIX века.

Среди очевидных достоинств, представленной работы нельзя не упомянуть материал третьей и четвертой глав, где автором анализируются труды русских исследователей во второй половине XIX – начале XX вв. Здесь диссертант подробно рассматривает их опубликованные и неопубликованные труды.

В качестве пожеланий необходимо отметить следующее:

- на страницах автореферата не запечатлен вклад и роли видного российского художественного критика, историка искусств В. В. Стасова, который был первым из Российских востоковедов, выдвинувший перед

русскими учеными в 60-е годы XIX в. задачу удержать за собой первенство в деле исследования народного искусства Средней Азии и посвятивший достаточно фундаментальных научных трудов по проблемам изучения декоративно - прикладного искусстве (...Самые оригинальные и коренные проявления среднеазиатского искусства и стиля, - указывал В.В.Стасов,- надо искать в коврах, вышивках и т.п., где воплотилась «чистейшая» Средняя Азия, которую ни с чем другим из всего известного на свете по части рисунка и художественных форм сравнить нельзя...).

-необходимо также было бы больше дать контент - анализ материалов о декоративно - прикладном творчестве населения Южного Таджикистана;

-автореферате наблюдаются отдельные стилистические и грамматические погрешности.

Возникшие сомнения вовсе не отменяет весьма благоприятного впечатления от текста автореферата соискателя. Материалы, приведенные в работе, свежи и интересны. С выводами автора мы должны согласиться, так как сделаны они на основе скрупулезного анализа различных источников.

Опираясь на автореферат можно сделать вывод о высоком научном уровне представленной диссертации, ее новизне, оригинальности и методологической оснащенности. На мой взгляд, работа Валиева Абдусалома отвечает всем требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, соответствует «Положению о порядке присуждения ученых степеней» и заслуживает искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Доктор педагогических наук,
профессор кафедры социально-культурной
деятельности Челябинской государственной
академии культуры и искусств



Почтовый адрес: 454091, г.Челябинск, Российская Федерация,ул
Орджоникидзе,36-А, Челябинская государственная академия культуры и
искусств

тел. 8(351) 263-95-34, Моб.:+9634623048

E-mail: mic15@Chgaki.ru; bozorsafaraliev@mail.ru