

ОТЗЫВ

**на диссертационную работу Класс Анны Абдурахимовны
«Исторический опыт конституционного строительства в Таджикистане»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Периоды разработки, принятия и проведения в жизнь Конституций Таджикистана 1929, 1931, 1937, 1978 и 1994 годов являются важнейшими событиями в истории нашей страны. Настоящему и будущему таджикскому обществу важно всесторонне изучить и понять историческое значение конституций Таджикистана, каждая из которых была судьбоносной. Если конституции советского периода законодательно закрепили основы общественного строя нашей республики в составе СССР, то Конституция 1994 года открыла новую страницу в истории суверенного, демократического, правового и светского Таджикистана. Их сущность, безусловно, впитали в себя идеи справедливости и правдивости, свободы и независимости, равноправия и народовластия. Последняя конституция, изменения и дополнения в ней отразили реалии своего времени и установили новую политическую систему, в корне отличающуюся общественно-политической системы в истории Таджикистана советского периода. Изучение, анализ и обобщение вопроса конституционного строительства в Таджикистане, историческое осмысление данной проблемы, безусловно, представляет большое теоретическое и практическое значение для конституционного развития Республики Таджикистан.

В свете вышесказанного актуальность рецензируемой работы не вызывает сомнений. Невозможно переоценить значение подобных исследований и в силу того, что, по словам самого автора «Таджикистану необходимо обратиться к опыту, который накоплен им за многие десятилетия существования в составе союзного государства. Тем более, этот опыт в

современных условиях является актуальным, и может быть востребован нынешним поколением» (стр. 3).

Данное исследование характеризуется научной новизной ряда достаточно обоснованных положений. Научная новизна определена тем, что в работе впервые анализируются события, приведшие к принятию конституций и их последствия. К тому же в отечественной историографии исследуемая проблема впервые рассмотрена, проанализирована и обобщена в качестве единого цельного объекта исследования. В работе использованы ряд новых архивных источников, также материалы периодической печати, которые впервые вводятся в научный оборот.

Во введении (стр. 3-10) автором диссертации убедительно обоснована актуальность темы исследования, четко сформулированы цель и задачи диссертации, определены объект и предмет исследования, рассмотрена степень изученности проблемы, обоснована научная новизна диссертации, изложена практическая значимость работы, указаны методологическая основа и хронологические рамки исследования, дана характеристика источниковой базы, приведены сведения об апробации полученных результатов.

Очень содержательным выглядит первая глава диссертации – «Формирование конституционной системы в Таджикистане» (стр. 11-79), где автор анализирует и обобщает исторический опыт конституционного строительства в Таджикистане в конце 20-х-30-х годов XX века, исследует начало формирования конституционной системы в период зарождения таджикской советской государственности и характеризует особенности конституций республики 1929, 1931 и 1937 годов. В первом параграфе этой главы диссертант рассматривает процесс конституционного формирования в рамках Бухарской Народной Советской Республики и Туркестанской АССР, также кратко характеризует историографию данного вопроса. Во втором параграфе автор убедительно показал трудности начального этапа конституционного строительства и сам процесс принятия первой таджикской конституции. Примечательно, что автор, приведя примеры в работе, ярко

современных условиях является актуальным, и может быть востребован нынешним поколением» (стр. 3).

Данное исследование характеризуется научной новизной ряда достаточно обоснованных положений. Научная новизна определена тем, что в работе впервые анализируются события, приведшие к принятию конституций и их последствия. К тому же в отечественной историографии исследуемая проблема впервые рассмотрена, проанализирована и обобщена в качестве единого цельного объекта исследования. В работе использованы ряд новых архивных источников, также материалы периодической печати, которые впервые вводятся в научный оборот.

Во введении (стр. 3-10) автором диссертации убедительно обоснована актуальность темы исследования, четко сформулированы цель и задачи диссертации, определены объект и предмет исследования, рассмотрена степень изученности проблемы, обоснована научная новизна диссертации, изложена практическая значимость работы, указаны методологическая основа и хронологические рамки исследования, дана характеристика источниковой базы, приведены сведения об апробации полученных результатов.

Очень содержательным выглядит первая глава диссертации – «Формирование конституционной системы в Таджикистане» (стр. 11-79), где автор анализирует и обобщает исторический опыт конституционного строительства в Таджикистане в конце 20-х-30-х годов XX века, исследует начало формирования конституционной системы в период зарождения таджикской советской государственности и характеризует особенности конституций республики 1929, 1931 и 1937 годов. В первом параграфе этой главы диссертант рассматривает процесс конституционного формирования в рамках Бухарской Народной Советской Республики и Туркестанской АССР, также кратко характеризует историографию данного вопроса. Во втором параграфе автор убедительно показал трудности начального этапа конституционного строительства и сам процесс принятия первой таджикской конституции. Примечательно, что автор, приведя примеры в работе, ярко

показывает важность принятия Конституции 1929 года, которая перевернула всю старую систему общественных отношений на территории современного Таджикистана, особенно для женщины таджички наступил новый исторический этап. В третьем параграфе особое внимание автора уделено коренным преобразованиям в Таджикистане в период принятия Конституций 1931 и 1937 годов. Приведенные сведения автора говорят о том, что какой огромный скачок сделал Таджикистан за короткое время, превратившись к 1937 году в одну из передовых социалистических республик Востока с развитой промышленностью и сельским хозяйством, широко развитой культурой, национальной по форме, социалистической по содержанию.

Особый интерес вызывает и вторая глава «Дальнейшее развитие конституционализма в Таджикистане (70-е годы XX – начало XXI века)» (стр. 80-127), где освещены вопросы принятия Конституции Таджикской Советской Социалистической Республики 1978 года и Конституция Республики Таджикистан 1994 года. В первом параграфе этой главы на основе архивных и других документальных источников изложен ценный материал о разработке и принятия Конституции Таджикистана в апреле 1978 года. Примечательно, что в работе прослеживаются критические замечания автора касательно Конституции 1978 года, что в ней «открыто укреплялся тоталитарный режим. Это можно проследить в статье 6 Конституции Таджикской ССР 1978 года, где говорилось о том, что «руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных органов является Коммунистическая партия Советского Союза» вполне можно констатировать как отход от принципов конституционализма, поскольку это подчеркивало доминирующую роль компартии при определении политики государства» (стр. 90). По мнению диссертанта, Конституция 1978 года на протяжении своего 16-летнего срока действия претерпевала множественные изменения. Они касались не только содержания конкретных норм, но и самой сущности Конституции. Вместе с тем, автор справедливо признаёт, что благодаря закреплённой

Конституцией законом таджикский народ добился огромных успехов во всех сферах жизни.

Во втором параграфе второй главы особо отмечена роль Конституции независимого Таджикистана как новый этап в развитии таджикской государственности. Автор констатирует, что принятие Конституции 1994 года явилось историческим событием в жизни народа. Основной Закон республики отразил всю волю и решимость народа, направил новые пути развития общества. С принятием Основного Закона республики знаменуются радикальные преобразования во всех сферах жизни. На основе Конституции республики заложены основные принципы законов, которые регулируют общественные отношения, создают правовую базу, закрепляют достигнутые республикой преобразования.

Заслуживает внимания обобщение диссертанта по поводу изменений и дополнений в Конституцию 1994 года, внесенные 26 сентября 1999 года и 22 июня 2003 года путем всенародного референдума. Автор, подробно анализируя многочисленные выступления Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона на ежегодных торжественных собраниях по случаю годовщины принятия Конституции 1994 года, приходит к такому выводу, что «политическая система Таджикистана, сформированная на основе Конституции, опирается на общечеловеческие ценности и способствует дальнейшему развитию страны» (стр. 124).

В заключении (стр. 128-134) изложены соответствующие обобщения и выводы автора, а также предложены ряд практических рекомендаций научным учреждениям, освещающие историю конституционализма в Таджикистане.

В целом диссертационная работа А.А. Класс написана на хорошем уровне. Теоретические положения, выводы и рекомендации, сделанные автором, не вызывают сомнений. Положительно оценивая данную работу, подчеркивая ее научную новизну и практическую значимость, следует отметить и некоторые недостатки:

1. На наш взгляд, правомерно было бы выделить в отдельный параграф или главу историографию вопроса, тем более что для достижения поставленной цели автор ставила задачу изучения и анализа литературы и источников, посвященных становлению конституционной системы в Таджикистане. К тому же в отдельных параграфах работы диссертант разрозненно даёт ценную информацию об историографии исследуемой темы.

2. Следовало глубже раскрыть процесс разработки и принятия Конституции Республики Таджикистан в 1994 году. Диссертанту нужно было обратить должное внимание деятельности рабочей группы по подготовке проекта Конституции (Основного Закона) Республики Таджикистан под руководством Абдулмаджида Достиева, о мнении ОБСЕ и других международных организаций касательно проекта Конституции данной рабочей группы. Также, альтернативные проекты конституции 1994 года, разработанные Рахматулло Зойировым, Махмадаёзом Навджувановым и другими, остались не в поле зрения автора.

3. В тексте диссертации встречаются стилистические, орфографические и технические погрешности (См. стр. 8, 12, 14-15, 20, 24, 28-30, 32, 42, 56, 89, 129 и др.).

4. Желательно было в конце диссертации в виде приложения поместить тексты Конституций Таджикистана и другие важные документы.

Указанные недостатки в целом не снижают качества представленной работы, ее новаторского характера.

Таким образом, по широте охватываемых исследованием вопросов и характеру их научного осмысления рецензируемая работа представляет весьма заметное явление в области изучения формирования и развития конституционализма в Таджикистане. Она представляет собой первое исследование, в комплексе рассматривающее исторический опыт конституционного строительства в Республике Таджикистан.

Диссертация А.А. Класс является законченным самостоятельным научным исследованием по важной и недостаточно изученной теме; отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Опубликованные труды и автореферат отражают основные положения и выводы проведенного исследования и соответствуют содержанию работы.

Диссертация Класс Анны Абдурахимовны по всем предъявляемым параметрам соответствует современным требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, и ее автор заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Официальный оппонент:

**Доцент Таджикского государственного
университета коммерции,
доктор исторических наук**



Гафаров Н.У.

18.08.2015

Подпись Гафарова Нуманджона Усманжоновича заверяю:

Начальник отдела кадров ТГУК



Мумтоз Назири

Адрес: 734055, Республика Таджикистан,

г. Душанбе, ул. Дехоти 1/2

Телефон: (+992) 92 7750309

E-mail: numonjon_g@mail.ru