

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Ганджаковой Матлубы Ганджаковны «Политическая история Таджикистана 90-х годов XX века» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

После распада СССР в истории советских республик, в том числе и Таджикистана, наступил новый политический период, особенный путь становления и развития. В 90-е годы прошлого столетия ни одна из постсоветских стран не сталкивалась с такими катастрофическими последствиями распада единой прежде страны, какие выпали на долю Таджикистана. Это время был периодом активизации политических событий, периодом начала площадных политических митингов, политических голодовок, периодом легализации политических партий. Сразу после обретения политической независимости Таджикистан оказался втянутым в братоубийственную войну, весь трагизм которой таджикистанцы будут ощущать ещё долгое время. В какой-то момент, в самом начале его самостоятельности могло даже показаться, что страна не выдержит испытания независимостью, надолго погрязнет во внутренних распрях, а может, и погибнет как самостоятельное государство в пожаре гражданской войны. Актуальность диссертационного исследования Ганджаковой Матлубы Ганджаковны, посвященного проблеме политического противостояния в Таджикистане, не вызывает сомнений. Необходимость научных разработок и потребность в обоснованных выводах относительно истории гражданской войны 1992-1997 годов в Таджикистане в силу приоритетности данной проблемы, требуют также решения ряда теоретических и методологических вопросов, что исследуются в данной работе. Невозможно переоценить значение подобных исследований и в силу того, что опыт и практика достижения мира среди таджиков имеют не только национальное, но и

всемирное значение и могут быть использованы для разрешения внутригосударственных и национальных конфликтов во всем мире.

Не подлежит сомнению научная новизна предпринятого исследования, которая характеризуется рядом достаточно обоснованных положений. Здесь мы можем лишь согласиться с названными самим диссертантом компонентами научной новизны работы, а именно: раскрыты причины ухудшения политического состояния и социально-экономического положения Таджикистана в годы «горбачевской перестройки»; выявлены причины политического противостояния, определена сущность интересов политических группировок; определена степень полноты освещения политического и социально-экономического положения Таджикистана в годы гражданской войны; раскрыты причины активности исламских фундаменталистов, стремившиеся к свержению конституционного строя в республике, и их место в событиях, связанных с гражданской войной; проанализированы процессы мирного переговорного процесса и национального примирения; обобщены итоги гражданской войны и реализации Концепции национального примирения в Таджикистане и ее историческая значимость.

Весьма обоснованы хронологические рамки диссертации, которые охватывают период с 1985 до 2000 года, с момента начала перестройки советского общества, которая привела к распаду СССР и образованию независимых государств, до завершения деятельности Комиссии по национальному примирению в Таджикистане.

Структура работы, ориентированная на раскрытие центральной проблематики исследования, представляется логичной и продуманной.

Во введении автором диссертации убедительно обоснована актуальность темы исследования, рассмотрена степень разработанности проблемы, четко сформулированы цель и задачи диссертации, обоснована научная новизна диссертации, дана характеристика источниковой базы исследования, изложены основные положения, выносимые на защиту,

практическая значимость работы, указаны методологическая основа и хронологические рамки исследования, приведены сведения об апробации полученных результатов.

Целью работы является комплексный научный анализ вопроса политических событий 90-х годов в Таджикистане и их трагических последствий для таджикского народа. Отсюда вытекает и ряд задач, успешно решенных автором: раскрыть социального-экономического и политического последствия «перестройки» в Таджикистане; проследить процесс усиления политического противостояния в республике после распада СССР; проанализировать ход гражданской войны в Таджикистане; освещение мирного переговорного процесса и достижения национального примирения.

Несомненным достоинством диссертации является солидная источниковая база исследования. Автор группирует источники по четырем направлениям: воспоминания непосредственных участников политических событий, архивные документы, официальные документы и материалы периодической печати. Следует отметить, что при использовании источников автор придерживается критического отношения к данным материалам.

В первой главе «Гражданская война 1992-1997 годов в Таджикистане» в 3-х разделах автор освещает причин и основных этапов гражданской войны. В первом разделе данной главы особое внимание уделено анализу и обобщению предпосылок усиления таджикского политического противостояния. Здесь можно найти ответы на вопросы, почему в конце 80-х – начале 90-х гг. минувшего столетия рост политизации населения стал барометром общественно-политической жизни, и почему в республике обострились национальные отношения? В работе подчеркивается, что негативы и нерешенные проблемы социально-экономических условий сказывались отрицательно на межличностных, межнациональных отношениях, создавали почву для конфликтных настроений, взаимных обид и упреков. Первопричиной подобных нежелательных проявлений была сфера экономики и социальной жизни.

Диссертант, исследуя причину усиления сепаратизма и ослабления центральной власти, правильно приходит к выводу, что искусственно раздуваемые проблемы во взаимоотношениях между союзными республиками и экономическая диспропорция со временем стала фактором дестабилизации, способствовала появлению и развитию центробежных сил в Таджикистане. В работе подчеркнуто, что почти всем неформальным общественным организациям и политическим движениям, вступившим на политическую арену в период перестройки, была свойственна особая страсть к организации митингов, шествий и манифестаций.

Содержательным выглядит вторая глава «Межтаджикские мирные переговоры», состоящая из 2-х параграфов, где диссертант анализирует сложности и проблемы длительного переговорного процесса, который продолжался с 1994 до середины 1997 года. Особое место в данной главе занимает первый параграф, где рассматриваются основные периоды мирного переговорного процесса. По мнению диссертанта, благодаря невероятным стараниям главы государства Эмомали Рахмона, руководства оппозиции, ООН и ряда дружественных стран, война на таджикской земле была прекращена и противоборствующие стороны пришли к национальному согласию. В диссертации отмечено, что в процессе переговоров стороны, начиная с 1994 года, приняли 11 актов об амнистии, которые коснулись жизней почти 60 тысяч обвиняемых, осужденных и заключенных. Автор обстоятельно рассматривает встречи и раунды межтаджикского переговорного процесса, проходившие в условиях достаточно сложной военно-политической обстановки в Москве, Кабуле, Тегеране, Исламабаде, Мешхеде, Хосдехе, Алма-Ате, Бишкеке, Ашхабаде и других местах.

Во втором параграфе второй главы подробно рассматривается заключительный этап мирного урегулирования, т.е. завершающий раунд межтаджикских переговоров в Москве, где 27 июня 1997 года было подписано Общее соглашение об установлении мира и национального согласия в Таджикистане Президентом Республики Таджикистан Эмомали

Рахмоном и лидером Объединенной таджикской оппозиции Саидом Абдулло Нури. В работе также уделяется внимание освещению деятельности Комиссии по национальному примирению, созданная 7 июля 1997 года и функционировавшая до 1 апреля 2000 года как механизм реализации Общего соглашения об установлении мира и национального согласия в Таджикистане.

Выводы и рекомендации, сформулированные автором в заключении диссертации, являются вполне научно обоснованными и приемлемыми.

Безусловным достоинством диссертационной работы Ганджаковой Матлубы Ганджаковны является содержательный, логически обоснованный и в основном достаточный анализ главных вопросов и аспектов гражданской войны 1992-1997 годов в Таджикистане. Исследование существенно обновляет и углубляет наши научные знания относительно истории процесса межтаджикских переговоров. Главной ценностью данной работы представляется большое количество нового материала, вводимого в научный оборот. Особенную значимость представляют многочисленные данные автора из множества воспоминаний непосредственных участников политических событий конца XX века в Таджикистане. Диссертационная работа написана доступным научным языком.

Автореферат и опубликованные работы автора отражают основное содержание и важнейшие выводы диссертационной работы.

Признавая научную значимость проведенного диссертационного исследования, можно, тем не менее, высказать отдельные недостатки и замечания, ответы на которые, возможно будут прояснены в ходе её защиты:

1) В работе оказались не использованными некоторые важные исследования, которые, несомненно, вносят вклад в осмысление рассматриваемой проблематики. В частности, можно отметить исследования А. Мамадазимова «Политическая история таджикского народа» (Душанбе: Дониш, 2000), Б.М. Ризоева и В.М. Набиева «Политические партии Таджикистана в современных условиях» (Худжанд, 2001), И. Усмонова

«Политическая история суверенного Таджикистана» (Худжанд, 2003, на тадж. языке), А.К. Зайферта и А.О. Крайкемайера «О совместимости политического ислама и безопасности в пространстве ОБСЕ. Документы светско-исламского диалога в Таджикистане» (Душанбе: Шарки Озод, 2003), также сборники «Миротворческие процессы в Таджикистане» (Душанбе, 1998), «Исторический опыт миротворчества в Таджикистане» (Душанбе, 2001) и др., которые существенно обогащают научные представления о братоубийственной войне и мирного урегулирования таджикского конфликта в 90-е годы двадцатого века.

2) На наш взгляд, правомерно было бы в работе и желательно в первой главе, где выявляются причины политического противостояния, определяется сущность интересов политических партий и движений, выделять в отдельные параграфы вопросы перехода общества к многопартийной системе, деятельность политических партий и движений в рассматриваемый период, февральские события 1990 года и др.

3) Диссертанту следовало глубже раскрыть историческую роль XVI сессии Верховного Совета Республики Таджикистан, состоявшейся с 16 ноября по 2 декабря 1992 года в Худжанде и способствовавшей стабилизации политической обстановки и примирения противоборствующих сторон.

4) В работе не получил должного внимания вопрос возникновения терроризма и экстремизма в Таджикистане, в частности появление в республике транснациональной религиозной группировки «Хизб-ут-Тахрир» в 1997-1998 гг.

5) В тексте диссертации встречаются стилистические, орфографические и технические погрешности.

Однако указанные замечания не умаляют достоинства данной работы и не снижают её научной ценности.

В целом считаем, что работа Ганджаковой Матлубы Ганджаковны «Политическая история Таджикистана 90-х годов XX века» соответствует предъявляемым требованиям ВАК Минобразования и науки Российской

Федерации и ее автор заслуживает искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

**Официальный оппонент:**

**доктор исторических наук,**

**доцент Таджикского государственного**

**университета коммерции**

*Н. Гафаров*

**Гафаров Н.У.**

*24.10.2015*

Адрес:

734055, Республика Таджикистан,

г. Душанбе, ул. Дехоти 1/2

Телефон: (+992) 92 7750309

E-mail: numonjon\_g@mail.ru



**Подпись Гафарова Нуманджона Усманжоновича заверяю:**

**Начальник отдела кадров ТГУК**



*М. Назири*

**Назири М.**