

Одинаев Бахтиёр Эмомалиевич

**ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ КЕРАМИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА
ТАДЖИКИСТАНА В XX-XXI ВЕКАХ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 07.00.002

Душанбе-2015

Работа выполнена в Отделе истории искусств Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Академии наук Республики Таджикистан

Научный руководитель : доктор исторических наук

Л.Н. Додхудоева

Официальные оппоненты : доктор исторических наук

кандидат исторических наук

Ведущая организация:

Защита состоится «__» _____ 2015 г. в час. на заседании диссертационного совета Д.047.008.01. по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук, на соискание ученой степени доктора исторических наук на базе Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Академии наук Республики Таджикистан.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной библиотеки им. И. Ганди Академии наук Республики Таджикистан (734025, Душанбе, пр. Рудаки 33) и на сайте www.taj-history.tj

Автореферат разослан «__» _____ 2015 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета**

Л. Додхудоева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность выбранной для исследования проблемы обоснована необходимостью ее научного анализа, в связи с тем, что на протяжении всей исторической эволюции таджикского народа и развития его технологий керамическое производство (греческое слово *керамос* означает *глина*) составляло одну из главных областей его творческой, производственной, социально - экономической деятельности, ритуальной и обрядовой сторон жизни. Однако до настоящего времени проблемы эволюции керамического производства в Таджикистане в XX-XXI вв. не получили своей научной разработки и системного освещения.

Актуальность проблемы определена и тем обстоятельством, что в стране издревле были сосредоточены уникальные центры, производства традиционной народной культуры. Исследователи полагают, что Таджикистан, где гончарный круг известен уже более трех тысяч лет, является своеобразным живым музеем. Здесь сохранились почти все известные у народов мира виды техники примитивного гончарства и высокая технология изготовления керамических изделий.¹

По сути, керамика представляет собой уникальный историко-культурный памятник, определенное историческое явление.² Среднеазиатская культура – это прежде всего культура глины и текстиля, и только во-вторую очередь-металла.³ Помимо производственного, утилитарного значения керамическое производство, его продукты имели важную духовную, сакральную значимость в культуре таджиков. Классики персидско-таджикской поэзии, в частности Омар Хайам в своих рубаи виртуозно использовал понятия

¹Пещерева Е.М. Гончарное производство Средней Азии // Труды института этнографии. Новая серия.- М.; Л, 1987.-С.49.

²Маршак Б.И. Керамика Согда V—VII вв. как историко-культурный памятник: Автореф. канд. дис.- Ленинград, 1965, Якобсон А.Л. Средневековая поливная керамика как историческое явление.// Византийский временник.- т. 39,2008.-С.142-154.

³Российский этнографический музей. Коллекции по культуре Средней Азии<www.ethnomuseum.ru/kollekcii-po-kulture-narodov-sredney-azii>.

«гончар» и «глина», которая замешана на человеческих страданиях, и из которой, согласно преданию, сотворен человек.

Понятие *керамика* включает в себя все разновидности изделий, выполняемых из глины. В зависимости от основного исходного сырья и дополнительных компонентов получают терракоту, майолику, шамот, фаянс, фарфор, каменную массу, которые имеют отличия по внешнему виду и по способам декорирования. В отличие от других материалов, таких как дерево, стекло, металл и т.п. керамика не подвержена атмосферным влияниям, а потому до наших дней сохранились прекрасные образцы творчества таджикских гончаров *кулолгаров* древности и средневековья.

Исторически на территории современного Таджикистана сложились оригинальные художественные центры по производству керамики: города Канибадам, Худжанд, Истаравшан, Пенджикент, Каратаг, Исфара, Куляб, Гиссар, южные районы Памира, Дастиджум, деха Чоркух и Урметан в Согде, деха Егид в Дарвазе и Гумбулак в Файзабаде, а с XX в. и столица Душанбе, а за пределами его современных границ – Бухара, Самарканд, Риштан, Гиждуван, Бойсун и пр.

Формирование керамического производства никогда не шло изолированно, а на протяжении всего исторического периода находилось в тесной связи с другими сферами человеческой деятельности. Его технические и региональные характеристики остаются и по сей день важными атрибутивными признаками при проведении исторических исследований, в частности археологических, культуроведческих и этнологических изысканий, при решении отдельных проблем этногенеза таджикского народа.

Керамика служила важным средством развития письменности в эпоху клинописии, ислама (эпиграфический орнамент), являлась атрибутом обрядового цикла и религиозных культов (символом ритуальной чистоты, жертвы, оберега), основным материалом при возведении различных

архитектурных сооружений. Художественная керамика всегда составляла основу ремесленного производства и изобразительного искусства таджиков.¹

В настоящее время керамика по-прежнему остается одним из самых востребованных видов сырья и применяется как материал в промышленности (машиностроение, приборостроение, авиационная промышленность и др.), архитектуре, строительстве, водном и воздушном транспорте, автомобильной промышленности, медицине, производстве гаджетов, полупроводниковой индустрии, бытовых изделиях, искусстве.

Народная и профессиональная культура - основа формирования национального самосознания этноса, его исторических корней. В настоящее время в Таджикистане керамическое производство, как традиционное, так и современное, более других оказалось на грани исчезновения, что настоятельно требует изучения причин подобной ситуации. В связи с этим возникает необходимость изучения роли и значения керамики Таджикистана XX-XXI вв. не столько как предмета искусствоведческого, археологического или этнографического исследования, а как целостного исторического явления, требующего комплексного изучения.

Анализ ситуации, сложившейся в деле сохранения, возрождения и развития керамического производства в стране в последние годы, показал, что по причине отсутствия закона о ремеслах, нехватки специалистов, ведомственной разобщенности, неудовлетворительного состояния материально-технической базы в этой сфере, непрестижности профессии и невысокой заработной платы мастеров сформировался комплекс проблем, требующих немедленного решения, в том числе и их научного исследования.

Таким образом, актуальность исследования керамического производства Таджикистана в XX-XXI вв. определена следующими факторами:

1. необходимостью изучения его современной истории, поскольку до настоящего времени она не стала предметом научных изысканий;

¹Государственный музей искусства народов Востока. Туркестанъ в старых фотографиях и керамике. Материалы выставки. -М., 2007.- С. 47.

2. состоянием данной отрасли, которая требует квалифицированного анализа не только социально-прагматического, но и академического характера;

3. важностью сохранения данной, исторически сложившейся области этнокультуры таджиков и определения ее перспектив, связанных с её адаптацией к новым условиям рыночной экономики.

Степень научной разработанности проблемы исследования

История развития керамического производства таджиков археологического характера эпохи древности и средневековья, Нового времени отражена во многих исследованиях советских ученых (сборники «Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции 1945-1948 гг.»; «Прошлое Средней Азии»; «Культура и искусство древнего Хорезма»; «Труды Общества для изучения Таджикистана и иранских народностей за его пределами»), в публикациях Е.Массона, Б.Литвинского, Е.Кузьминой, А.Писарчик, А.М.Беленицкого, Б.М.Маршака, И.Бентович, А.Исакова, Н.Негматова, М.Бубновой, Ю.Якубова, Э.Гулямовой, В.А.Нильсена, В.Н.Манаковой, Э.Сайко, П.Лурье, Ю.Цетлина, С.Бобомулловой др.)¹ В них доминирует историко-археологический подход, основанный на атрибуции, типологии и классификации находок, генезисе и эволюции различных стилей.

¹Древности Таджикистана: Каталог выставки / АН Тадж.ССР. Гос. Эрмитаж. - Душанбе: Дониш, 1985; Литвинский Б.А., Зеймаль Т.И. Аджина-тепа: Архитектура. Живопись. Скульптура / Ин-т истории им. А. Дониша АН Тадж. ССР. - М.: Искусство, 1971; Беленицкий А.М. Монументальное искусство Пенджикента: живопись, скульптура. - М.: Искусство, 1973; .Беленицкий А.М., Маршак Б.И. Черты мировоззрения согдийцев VII-VIII вв. в искусстве Пенджикента // История и культура народов Средней Азии: (древность и средние века). М.: Наука, 1976; Маршак Б.И. Керамика Согда V-VII вв. -СПб,2012; Писарчик А.К. Народная архитектура Самарканда XIX - XX вв. - Душанбе: Дониш, 1974; Бентович И. Керамика Пенджикента// МИА. - Вып.66.-1953; Исаков А. Саразм.-Душанбе : Дониш, 1991; Негматов Н. Уструшана в древнюю и средневековую эпоху.- Сталинабад, 1957; Кузьмина Е.Е.Гончарное производство у племен Андроновской культурной общности. (об одном археологическом аспекте проблемы происхождения индоиранцев). //Восточный Туркестан и Средняя Азия в системе культур Древнего и Средневекового Востока. /ред.Б. Литвинский. -М.,1986; Бубнова М. Древние памятники ГБАО (Западный Памир).-Душанбе: Дониш,1998;Якубов Ю. Раннесредневековые поселения горного Согда.-Душанбе:Дониш,1988;Нильсен В.А., Манакова В.Н. Архитектурный декор памятников Узбекистана: [Альбом-монография]. Л.: Стройиздат, 1974; Гулямова Э. Раскопки на городище Сайед в 1975 // АРТ.- вып. 15. - Душанбе: Дониш, 1980; Она же Штампованная керамика Хульбука // МКТ. - Душанбе, 1971. - Вып. 2. - С. 143-155; Веймарн, Б., Каптерева, Т., Подольский, А. Искусство арабских народов (средневековый период). - М., 1960; Материалы Пенджикентской археологической экспедиции. - Вып. XVII. Отчет о полевых работах экспедиции в 2013г. /Под ред. П. Лурье. - СПб, 2014; Grazdankina N.,Rakhimov M., PletnevI. Architectural Ceramic of Uzbekistan.-Tashkent, UNESCO, 2006; Цетлин Ю.Б.. Современные взгляды на происхождение гончарства. //Вестник Томского государственного университета. История. 2013. №3 (23) -С.64-75; Бобомуллов С. История изучения археологических памятников Южного Таджикистана. (XX-XXI вв.)-Душанбе: Истеъдод,2010.и др.

Важными историческими источниками послужили труды и мемуары российских ученых, путешественников и чиновников, таких как М.С. Андреев, А.А.Семенов, В.В.Радлов, А.Д.Гребенкин, Г.А.Арандаренко, И.И.Зарубин, К.К.Пален, С.П. Мансырев, Е.К. Мейендорф, В.И Липский, Д.Н. Логофет и многих других, посетивших Центральную Азию в конце XIX - начале XX вв.¹ и зафиксировавших различные гончарные центры Центральной Азии и их специфику.

Керамическое производство нередко становилось предметом изучения авторов коллективных, фундаментальных трудов по истории таджикского народа, прежде всего многотомных исторических исследований под общей редакцией академиков Б.Гафурова, Р.М.Масова, Б.Литвинского, В.Ранова, Н.Негматова и др.²

В научной литературе исторического, этнографического и искусствоведческого планов также нашли отражение специальные вопросы, касающиеся развития керамического производства в Таджикистане и других регионах Центральной Азии (исследования М.С.Андреева, Е.М.Пещеревой, А.К.Писарчик, Б.П.Денике, И.К.Нарзикулова, А.Мухтарова, Н.Н. Ершова, Б.В.Веймарна, Г.А.Пугаченковой, Л.И.Ремпеля, Н.Негматова, В.Ворониной, М.Рузиева, Н.С.Гражданкиной, М.К.Рахимова, Б.А.Литвинского, В.Мешкерис, Э.Гулямовой, Н.Белинской, Н.Турсунова, И.Е.Плетневой, Э.Ртвеладзе,

¹ Пирумшоев Х. Русские дореволюционные исследователи о городах Восточной Бухары конца XIX - начала XX вв. – Душанбе, 1992; Худоназаров Д. Памирские экспедиции графа А.А. Бобринского 1895-1901гг. Этнографический альбом. -М.: Наука.2013; Бурдуков Н. Гончарные изделия Средней Азии. -СПб,1904; Семенов А.А. По границам Бухары и Афганистана (путевые очерки) // Исторический вестник. – Т.87. – 1902; Он же: Этнографические очерки Зеравшанских гор, Каратегина и Дарваза. – М., 1903; Радлов В.В. Средняя Зеравшанская долина / Записки Русского Географического Общества по отделу этнографии. – СПб, 1880. Т. 6; Арандаренко Г.А. Досуги в Туркестане 1874-1889 гг. – СПб, 1899; Мансырев С.П. Базарная торговля в Самаркандском уезде. – СПб, 1908; Липский В.И. Горная Бухара. Ч.1. – СПб, 1902; Логофет Д.Н. В горах и на рынках Бухары. – СПб, 1913; Минаев И. Сведения о странах по верховьям Аму-Дарьи. – СПб, 1879; Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. – М., 1975и др.

² Гафуров Б.Г. Таджики: Древнейшая, древняя и средневековая история. - 2-е изд. - Душанбе: Ирфон, 1989; История таджикского народа. -т.1. - С древнейших времен до V в. н.э./ под ред. Б.Г.Гафурова и Б.А. Литвинского. М., 1963; История таджикского народа: - т.1. Древнейшая и древняя история. / под общ. ред. Б. Литвинского и В.Ранова: -Душанбе, 1998; -т. 11. -Эпоха формирования таджикского народа. // под об. ред. Н. Негматова.-Душанбе, 1999; - т.111.-Средневековье./под.общ.ред. Р.Масова.- Душанбе, 2000;- т.1У.-Позднее средневековье и новое время (XУ1-1917г.)./под.общ.ред.Р. Масова. -Душанбе, 2010; - т.У.Новейшая история (1917-1941гг.). под.общ.ред. Р. Масова. -Душанбе, 2004; - т. У1. Новейшая история (1941-2010гг.). под.общ.ред. Р. Масова --Душанбе, 2011.

Н.Юнусовой, Ш.Шукурова, Ш.Ходжаева и др.).¹ Указанные исследования посвящены бытовой и ритуальной керамике таджиков и других народов Средней Азии как важной части их традиционной материальной культуры. Немногочисленные, но важные исследования Л.Айни, М.Рузиева, Р.Мурадова, Л.Додхудоевой, С.Мухиддинова, Л.Одинаевой, А.Хакимова и др.² представляют в основном общий обзор произведений народного ремесла и творчества отдельных современных мастеров, но не рассматривают керамику в её сложном контексте исторического развития, политико-социальных событий, происходивших в Таджикистане в тот или иной период.

¹Денике, Б.П. Архитектурный орнамент Средней Азии. М. -Л., 1939. Андреев М.С. Таджики долины Хуф. (верховья Аму-Дарьи). -Вып.1/ред. А.К. Писарчик, отв. Ред.А.А.Семенов. -Сталинабад, 1953; Вып 2.- Сталинабад, 1958; Пещерева Е.М. Гончарное производство Средней Азии.//Труды Института этнографии. Новая серия. М., Л, 1987; Нарзикулов И.К. Краткие сведения о дореволюционной кустарной промышленности Таджикистана. – Сталинабад, 1957; Писарчик А.К. Народное прикладное искусство таджиков. /отв. ред Н.Н. Ершов. -Душанбе: Ирфон, 1987; Ершов Н.Н. Каратаг и его ремесла. -Душанбе: Дониш,1969; Мухторов А. Хисор. Очерки таърихи. (охириасриXV – авали асри XX) – Душанбе, 1999; Он же: История Ура-Тюбе (конец XV – начало XX вв). Вт. Дополн. изд. – Душанбе: Ирфон, 1999; Мешкерис В. Коропластика Согда. -Душанбе: Дониш, 1977; История культурного строительства в Таджикистане, -Душанбе: Ирфон, 1972. - т.2; Шукуров М.Р. Культурная жизнь Таджикистана в годы Великой Отечественной войны. – Душанбе,1985; Он же. Культурная жизнь Таджикистана в годы Великой Отечественной войны. –Душанбе,1985; Воронина В. Архитектурный орнамент Средней Азии (вопросы классификации).// АН Тадж. ССР. -№28-1980; Она же. Архитектурный орнамент Средней Азии (рисунок и материал). // АН Тадж. ССР. -№37. -1990; Она же. Архитектурный орнамент Средней Азии: (Вопросы современной художественной керамики Узбекистана. М., Наука, 1964; Белинская Н. Декоративное искусство сегодня. Пути развития орнамента. //По законам красоты. - Душанбе: Дониш, 1979; Она же: Декоративное искусство горного Таджикистана-Душанбе: Дониш, 1965; Пугаченкова Г.А., Ремпель Л.И. История искусств Узбекистана. -М.: Искусство, 1965; Изобразительное и прикладное искусство / Музей истории народов Узбекистана. - Ташкент: Фан, 1990; Культура Средневекового Востока: развитие, связи и взаимодействия с древнейших времен до наших дней/-Ташкент: Фан, 1988; Турсунов Н. Из истории городского ремесла Северного Таджикистана. -Душанбе: Дониш, 1974; Кустарные промыслы в быту народов Узбекистана XIX-XX вв./ Музей истории народов Узбекистана им. Айбека. - Ташкент: Фан, 1986; Ртвеладзе Э. Культурная семантика керамики. //Санат, №3, 2002; Шукуров Ш. Искусство средневекового Ирана. - М.: Наука, 1989; Ходжаев Ш. Дворец Хутталяншахов. – Хульбук . – Душанбе, 2010; История искусств народов СССР. - Т.3: Искусство XIV-XVII веков. - М.: Изобразит. искусство, 1974; Дервиз Г., Жадова Л., Жданко И., Митлянский Д. Современная керамика народных мастеров Средней Азии. Альбом. - М: Советский художник, 1974; Веселовский В.,Мукимов Р.,Мамадзаров М.,Мамаджанова С. Архитектура Советского Таджикистана.-М., 1978;Очерки истории исламской цивилизации. 2 тома. /под общ.ред. Ю.Кобищанова.-М:РОСПЭН, 2008; Архитектура в исламском искусстве. Сокровища коллекции Ага-хана. Каталог выставки. -СПб: Гос.Эрмитаж,2011; Народное искусство Памира. / ред. Р. Масов, составители Р. Масов, Н. Юнусова, Л. Додхудоева.- Душанбе, 2009;Они же: Народное искусство Таджикистана.- Душанбе, 2012; PougatchenkovaG.A. Chefs- d'oeuvred 'architecture del'Asie Centrale XIV-XVsiecles- Paris, 1981; Atlas of Central Asian Artistic Crafts and Trades. Tajikistan.-vol.4.-Bishkek-Samarqand./eds. A,Rajabov, L.Dodkhudoeva.-Bishkek,Samarqand,2007 и др.

² Айни Л. Некоторые аспекты национального своеобразия в творчестве художников Таджикистана // Искусство таджикского народа - вып.4. - Душанбе, 1979г; Она же: Искусство Таджикской ССР- М., 1986; Рузиев М. Народные умельцы. -Душанбе: Ирфон,1983; Он же: Таджикское искусство. – Душанбе, 2002; Хакимов А. А. Скульптура Таджикистана 70-80-х годов. //Культура Среднего Востока. Изобразительное и прикладное искусство. - Ташкент: Фан, 1990; Мурадов Р. Пейзаж горного края. - Душанбе, 1986; Молодые художники Таджикистана. / Состав. Н. Румянцева. -Душанбе, 1986; Додхудоева Л.Н. Графика и скульптура Таджикистана XX века. - Душанбе, 2006; Она же: Фаррух Ходжаев. -Душанбе,2010; Она же. Мино. Художники Таджикистана. - Душанбе, 2010; Одинаева Л.И. Валимад Одинаев. -Душанбе: Оптима,2013; Митлянский Д. По таджикским дорогам. -М., 1970; Мухиддинов С. Русские художники в Таджикистане (вторая половина XIX-80-е гг. XXвеков.). - Душанбе, 2012.-и др.

Анализ зарубежных научных исследований по древней или средневековой таджикской керамике чаще всего проводится в широком контексте восточного искусства или же культуры Восточного Ирана.¹ Среди них значительно выделяется серия трудов С.Хмельницкого², в которых проводится фундаментальный и детальный анализ художественных достоинств и материалов памятников Таджикистана, в частности сырцовой архитектуры.

Особое место занимает диссертационное исследование афганской М.Эльхом «Традиции орнаментики в современной керамике Афганистана»³, в котором автор использует сравнительный анализ процесса развития керамики ее страны с керамическим производством Таджикистана, стилистически наиболее близким к афганскому ремеслу в силу историко-географических факторов. Однако основные проблемы таджикской керамики не входили в круг интересов исследовательницы, а потому не были ею рассмотрены детально.

В целом, керамическое производство Таджикистана XX-XXI вв. на сегодняшний день совершенно недостаточно. Существуют противоречия между накопленным объемом разрозненных этнографических, искусствоведческих, СМИ материалов о таджикской керамике и отсутствием исторических исследований, в которых эта

¹Allan J. Islamic Ceramic. London and New York: Oxford, 1991; Francfort H.-P. The Cultures with Painted Ceramics of South Central Asia and their Relations with the Northeastern Steppe Zone (late second – early 1st millennium BC) // Migration und Kulturtransfer: Der Wandelvorder und Zentralasiatischer Kulturenim Umbruchvom 2. zum 1. Vorchristlichen Jahrtausend. Akten des Internationalen Kolloquiums. Berlin, 23. Bis 26. November 1999. Bonn, 2001; Brentjes B. Islamic Art and Architecture of Central Asia.//Journal of Central Asia.-Vol.11,#1-2.-Islamabad, 1993;Grabar O, The Formation of Islamic Art.-London, 1977; Architecture of the Islamic World. Its History and Social Meaning.Ed.by G. Michell.--New York, 1978; Critchlow K. Islamic Patterns: an Analytical and Cosmological Approach.-London, 1976; Golombek L., Wilber D. The Timurid Architecture of Iran and Turan. - Princeton; New Jersey: Princeton University Press, 1988. Vol.1: Text; ĒranudAnĒrān. Studies presented to Boris Ilich Marshak on His 70th Birthday. / eds.Compareti, Raffetta, Scarcia – Venice, 2006; Knoblok, Edgar. Beyond the Oxus. Archeology, Art Architecture of Central Asia. – London, Bern, 2000; Content and Context of Visual Arts of Islamic World./Ed.P. Souček.- London, 1988;Blue of Samarqand. Proceedings of the International Symposium on Revitalization of Traditional Ceramic.- Technique in Central Asia.- Samarqand:UNESCO,2000; Lentz Th., Loury D. Timur and the Princely Vision. Persian Art and Culture in the 15th Century.- Los Angeles. 1989и др.

²Хмельницкий С.Г. Между арабами и тюрками. Архитектура Средней Азии IX-X вв. (Ранняя исламская архитектура Средней Азии). -Берлин; Рига, 1992; Он же. Между Саманидами и Монголами. Архитектура Средней Азии IX- начала XIII вв. – Берлин-Рига, 1996; Он же: Ходжа Машад. -Берлин-Рига,2001; Он же: Дворцы Хутталя. Идеи и формы гражданской архитектуры Средней Азии IX-XII вв. - Берлин, 2006; Он же: Конструкция и орнамент. -Берлин, 2013.

³Эльхом М. Традиции орнаментики в современной керамике Афганистана.Автореф.канд.искусствоведения. - М.,1992.

была бы рассмотрена в эволюционной динамике как важный объект современной этнокультуры таджиков во всём его разнообразии.

В настоящем исследовании мы рассматриваем керамическое производство Таджикистана как область трех сфер: традиционное ремесленничество, художественная керамика, производственная керамика в конкретном историческом периоде. В соответствии с этим были определены объект и предмет исследования, его цели, задачи, хронологические и географические рамки.

Объектом исследования является керамическое производство Таджикистана XX-XXI вв. как часть исторической эволюции современной материальной и духовной культуры народа.

Предметом исследования послужили материальные памятники и изделия керамического производства Таджикистана XX-XXI вв. в контексте данного исторического периода.

Целью исследования является представление наиболее полного исторического развития керамического производства и анализ его эволюции в Таджикистане в XX-XXI вв. Достижение этой цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

- сбор наиболее полных сведений о развитии керамического производства в Таджикистане в XX-XXI вв., образцы которого представлены в архитектурных объектах, музейных и частных собраниях, в специальной научной литературе, а также данных интервью, проведенных автором с художниками и учеными страны;

- анализ художественного и ремесленного наследия мастеров керамики Таджикистана XX-XXI вв.;

- определение и обоснование основных этапов исторического развития керамики Таджикистана XX-XXI вв. в контексте исторической ситуации ее создания, содержания, формы и технологии изготовления ее изделий и памятников;

- представление исторической ретроспективы развития керамического производства и сохранение его традиций в народной и профессиональной культуре таджиков в контексте последовательной их эволюции;

- определение специфики технологических приемов керамического производства в аспекте социокультурных трансформаций таджикского общества в XX-XXI вв.;

- выявление потенциала и возможностей развития керамического производства Таджикистана в будущем;

- выработка рекомендации по поддержке керамического производства в Таджикистане в настоящий период.

Хронологические рамки исследования охватывают период XX-XXI вв., когда окончательно сформировалось такое целостное явление, как современная таджикская керамика. Представленная к защите работа, изложена согласно историко-хронологическому принципу.

Географические рамки исследования определены территорией современного Таджикистана.

Теоретические и методологические основы исследования.

Методология изучения керамического производства Таджикистана основана на историко-культурном, компаративистском междисциплинарном подходе, которые доказали свою эффективность. Методологическую основу исследования составил принцип системного исторического анализа, что позволило представить развитие керамического производства Таджикистана в единстве этапов его эволюции. Обобщающие и узко специальные труды по традиционной культуре Центральной Азии, предметное поле которых включает в себя историю, социологию, религиоведение, этнологию, экономику, послужили основой для разработки новых исследовательских подходов и стратегии при изучении качественных характеристик данной сферы этнокультуры таджиков. Так, в научных изысканиях кабинета “История керамики” Института археологии Российской Академии наук¹

¹Цетлин Ю. К 50-летию группы «История керамики» // Российская археология. № 3, 2013.-С.185-186.

использовался многоаспектный историко-культурологический прием и принцип моделирования, которые позволили изучить исторически важные этапы возникновения и развития различных направлений керамики как естественно возникающих и развивающихся системных образований.

Источниковая база исследования базируется на работах отечественных и зарубежных ученых XIX - начала XXI веков, официальных документах, справочных и библиографических изданиях, материалах полевых исследований, публикациях в периодической печати, и наблюдениях автора. Важными документами явились материалы различных архивов: Государственного архива Республики Таджикистан, Союза художников Таджикистана, Союза ремесленников Таджикистана, Государственного Художественного колледжа им. М.Олимова, этнографического архива Института истории, археологии и этнографии им. А.Дониша Академии наук Республики Таджикистан.

Источниковую базу исследования составили также экспонаты, находящиеся в различных музеях и фондах Таджикистана: Национальном музее Республики Таджикистан, Национальном музее древностей и музее этнографии Академии наук Таджикистана, Государственном Художественном колледже им. М. Олимова, Художественном фонде страны. Существенным дополнением к ним явились коллекции музеев России: Государственного Эрмитажа, Третьяковской галереи, Государственного музея искусства народов Востока, представленные в экспозициях и Интернет-ресурсах.

Обширный, в основном неизученный материал был выявлен автором во время его личных экспедиций и бесед с мастерами-керамистами, а также при знакомстве с частными собраниями. Технология изготовления керамики была исследована на примере работы современных таджикских художников: В.Одинаева, Н.Дорошевой, А.Сафарова, С.Саидова, а также на Фарфоровом заводе в г. Турсунзаде. Личный опыт автора диссертации в области керамического дела также лег в основу данного исследования.

Научная новизна исследования определяется совокупностью поставленных в нем задач, включающих теоретическое и эмпирическое изучение истории керамического производства Таджикистана XX-XXI вв.

В целом, научная новизна диссертации характеризуется следующими положениями, в которых *впервые* комплексно и системно:

1. выявлены в контексте исторического развития страны закономерности эволюции таджикской керамики и её социальная значимость как одной из основ его профессиональной и ремесленной культуры;
2. в полном объеме представлены основные виды керамического производства Таджикистана XX-XXI вв., его технология и функционирующие керамические центры страны в настоящее время;
3. изучены факторы формирования новых тенденций в керамическом производстве Таджикистана в исторический период эволюции социальной культуры таджиков в XX и XXI вв.;
4. проанализированы модели мультикультурной трансформации керамического производства таджиков в периоды его интеграции в принципиально новую социокультурную среду, сложившуюся в советскую эпоху и после обретения страной государственной независимости, что имеет особую актуальность для разработки стратегии развития современного общества;
5. установлены взаимосвязи между эволюцией технологической культуры и особенностями таджикской керамики в их историко- хронологической последовательности в зависимости от состояния экономического развития страны;
6. собрана автором диссертации «живая информация», которая может стать значимой на этапе ее теоретического осмысления и практического использования специалистами.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В настоящее время важным компонентом современной культуры Таджикистана продолжает оставаться керамика, которая по-прежнему

составляет основу ремесленной, производственной и художественной деятельности в стране и имеет важное духовное, материальное значение в современном таджикском обществе.

2. Факторы, определяющие специфику развития керамического производства в стране в XX-XXI вв., могут быть разделены на несколько групп. Это *географические* факторы, которые в конце XIX-начале XX вв. еще определяли относительную территориальную изоляцию регионов, *исторические аспекты*, способствовавшие разрушению сложившейся в исламе, а затем в советский период институциональной структуры керамического дела таджиков, и, наконец, *социокультурные компоненты* модернизации, вызвавшие изменение традиционного уклада жизни населения, а вместе с ним и утрату некоторых культурных ценностей, символов и отдельных мировоззренческих установок.

3. Керамическое производство Таджикистана XX-XXI вв. представляет собой элемент национально-культурной самоидентификации таджиков, так как оно выполняет миссию сохранения, воспроизводства и трансляции этнической культуры народа и через опыт профессиональных мастеров. В силу этих причин реконструкция эволюции таджикского керамического искусства XX-XXI вв. может рассматриваться как важный исторический источник.

4. Выявленная в процессе исследования специфика проблемы традиции и новаторства на основе анализа объектов и изделий керамического производства и научно-теоретической литературы, типологических особенностей керамики Таджикистана имеет важную значимость для профессиональных таджикских художников.

5. Современная ситуация в Республике Таджикистан свидетельствует об обострении кризиса в области ремесленного производства и художественного творчества, что значительно усложняет процесс адаптации керамического производства к модернизационным процессам, происходящим в мире.

6. Выявленная во взаимосвязи с экономическими и социокультурными процессами специфика керамического производства Таджикистана XX-XXI вв. указывает на то, что в стране существует острая необходимость принятия законодательных актов в области развития ремесел.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что впервые охарактеризованы важнейшие направления развития и содержания современной таджикской керамики. Анализ её эволюции в историческом аспекте позволил выявить ее связь с историческим развитием страны в целом. Научной разработке подверглись различные аспекты керамического производства, как информационной базы современной духовной и материальной культуры таджиков. Введенные в научный оборот новые источники и информация позволяют расширить круг представлений исследователей, окажут им содействие в датировке и атрибуции памятников, в процессе создания базы данных по истории керамического производства таджиков XX-XXI вв.

Практическая значимость исследования. Материалы диссертации могут быть использованы в учебных курсах по истории и культуре Таджикистана и в частности Центральной Азии, современному профессиональному и народному творчеству таджиков, а также в практике работы правительственных органов, сотрудников различных музеев, союзов архитекторов, художников, ремесленников, дизайнеров, а также методистов, менеджеров, маркетологов, историков, искусствоведов, занимающихся проблемами сохранения ремесел и развития современной культуры Таджикистана.

Апробация результатов проведенного исследования была произведена на различных конференциях в стране и за рубежом, а также в процессе преподавания в Государственном художественном колледже им. М.Олимова и Таджикском институте изобразительного искусства и дизайна в г. Душанбе. С сообщениями по теме диссертации автор выступил на международном симпозиуме ЮНЕСКО «Лазурь Самарканда» (Самарканд, 2000г.), на

конференциях выставок таджикского искусства за рубежом (Алматы-Астана, 2007г.; Пекин, 2014г.), на семинарских заседаниях Государственного художественного колледжа им. М.Олимова, Института изобразительного искусства и дизайна Таджикистана.

Основные положения диссертации изложены в 10 публикациях автора, три из которых представлены в изданиях, рецензируемых ВАК Минобрнауки Российской Федерации.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, освещается степень её изученности, определяются цель и задачи, научная новизна и практическая значимость, характеризуется теоретическая основа исследования, анализируется источниковая база работы.

ГЛАВА I ИСТОРИЯ КЕРАМИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА ТАДЖИКИСТАНА В 1 ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА.1.1.Исторические

традиции и технология таджикской национальной керамики. В существующее издревле искусство обожженной глины таджики внесли свои яркие и самобытные черты, отличающие их произведения от всего, что было создано в этой области другими народами. Реконструкция отдельных периодов эволюции традиционного таджикского керамического дела может рассматриваться как исторический источник информации в широком понимании этого термина.

Сопоставление лингвистических и этнографических материалов со свидетельствами ведической литературы и археологическими данными позволяет, с одной стороны, установить, родство ведической технологии керамического производства с современными ему горнотаджикской и

северопакистанской керамикой, с другой — выявить генетическую связь с более древним гончарством пастушеских племен Средней Азии и Казахстана.¹

Древнейшие поселения предков таджикского народа с развитым керамическим производством находились в Тохаристане (среднее течение Амударьи и Сурхандарьинская область), Согдиане (долина реки Зеравшана и Кашкадарьи), в Вахшской и Ферганской долинах. Одними из ранних образцов керамики могут служить более сорока видов сосудов поселения протогородского типа Саразма (недалеко от г. Пенджикент в Зеравшане), который является единственным памятником ранней оседлой культуры позднего неолита и ранней бронзы в Мавераннахре (5500 лет).²

В раннем средневековье постепенно формируются локальные школы керамики. С конца VIII в. на всем Среднем Востоке была внедрена глазурь для покрытия поверхности керамической посуды. Новые принципы архитектурного декора, которому суждено было сыграть столь видную роль в эстетике средневекового зодчества Средней Азии, разрабатываются на рубеже IX-XII вв. В половине XII- начале XIII вв. появился новый материал, пористый и легкий кашин (силикат). С XIV в. на всем средневековом Востоке наблюдается эволюция архитектурного декора от монохромного к полихромному. Шедевром таджикской архитектуры XIV в. является мавзолей Мухаммада Башоро в кишлаке Мазори Шариф близ Пенджикента. Ни один другой памятник Мавераннахра не включает в свое оформление столько видов декоративного убранства, как данное сооружение. В XVII-XIX вв. керамика становится одной из наиболее популярных форм народного творчества в городской и сельской местности. Важными центрами керамического производства были Бухара, Самарканд, Худжанд, Истаравшан, Исфара и селение Чорку, Канибадам, Гиждуван, Риштан, районы Памира, Даштиджум и др.

¹Кузьмина Е.Е. Гончарное производство у племен Андроновской культурной общности. (об одном археологическом аспекте проблемы происхождения индоиранцев)// Восточный Туркестан и Средняя Азия в системе культур Древнего и Средневекового Востока./ред.Б. Литвинский. -М.,1986.- С.174.

²Древности Таджикистана: Каталог выставки. / АН Тадж. ССР. Гос. Эрмитаж. - Душанбе: Дониш, 1985; Исаков А. Саразм.-Душанбе :Дониш, 1991.

С появлением гончарного круга повышается скорость изготовления сосуда, производство становится товарным, и переходит к гончарам-мужчинам. В сельских районах юго-восточного Таджикистана лепная керамика продолжала изготавливаться в основном женщинами вручную без гончарного круга.

Центральная Азия вошла в состав Российской империи в 60-е гг. XIX в., что определило характер и последующее развитие ее политической, экономической и социальной жизни, материальной культуры, науки и быта. За сравнительно короткий срок русские промышленные товары быстро распространились во всех уголках Восточной Бухары. В связи с этим кризис в ремесленном, в том числе и керамическом производстве, значительно усилился. В связи с этим российские административные структуры стали принимать определенные меры, направленные на их сохранение. По их инициативе в 1914 - 1917 гг. была организована в Ташкенте керамическая школа, а через год основан Туркестанский кустарный комитет, который занимался исследованием промыслов с целью изыскания путей их поддержки и дальнейшего развития.¹ Особенностью этого периода отдельные современные исследователи считают трансформацию культуры ислама, которая, как традиция прошлого, перестала быть творческой силой с наступлением в конце XVIII-XIX вв. колониализма и двух сопутствующих ему явлений: европеизации и модернизации.²

В целом, до начала XX в. за пределами городов ремесло, в том числе и гончарство, развивалось в домашних условиях и имело натуральный характер, который оно впоследствии стало постепенно утрачивать, превращаясь в товарное производство. Это, в свою очередь, вело к снижению статуса керамического дела и его художественного уровня.

1.2. Политические, социально-экономические условия развития керамического производства таджиков в 20-40-е гг. XX века.

¹Развадовский В., Акилова К. Традиционные художественные ремесла Ташкента: прошлое, настоящее, будущее. // Санат.-№2, 2007. С. 48.

²Раббат Н. Что такое исламская архитектура? // Архитектура в исламском искусстве. Сокровища Ага-хана. Каталог выставки. - СПб: Государственный Эрмитаж, 2011. - С.19.

Исторический период 1929 – 1940 гг. был одним из самых сложных для Таджикистана, так как республика только что выделилась из состава Узбекской ССР и практически не располагала производственными мощностями, развитой образовательной системой, кадрами. Но постепенно в известных керамических центрах страны стали организовываться артели, курсы.

В 30-х-40-х гг. XX в. шел процесс объединения мастеров, как ремесленников, так и первых художников европейской школы в единый союз. В стране пока еще не сформировалась художественная школа, основывающаяся на европейской академической традиции. Однако под влиянием новых политических и социально-экономических условий в таджикской культуре постепенно происходили значительные изменения, главным образом, в области европеизации и модернизации традиционной культуры. Что касается новой фабричной и профессиональной художественной керамики Таджикистана, то она не получила значительного развития в 1 половине XX века. В прессе достаточно жестко критиковали все ведомства, которые были ответственны за укрепление основ советской культуры.¹

Существовал ряд социальных и технических причин, которые значительно влияли на развитие народной глиняной пластики в Таджикистане. Так, руководитель Кулябской этнографической экспедиции 1948-49гг. А.К. Писарчик отмечала, что в Кшиндаре, Амроу, Муминабадском и Сарихосорском районах, в этих центрах производства своеобразной и высокохудожественной керамики, «женские производства сократились, главным образом, из-за отсутствия хороших красок, а также из-за занятости женщин на полевых работах».²

В то же время наибольшему влиянию модернизации подверглись именно художественные школы западной части Бухарского эмирата, что

¹См.подробно Наджафов А. Некоторые письменные источники к истории изобразительного искусства Таджикистана советского периода(1930-1945гг.).-Душанбе, 1964г.Архив СХТ. Оп.№1.-С. 10-45.

²ДодхудоеваЛ.Н. Полиэтническое общество советского Таджикистана (по материалам Кулябской этнографической экспедиции 1948-1949гг.)//Центральная Азия. Человек-общество-государство. - М., 2014.-С. 158.

способствовало значительному сокращению их продукции под натиском фабричных изделий массового спроса из России. Керамические центры Восточной Бухары, располагавшиеся в основном в горной местности, продолжали выпускать свои изделия в соответствии со сложившимися здесь традициями и технологическими принципами. Причина заключалась в том, они находились в большей изоляции, нежели равнинные производства, и испытывали меньшее давление со стороны импортных товаров, а местное население обеспечивало им постоянный спрос на их продукцию.

Таким образом, в 1 половине XX века новая фабричная и профессиональная художественная керамика Таджикистана не получила значительного развития. Промышленность в стране только зарождалась, а кустарные промыслы еще не были способны дать начало производству новых изделий, необходимых в различных областях народного хозяйства, быту, а также для демонстрации на различных выставках, хотя существовали и отдельные исключения. Так, например, в 1937г. Касым Рахматуллаев из артели «Красный труд» в Истаравшане завоевал золотую медаль на выставке в Париже.¹

Глава II. ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТАДЖИКСКОЙ КЕРАМИКИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА.

2.1. Новые направления в развития таджикской советской керамики в 50-70-е гг. XX в.: история и политико-социальный контекст. В середине XX в. значительно окрепли основы керамического производства в Таджикистане, благодаря государственной поддержке. Быстрое развитие получает в Таджикистане местная и промысловая промышленность, продукция которых получила признание и высокую оценку на международных ярмарках в Лейпциге(1957г.),Загребе(1958г.) и других центрах за рубежом.

В эти годы в Таджикистане работал Республиканский дом народного творчества Таджикской ССР. В 1960г. в Художественном училище было

¹Наджафов А. Ук. соч. - С. 56.

организовано отделение керамики, у основания которого стояли такие мастера, как усто А.Мавлянов и А.Липан.

Уже с начала 50-х гг. народные мастера стали привлекаться для проведения государственных реставрационных работ на исторических объектах под эгидой общества по сохранению памятников. Их работа на этом поприще поощрялась Правительством. Примером этого могут служить фотодокументы этнографического архива Института истории, археологии и этнографии им. А.Дониша Академии наук Таджикистана, в которых запечатлены народные мастера в период воссоздания архитектурного облика мечети Сангин в заповеднике Кальаи Хисор под руководством Лауреата Сталинской премии Устокули Джалилова.¹

Большой вклад в выявление ремесленников Таджикистана внесли этнографы Института истории, археологии и этнографии им. А.Дониша Академии наук Таджикистана. Так, известный исследователь Н.Н.Ершов с целью пополнить фонды этнографического сектора и музея им. М.С.Андреева организовал полевые исследования в Истаравшане, деха Чорку, Канибадаме, Каратаге, Гарме, на Памире, в результате чего было собрано значительное количество изделий керамики. В 1954 г. он руководил экспедиционной группой в Дарвазе, где ему удалось выявить 264 экспоната, среди которых были великолепные керамические произведения Сайлонби Сахобшоевой, позже экспонировавшиеся на выставке в Париже.

В конце 50-начале 60-х гг. XX в. творчество Е.Татариновой, ученицы известного российского скульптора А.Т.Матвеева, Г.Иванова, К.Жумагазина, А.Ганиева и О.Ахунова во многом определило формирование основ современной таджикской пластики. Молодые художники, «керамисты «новой волны» В.Одинаев, И.Иванов, А.Хакимов и Н.Кадыров, пополнившие ряды своих старших собратьев в 70-е гг., стремились к созданию еще более сложных композиций при оформлении интерьеров и экстерьеров зданий.

¹ДодхудоеваЛ.Из истории реставрации Гиссарского историко-культурного заповедника Кальаи Хиссор в XX в. // Муаррих (Историк).- № 1.-Душанбе, 2015.-С.134-137.

В 70-е гг. XX в. было временем больших социальных заказов. Художники-керамисты начинают вводить в фасады и интерьеры различных сооружений масштабные по своему характеру керамические монументально-декоративные произведения, создавая новую по своему характеру целостную художественно-архитектурную среду. Складывается содружество профессиональных и народных мастеров. Проблема “национальный образ и современный дизайн” стала основой сотрудничества резчика по дереву, народного мастера С.Нуритдинова и молодых художников-монументалистов живописца С.Шарипова и керамиста В.Одинаева. Их работы (Салон быта 1974г., гостиница “Таджикистан”1974-76 гг., Госцирк 1977-79г, Дворец профсоюзов (ныне филармония) 1979г.) стали первыми опытами в этой инновационной для Таджикистана области керамического производства.

В этот же период оформляется законодательная база производства сувениров и художественных изделий, в состав которых входили и произведения народных мастеров. 23 сентября 1973 г. были приняты сразу два постановления Совмина Таджикской ССР, касающиеся авторских прав творческих работников, в том числе и ремесленников.

Все мастера в советский период были связаны договорными контрактами с художественным фондом Союза художников Таджикистана. Именно в его мастерских изготавливалась большая часть керамической продукции страны. В начале глину привозили из каратагских разработок, которые использовали местные гончары. Позже стали применять вместо каратагского лёс Душанбинского кирпичного завода, своевременно очищая его от примесей. Для придания цвета использовали и готовые глазури Дулевского завода из России, приобретаемые Худфондом.

Институционализация творческой деятельности мастеров имела свои особые характеристики. В Таджикистане существовали гончарные артели, например «Новобод». Но в Каратаге в 60-70-е гг. практически не было создано особых условий для деятельности ремесленников, и постепенно гончарное производство здесь начало исчезать.

В целом, в керамическом производстве 50-70-х гг. XXв. продолжалось формирование его инфраструктуры и законодательной базы. Основная задача советской культурной политики заключалась в сохранении исторически сложившихся традиций гончарства и воспитание высококвалифицированных профессиональных художников- керамистов в различных образовательных центрах СССР. Государственный заказ и принципы социалистического реализма являлись главной парадигмой культуры СССР, в том числе и таджикской.

2.2 Подъем керамического производства в Таджикистане в 80-е гг. XXв. Значительный рост экспериментов в области керамического производства наблюдался в 80-е гг. XX в., когда значительно вырос отряд керамистов, благодаря приходу в таджикскую пластику молодых художников и их присоединению к когорте мастеров других видов и жанров искусства. Одновременно происходило совершенствование технологии керамического дела, увеличение его мощностей, что позволяло авторам реализовывать сложные масштабные замыслы в стране и за рубежом. Так, в 1988г. для чайханы «Таджикистан» в г. Боулдер (США) были выполнены керамические панно В.Заболотниковым. В эти годы были воплощены масштабные проекты монументалистов С.Шарипова и В.Одинаева в Киноконцертном зале им. Борбада (1985г.), горно-геологическом техникуме в Душанбе (1986г.), Дворце культуры г. Куляба (1987-88г.)

Многие художники Таджикистана, в частности С.Хушматова, Н.Дорошева, активно участвовали в создании интерьеров различных зданий. Задачами синтеза национальной традиции и академического искусства занимались Я.Шмидтайте и В.Заболотников. Мастера стремились модернизировать традиционную систему керамики, привнося в нее некие черты европейской школы.

В последние десятилетия XX в. Таджикистан стал знаменит своим качественным фарфором, производившимся на заводе в Регаре (г.Турсун-заде). Художники, работавшие на предприятиях местной промышленности

(Л.Хоменко, И.Швайко, Т.Хомутовская), внесли важную лепту в развитие керамического производства в Таджикистане. Значительно возросло качество реставрационных работ, связанных с объектами, в оформлении которых использовались керамические детали (мавзолеи Ходжа Сарбоз и Тилло Халоджи, Ходжа Дурбад в Шаартузском районе).¹

В 80-е гг. XX в. наблюдается рост самодеятельного искусства, которое становится главным социальным институтом, обеспечивающим публичную репрезентацию традиционной народной культуры. Для реализации задач новой социальной политики были привлечены различные ведомства. Так, Союз художников Таджикистана постоянно участвовал в семинарах, конференциях, совещаниях по проблемам народного искусства, проводимых различными министерствами и ведомствами и прежде всего министерством легкой и местной промышленности. В Союзе художников ежегодно практиковались выезды к мастерам с целью выяснения их нужд, условий труда, возможности исполнения заказов. Ремесленникам, работавшим в системе Худфонда, оказывалась помощь в снабжении необходимым сырьем, дровами, упаковочными материалами. Широкая деятельность по фиксации и регистрации ремесленников проводилась во многом благодаря усилиям известного художника В. Одинаева.

Древние традиции гончарного дела продолжали дети и внуки Бободжана Мавлянова (Канибадам), братьев Сохибовых (деха Чорку) и Усто Гафура Халилова (Истаравшан), Рахмата Ходжаева (Урметан), Саида Расулова (Каратаг), Саттора Досакова (Куляб). Широко практиковалось привлечение народных мастеров к оформлению интерьеров общественных сооружений в национальном стиле (гостиница «Ленинанабад», ресторан «Истаравшан», гостиница «Пенджикент», чайхона «Саодат»), где наряду с мастерами художественной обработки дерева и ганча трудились профессиональные художники. Произведения народных мастеров широко

¹Веселовский В., Мукимов Р., Мамадназаров М., Мамаджанова С. Архитектура Советского Таджикистана.-М., 1978.-С. 62.

экспонировались на всесоюзных и республиканских выставках, находили сбыт на различных художественных ярмарках, в салонах.

По мнению афганской исследовательницы М.Эльхом, наследие народных мастеров двух стран Таджикистана и Афганистана имеют во многом сходные черты, обусловленные единством территориального исторического фактора на протяжении многих столетий. Но в продукции таджикских центров этого периода лучше сохранились старые традиции росписи и изготовления керамики, а потому она в сравнении с афганской кажется значительно богаче и разнообразнее, а её технический уровень, в целом, гораздо выше, чем в Афганистане.¹

Таким образом, в 80-е гг., как народное, так и профессиональное керамическое дело, его технологии претерпели значительные изменения. Заметно выросло число народных мастеров и профессиональных художников. Эксперимент во многом определял характер их творчества. Керамическое производство теперь включало в себя не только продукцию малой пластики, но и большие, монументальные комплексы (В.Одинаев и С.Шарипов), а также новые производственные мощности (Фарфоровый и Лакокрасочный заводы, фабрика «Армугон» и др). Благодаря широкой государственной поддержке народное творчество получило важный импульс для своего развития. Однако многие проблемы, связанные с его технологией, так и не получили своего окончательного решения, и прежде всего строительство современной комплексной базы. Именно поэтому в последующие годы керамика как вид профессионального и народного творчества постепенно начинает терять свои лидирующие позиции.

Глава III. ТАДЖИКСКАЯ КЕРАМИКА КОНЦА XX-XXI ВЕКОВ.

3.1 Состояние таджикской керамики в 90-е гг. XX в. После обретения Таджикистаном независимости (1991г.), значительно активизировалась политическая жизнь в стране, вспыхнул вооруженный конфликт. В результате

¹Эльхом М. Традиции орнаментики в современной керамике Афганистана. /Автореф.канд.искусствоведения. - М.,1992.-С. 18.

военных действий, разрыва отношений на пространстве бывшего СССР, утечки мозгов, активных эмиграционных потоков, огромного материального ущерба, все сферы народного хозяйства оказались практически парализованными. Со временем постепенно страна стала оправляться и искать новые возможности развития экономики, формирования общественного сознания и духовных ценностей.¹

Подъем, наблюдавшийся в керамическом производстве и декоративной пластике Таджикистана в последние десятилетия в 80-е гг. XX в., в следующее десятилетии сменился периодом спада, вызванного переходным периодом. Законы свободного рынка не были сразу восприняты представителями производства, ремесел и изобразительного искусства, поскольку большая часть творческих работников не обладала достаточным знанием коммерческих отношений, менеджмента и финансов, пониманием альтернативных источников дохода, фондов, которые бы могли поддержать их деятельность.

В 1992г. была принята первая концепция развития культуры, которая отличалась узостью рассматриваемых проблем и ограничивала сферу взаимосвязей Таджикистана пределами исламской уммы. Естественно, что подобная ориентация государства в современную эпоху не отвечала вызовам времени.

В это годы почти прекратили выпуск изделий такие предприятия, как Фарфоровый завод в г. Регаре (ныне г. Турсун-заде) и Лакокрасочный завод, фабрика сувениров «Армугон» в Душанбе.

Керамическая пластика в годы независимости стала развиваться спонтанно. Теперь только отдельные мастера продолжают активную творческую деятельность. По-прежнему ведущим мастером в этот период остается В.Одинаев. В 1990-94 гг. он работает над оформлением Таджикского академического театра им. А.Лохути. Продолжают свою творческую деятельность его ученики А.Сафаров, Б.Одинаев, М.Кадырова в Душанбе, Н.Бароти, Р.Миррахматов в Худжанде.

¹ История таджикского народа. -т. У1. Новейшая история (1941-2010гг./ под. общ. ред. Р.Масова. -Душанбе, 2011. -С. 242.

В сельской местности гончары продолжали изготавливать свою продукцию, главным образом, согласно спросу односельчан. Так, например, в Комсомолабаде (Нурободе) Ш.Резвонова (род.1908г.) производила лепную керамику, следуя традициям школы Каратегина.

В целом, спад в народном хозяйстве страны, несовершенство социально-экономических структур, разрушение старой инфраструктуры культуры во время военных действий и неразвитость новой в 90-е гг. XX в. значительно сдерживали динамичное развитие общества, производственного сектора, в том числе керамического дела: его профессиональной сферы и традиционных ремесел.

3.2 Основные проблемы керамического производства Таджикистана в XXIв. В первое десятилетие XXI в. Правительством Республики Таджикистан был принят ряд законов и программ, концепций, в которых нашли отражение проблемы ремесленничества. К ним могут быть отнесены «Концепция развития культуры Республики Таджикистан» от 30 декабря 2005 года, №501, «Программа развития культуры Республики Таджикистан на 2008-2015 годы» от 3 марта 2007, №85, «Программа развития народно-художественных ремесел в Республике Таджикистан на 2009-2015 годы» от 31 октября 2008, №513.

Вторая за годы политической независимости концепция развития культуры в Таджикистане (2005г.) отличалась большей открытостью и соответствовала нормам международного права. Главным ее принципом стала деполитизация всей социально-культурной деятельности и диалогичность культурных процессов.

В 2014г. впервые в истории республики, должен был быть представлен депутатам таджикского парламента законопроект о ремесленничестве. Проект закона предусматривал упорядочивание социальных, экономических и правовых аспектов деятельности народных мастеров, поддержку экспортного потенциала ремесленников. Однако в связи с отсутствием

высококвалифицированного персонала, способного качественно и адекватно проработать основные его положения, закон был снят с рассмотрения.

В настоящее время керамика в Таджикистане является исчезающим ремеслом. В таких традиционных центрах ее производства, как Худжанд, Каратаг, Истаравшан, Канибадам, Куляб, Исфара, Чорку, Рашт, Памир и других, имевших в прошлом многочисленный отряд *кулолгаров*, теперь практически не занимаются древним ремеслом. Гончарство утратило свою значимость, так как снизился спрос на продукцию мастеров в связи с ростом рынка пластмассовых изделий. К тому же мастера не могут получить достойный доход за свои произведения.

В ходе современного строительства и реставрации советских зданий были разрушены многие высокохудожественные объекты, выполненные в керамике. К ним, например, относятся кафе «Сиявуш» с замечательными восточными светильниками С.Хушматовой, гостиница «Таджикистан», цветочный ряд которого дополняли вазы В.Одинаева, и ряд других.

Достаточно редким явлением стала деятельность профессиональных художников в области керамической пластики. Практически единицы из них продолжают работать в этой сфере (В.Одинаев, С.Саидов, А.Сафаров, Д.Хомидов, Б.Одинаев Ф.Ходжаев и ряд других).

Изменение социальных условий бытования традиционных ремесел привело к определенным трансформациям, отразившимся на характере современного керамического производства в Таджикистане. Процесс перехода художественных ремесел из сферы утилитарной в область сувенирного производства, начавшийся в середине XX в., в XXI в. активно продолжается.

В связи с этим любые начинания, экспериментальный поиск новых решений в области керамического производства и его современных технологий представляются весьма значимыми. Одним из самых известных мастеров Таджикистана ныне является С.Саидов, который представляет династию бухарских гончаров XIX-XXвв. В 2008-2010 годах его изделия дважды получали знак качества ЮНЕСКО как лучшие в Центральной Азии, а также

дипломы ЮНЕСКО "За качественную работу" и "Неповторимый почерк". Союз ремесленников Таджикистана объявил его «Лучшим ремесленником 2012 года». В 2011г. на выставке в Аммане его изделия за свое высокое качество и изящество были отмечены премией в разделе ювелирных произведений.

С.Саидов пытается участвовать в решении дизайна различных масштабных объектов. Так, им были подготовлены светильники для гостиницы «Серена». Однако, они являются скорее исключением из художественной практики Таджикистана, так как в настоящее время предпочтение отдается готовым арт-объектам, выполненным из искусственных материалов и лишь имитирующим керамическую пластику.

Полевые исследования этнографов Института истории, археологии и этнографии им. А.Дониша Академии наук Республики Таджикистан в Каратаге в 2013г., Нуробде и Рогуне в 2014 свидетельствуют о том, что керамическое производство Таджикистана в горных районах страны все еще представлено женским гончарством, профессиональной специализацией мастериц, традиционно занимающихся штукатурными работами и лепкой. Прежде всего это касается женщин-изготовителей очагов *чахлакзан*, *дегдонзан* в сельской местности Нуробода и Рогун (Р.Зайдуллаева, Г.Баходурова). В древнем центре ремесел и промыслов Каратаге в настоящее время работает лишь единственный представитель последней крупной династии потомственных местных *кулолгаров* Абдухаким Мукумов (1951г.р.).¹

Важным событием в развитии ремесленнического сектора, в том числе и керамического производства, в Таджикистане стала организация в 2013г. Союза ремесленников Таджикистана (СРТ). Его спонсором является миланская организация *Chesvi*, которая стремится усилить потенциал местных ремесленников напрямую, без посредников. Она видит свою цель прежде всего в улучшении законодательной базы ремесла, работе с донорами и с самими

¹Таджикистан.Нуробод и Рогун: этнографические исследования (первая очередь зоны затопления РогунскойГЭС./ Ред. Р. Масов. Авторы-составители Л. Додхудоева, З. Юсуфбекова, М. Шовалиева, Т.Ашурмадова. -Душанбе, 2015.-С.42;Таджикистан. Полевые этнографические исследования 2013г./ авторы-составители Л. Додхудоева, З. Юсуфбекова, М. Шовалиева, Н. Васитова. -Душанбе: Дониш.-С. 35.

ремесленниками, чтобы облегчить им доступ к рынку. Благодаря ее поддержке в настоящее время заработал вебсайт СРТ для ремесленников Таджикистана и Кыргызстана.

В системе производственной керамики частично были запущены мощности АООТ «Фарфор» в г.Турсун-заде, предприятия «Армугон», «Таджиккимьёрузгор» в Душанбе, качество выпускаемой продукции которых на сегодняшний день пока не отвечает современным требованиям и международным стандартам.

Из-за отсутствия в системе розничной торговли страны изделий таджикского керамического производства дефицит в коммерческой сфере восполнили товары соседних среднеазиатских республик. Учитывая спрос на сувениры «с таджикской тематикой», они активно поставляют в страну низкопробную фабричную продукцию, украшенную изображением архитектурных памятников и символов Таджикистана, которую охотно раскупают туристы.

В республике до настоящего времени отсутствуют элементы государственной поддержки производства народно-художественных промыслов в виде льготного налогообложения. Принятый от 25 июля 2003 года Закон Республики Таджикистан «О народно-художественных промыслах» не предусматривает остро необходимых льгот по уплате налогов.

В стране действуют в различных формах, в том числе и в своей традиционной среде, в основном «стихийные промыслы». Изменение социальных условий их бытования привело к определенным трансформациям, отразившимся на характере керамического дела. Процесс перехода ремесел и промыслов из сферы утилитарной в область сувенирной индустрии, начавшийся в середине XX в., в начале XXI столетия, продолжается, и в настоящее время ремесленничество уже не является частью системы производства, а вполне самостоятельной сферой производства.

Проблемы не только керамического производства, но и всего ремесленничества в Таджикистане стоят очень остро. В области экономики

пока остаются нерешенными такие проблемы, как несоответствие современной структуры экономики целям и задачам социально-экономического развития для перехода к благоприятному инвестиционному климату, несовершенство системы управления и неразвитость институциональных условий экономической деятельности; и др. В социальной сфере обозначены такие проблемы, как отсутствие качественного сырья, единой целенаправленной программы развития ремесленничества в стране и национальной системы и критериев определения квалификации мастеров. Развитие народного творчества тормозят слабое развитие туризма в стране, который мог бы способствовать возрождению центров керамики, низкий уровень развития художественного образования и традиционной системы обучениф *устод-шогирд*, передающей знания от учителя к ученику.

Сами же мастера сталкиваются и с другими трудностями в своей деятельности. Поскольку инициативы, связанные с развитием ремесла, спускают из городских центров, плохо функционирует горизонтальная взаимосвязь между мастерами, а из-за разрозненности ремесленного сектора, отсутствует стабильная система мини цехов и надомного труда.

Таким образом, к концу 90-х гг. в керамическом производстве обозначился целый комплекс проблем. Его коммерциализация привела к тому, что бюджетное финансирование было заменено системой грантов. До настоящего времени профессиональные задачи, касающиеся творческих замыслов, художественного уровня, сохранения традиций находятся на втором плане. Керамическое производство не обеспечено законодательной базой, не созданы правовые основы выходы изделий на внутренний и международный рынок. В силу этих обстоятельств керамическое дело в настоящее время находится на грани исчезновения. Оно остро нуждается в динамизации, новых технологиях, инновациях и инвестициях.

Заключение. Проведенный диссертантом анализ теоретического и практического материала позволил ему сделать выводы о том, как развивалось керамическое производство Таджикистана в XX- и XXI вв., представить

основные его проблемы на сегодняшний день и дать соответствующие рекомендации по его совершенствованию.

Керамическое производство таджиков на протяжении всей своей исторической эволюции прошло все фазы развития – от домашнего гончарства до современного промышленного производства. Этнокультурная история таджикской керамики свидетельствует о том, что, в целом, ее национальная школа и культурные ценности, выработанные в течение многих веков, чрезвычайно самобытны, сохраняют устойчивые традиции. Помимо производственного, утилитарного значения керамическое производство, его продукты всегда имели и имеют важную духовную, сакральную значимость в культуре таджиков.

В XXв. керамическое производство при поддержке государства оставалась важной частью не только советской национальной культуры таджиков, но и народного хозяйства в целом. В то же время сближение таджикских ремесел с промыслами других народов в формате единой структуры СССР способствовало широкому обмену в области выставочной деятельности, выхода таджикской керамики на международный рынок.

Для производства керамики и красок в самом Таджикистане существовала и существует до сих пор немало источников хорошего исходного материала. В связи с этим назрела необходимость разработки комплекса мер, направленных на повышение эффективности существующих производств, так как керамика Таджикистана в настоящее время находится в кризисном состоянии.

Институциональное выделение керамического производства в самостоятельную отрасль, наряду с другими социальными институтами, может содействовать выработке позитивных изменений в национальной культуре этноса. Этому должно содействовать, прежде всего, принятие Правительством страны Закона о ремеслах.

Исторический опыт свидетельствует, что сущностный смысл керамического дела, включающее в себя промышленное производство,

профессиональное и народное творчество, заключен в том, что оно должно играть важную роль в социально-экономической жизни страны, сохраняя при этом особенность этнокультурных традиций таджиков. Керамика в процессе роста национального самосознания, в силу особенностей её создания и использования, является наиболее ёмким информативным источником по истории национальной культуры.

В контексте основных проблем, существующих в настоящее время в области керамического производства Таджикистана, в данном диссертационном исследовании представлен ряд *рекомендаций*:

- необходимо разработать законодательную основу ремесленного сектора, одним из сфер которого является керамическое производство, так как в стране существует острая необходимость в улучшении нормативно- правовой базы, её адаптации к реальной ситуации и международным правовым нормам, выходе продукции на рынок капитала;

- следует создать современную мощную производственную базу керамического производства, оснастить ремесленников новыми технологиями (компьютеры, аудиовизуальные средства, доступ к Интернету);

- необходимо повысить финансовую обеспеченность культуры, создать институт арт менеджеров со множеством посредников, развивать маркетинг, которые могли бы служить важными механизмами развития керамической отрасли, разрабатывать стратегию в области культуры и её коммерческих планов, способных привести к самокупаемости различных ремесел, в том числе керамической продукции;

- важно ввести налоговые послабления и льготы частным предпринимателям не менее, чем на 10 лет, благодаря чему мастера могли бы и накопить стартовый капитал для развития бизнеса;

- необходимо создать фонды различной направленности для поддержки творческих инициатив, которые могли бы искать финансовые средства, выделять гранты на поездки, стипендии ремесленникам;

- следует создать единую национальную систему экспертных критериев квалификации мастеров.

Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях :

в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации:

1. Одинаев Б. Из истории развития керамического производства таджиков// Вестник Педагогического университета. Издание Таджикского государственного педагогического института им. С.Айни. - №6(61), 2014.-С. 70-73.
2. Одинаев Б. Технология производства и модели керамики малых форм мастера С.Саидова.// Вестник Таджикского национального университета. (Серия гуманитарных наук). – №3/9 (154), 2014.-С. 17-19.
3. Одинаев Б. Основные проблемы современного производства в Таджикистане//Вестник Российско-Таджикского (славянского) университета. - №1(48), 2015.-С. 172-176.

в других изданиях :

Методические пособия:

4. Одинаев Б. Линия в изобразительном искусстве. (тадж.рус. яз.) –Душанбе, 2010.
5. Одинаев Б. Художественные основы рисования архитектурной среды (тадж. рус. яз.). -Душанбе, 2012.

6. Одинаев Б. Камерная скульптура в изобразительном искусстве. (тадж. рус. яз.) - Душанбе, 2013.

статьи:

7. Одинаев Б. Храм искусства. //Вестник культуры. Научно-аналитическое издание. -№2(19). -Душанбе, 2012.-С. 80-82.

8. Одинаев Б. Феномен большого мастера искусства малой пластики и монументальной керамики. //Вестник культуры. Научно-аналитическое издание. -№21. -Душанбе, 2013. -С.52-54.

9. Одинаев Б. Самобытные особенности национальной керамики таджиков // Вестник культуры. Научно-аналитическое издание. -Душанбе. -№1(29), 2015.- С.64-68.

10. Одинаев Б. Процесс институционализации керамического производства в Таджикистане в 80-е гг. XXв. //Муаррих (Историк). Институт истории, археологии этнографии им. А. Дониша АН РТ.- Душанбе. - №2.- 2015.-С.28-32.