

«Утверждаю»

Ректор МОУ ВПО Российско-Таджикского (славянского) университета

доктор филологических наук,  
профессор Салихов И.Н.



января 2016 г.

### Отзыв

ведущей организации – Российско-Таджикского (славянского) университета на диссертационную работу Ходжаевой Наргис Джомиевны: «Динамика развития географических представлений о Центральной Азии в древней и раннесредневековой иранской традиции», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 – Историкогеография, источниковедение и методы исторического исследования

Ведущей организацией был назначен Российско-Таджикский (славянский) университет.

Рукопись диссертации прошла обсуждение на совместном заседании кафедр отечественной истории и всеобщей истории факультета истории и международных отношений (ИМО) Российско-Таджикского (славянского) университета.

При обсуждении диссертации присутствовали: С.Р. Мухидинов, доктор исторических наук, профессор, декан факультета ИМО Российско-Таджикского (славянского) университета; Х.П. Пирумшоев, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории факультета ИМО; М.Х. Маликов, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории факультета ИМО; З.И. Акрамов, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории факультета ИМО; Р.М. Абдулвохидов, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой отечественной истории факультета ИМО; Н.В. Матвеева, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории факультета ИМО;

М.К. Джамалова, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории факультета ИМО; З.Ю. Рахматова, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории факультета ИМО; А.А. Артыков, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории факультета ИМО; М.Х. Пирумшоев, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры отечественной истории факультета ИМО; Р.А. Абулхаев, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории факультета ИМО; И.Р.Рахматов, доцент кафедры всеобщей истории факультета ИМО, кандидат исторических наук, заведующий кафедрой всеобщей истории факультета ИМО; доценты кафедры всеобщей истории факультета ИМО кандидаты исторических наук Валиев А.В., Саъдиев Ш.

Ведущая организация, рассмотрев и обсудив рукопись диссертации, пришла к следующему заключению:

Представленная диссертационная работа является актуальным и ценным научным исследованием, в котором глубоко и всесторонне раскрываются вопросы исторической географии Центральной Азии середины II тыс. до н. э. до IX в. Названия водных объектов и гор сохраняются веками и тысячелетиями, поэтому изучение гидронимов и оронимов имеет высокую лингво-историческую ценность. Их анализ позволяет проследить этнические и миграционные процессы на прилегающих к ним территориях, обозначить пути миграции народов, воссоздать географические условия местности, исторические события, этнолингвистическое прошлое и представить этнокультурный фон. То есть данное исследование имеет прямое отношение к изучению вопросов происхождения иранских народов и происхождения первой мировой религии – зороастризма.

Изучение исторической географии Центральной Азии по сообщениям «Авесты» и других зороастрийских письменных источников не утратило своей актуальности и в наше время, так как, несмотря на проведенные исследования, очень многое здесь остается неясным. Все еще имеются сложности, препятствующие однозначному отождествлению ряда географических

названий и определению места проживания племен и народностей, упомянутых в источниках.

Актуальность исследования Н.Дж. Ходжаевой и его особенность заключается еще и в том, что оно носит комплексный характер. Диссертанту удалось продемонстрировать образец такого исследования, в котором органично сочетается решение задач источниковедческого, историографического и исторического характера с многосторонним анализом письменных источников, археологического, лингвистического и этнографического материала, данных топонимии, палеогеографии, а также сведений русских ученых второй половины XIX и начала XX вв. Таким образом, исследование Н.Дж. Ходжаевой получило не только комплексный, но и завершённый характер. В решении поставленных задач автор работы впервые опирается на местные источники, как письменные, так и археологические.

Структура диссертации и форма изложения материала соответствуют всем требованиям комплексного исследования источниковедческой и исторической проблем, как они сформулированы автором работы. Диссертант научно обосновала актуальность и научную ценность темы своего исследования, определила степень ее разработанности, четко сформулировала цель и задачи своего исследования, раскрыла методологические основы работы, обозначила источниковедческую базу исследуемой темы, указала хронологические рамки, достаточно обосновала научную новизну, теоретическую и практическую значимость предложенной диссертационной работы.

Тема диссертационного исследования Н.Дж. Ходжаевой в отечественной истории является мало разработанной.

Диссертация написана на основе привлечения широкого круга письменных источников, в которых отражены географические названия Центральной Азии в древности. Значительное внимание уделено и эпиграфическим памятникам и «Шахнаме». Ценные сведения автор работы

почерпнула из отчетов русских исследователей второй половины XIX – начала XX вв., содержащих информацию о древней и средневековой топонимии региона, а также по этнографии таджиков.

Как представляется, успешному решению задач, поставленных перед диссертантом, во многом способствовало умелое использование автором общих и специальных методов исследования, среди которых следует отметить комплексный, сравнительно-сопоставительный, исторический, объективно-материалистический, а также приемы и методы изучения и анализа исторических источников. Сильной стороной диссертационной работы Н.Дж. Ходжаевой является использование специальной методики, которую исследователь разработала сама. Так, орографическая схема горы – реки – море позволила автору диссертации локализовать многие географические объекты, упомянутые в «Авесте». На основе большого фактического материала диссертанту удалось выявить динамику развития географических представлений о Центральной Азии в древней и раннесредневековой иранской традиции.

**Теоретическая значимость диссертации** состоит в том, что содержащиеся в работе теоретические положения могут быть использованы для дальнейшего исследования исторической географии Центральной Азии в древности и раннем средневековье, что, в свою очередь, позволит более основательно изучить проблему происхождения, расселения населения и этнической истории народов Центральной Азии.

**Научная новизна исследования** определяется тем, что в диссертации впервые использован комплексный подход в отождествлении географических номиналов «Авесты» и пехлевийских источников с привлечением других письменных памятников, археологического, лингвистического и топонимического материала, а также метод сопоставительного анализа с привлечением данных истории орошения Центральной Азии.

В диссертационной работе впервые проведен анализ источников, содержащих информацию по исторической географии Центральной Азии, а

также публикаций и методов исследования вопроса. Полученные автором результаты можно оценить как весьма значимые для исторической науки, так как они комплексно раскрывают заявленную в диссертации проблему.

Таким образом, научная новизна исследования – весомая и достаточная для работ в форме докторской диссертации.

Значимость и ценность работы заключается в том, что диссертационное исследование Н.Дж. Ходжаевой, кроме научного и научно-познавательного значения, имеет практический подход. Представленные в диссертации сведения и выводы могут быть использованы при написании курса по исторической географии Центральной Азии для вузов, при подготовке обобщающих трудов по древней истории Центральной Азии и при написании отдельных разделов истории Таджикистана и этногенеза таджиков. Составленные таблицы и карты имеют прикладной характер и могут служить пособием для отражения степени изученности проблемы. Их данные могут рассматриваться как определенный вклад в изучение ономастики и топонимии.

Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников и литературы, списка сокращений и приложения, состоящего из карт.

Во **введении** обоснованы актуальность темы, цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, научная новизна, ценность и структура диссертации, установлены территориальные и хронологические рамки, определены, определена теоретическая и практическая значимость работы, указаны методологическая основа и методы исследования, четко сформулированы положения, выносимые на защиту, и приведены сведения об апробации полученных результатов.

В первой главе диссертации **«Источниковедческий и историографический аспекты проблемы»** проведен источниковедческий и историографический анализ авестийской географии и исторической географии Центральной Азии в древности и раннем средневековье в целом.

В первом разделе главы **«Характеристика письменных источников и**

эпиграфических памятников» анализируются письменные источники и эпиграфические памятники. Дается характеристика изданий «Авесты» и пехлевийских источников, в которых имеются комментарии к авестийским географическим названиям.

Во втором разделе первой главы **«История изучения географических представлений древних иранцев о Центральной Азии в научной литературе»** анализируется степень изученности проблемы в исторической литературе. Диссертантом впервые выделены основные методологические подходы к исследованию данного вопроса в хронологической последовательности и обоснованы три периода в его развитии, каждый из которых имеет свои характерные особенности.

Во второй главе диссертации **«Орогидрографическая схема в «Авесте» как основа общей географической картины мира древних иранцев»** автор высказывает свою точку зрения на локализацию авестийских гор Хара Березаити, рек Вахви-Датня, Ардви, Ранха и моря Ворукаша. Основное внимание было сконцентрировано на комплексном подходе, одним из принципов которого является использование орогидрографической схемы в виде горы – реки – море.

В первом разделе главы **«Отождествление гор Хара Березаити»** диссертант высказала свою точку зрения на локализацию авестийских гор Хара Березаити. Автор впервые использовала этнографический материал и сообщения русских ученых второй половины XIX и начала XX вв. Сравнительный анализ письменных источников и археологического и этнографического материала с территории Горно-Бадахшанской автономной области (ГБАО) Республики Таджикистан позволил Н. Дж. Ходжаевой поддержать точку зрения об отождествлении гор Хара Березаити с Памиром, которой помимо ГБАО, включает в себя часть Тянь-Шаня и Гиндукуша.

Во втором разделе главы **«Отождествление рек Вахви-Датня, Ардви, Ранха и моря Ворукаша»** диссертант вновь обращается к локализации авестийских гидронимов Вахви-Датня, Ардви, Ранха и моря Ворукаша. При

отождествлении этих гидронимов автор работы опирается на комплексный подход, используя письменные источники, произведение «Шахнаме» А. Фирдауси, археологический и лингвистический материал, данные топонимии, палеогеографии. Для отождествления реки Вахви-Датии с Амударьей в диссертации впервые используется археологический материал с Храма Окса, расположенного на городище Тахти-Сангин. Для отождествления реки Ранха с Сырдарьей диссертант использует археологический материал с могильников, расположенных в районе древних русел Сырдарьи, который подтверждает сообщения из письменных источников и «Шахнаме». Отождествляя море Ворукаша с Аральским морем, автор работы обращается к письменным источникам и археологическому материалу. По мнению автора работы, именно такое отождествление гор Хара Березаити, рек Вахви-Даити, Ранха и моря Ворукаша можно схематично наложить на географическую карту современной Центральной Азии: горная система Тянь-Шань – Памир – Гиндукуш – реки Амударья и Сырдарья – Аральское море. Данное отождествление укладывается в орографическую схему, принятую диссертантом.

Третья глава диссертации **«Орография и гидрография Центральной Азии в иранской традиции»** интересна с точки зрения исторической хронологии и исторических знаний об исторической географии Центральной Азии начиная с середины II тыс. до н. э. до IX в. Диссертант проводит сравнительный анализ орографии и гидрографии «Авесты» и пехлевийских источников, привлекая к исследованию античные источники, поэму «Шахнаме» Абулкасима Фирдауси, средневековые мусульманские источники (Абу Райхан Бируни, «Тарих-и Систан»), а также новые данные археологии, лингвистики, этнографии, топонимии и истории орошения. Привлекается также орографическая схема. В первом разделе **«Орография «Авесты» в пехлевийских источниках»** рассматриваются горы. Диссертант локализовала большинство оронимов на территории современных Афганистана, Таджикистана, Узбекистана, Южного Кыргызстана, Восточного

Ирана и Южного Казахстана. Во втором разделе главы **«Гидрография «Авесты» в пехлевийских источниках»**, обращаясь к отождествлению гидронимов, автор работы пришла к важному выводу о том, что большинство рек иранской географической традиции связано с бассейном Амударьи, а моря и озера расположены на территории постсоветских центрально-азиатских республик и Афганистана. Диссертант также отмечает, что оронимы и гидронимы, упомянутые в «Авесте» расположены на территории постсоветских центрально-азиатских республик, Афганистана, и Восточного Ирана, а в пехлевийских источниках они расположены также в Иране, Турции, Ираке и Сирии. Н.Дж. Ходжаева объясняет это тем, что «Авеста» была составлена на территории постсоветских центрально-азиатских республик, Афганистана, и Восточного Ирана, а пехлевийские источники – в Сасанидском Иране. Выводы диссертанта позволяют в дальнейшем реконструировать географическую среду обитания древних иранцев.

Четвертую главу диссертационного исследования **«Историко-культурные области и география расселения племен и народов по данным иранской традиции»** можно назвать проблемной. Автор рассматривает географию расселения племен и народов, упомянутых в «Авесте» и других источниках, в связи с чем обращается к локализации некоторых топонимов, в том числе к Арианам-Вайджа. В первом разделе главы **«Арианам-Вайджа по материалам письменных источников»** диссертант, проведя сравнительный анализ «Авесты», пехлевийских и античных источников, эпиграфических памятников, а также «Шахнаме» Абулкасима Фирдауси, предложила свою локализацию авестийской «Арианам-Вайджа. В данном разделе диссертант предполагает, что в начале I тыс. до н. э. на территории Центральной Азии существовал конгломерат арийских стран, а также поддерживает мнение И.М. Дьяконова о том, что «Арианам-Вайджа» и Арьюшайана – это одно и то же территориальное объединение, заселенные оседлыми ираноязычными племенами. Диссертант предлагает считать Арианам-Вайджа не родиной иранских народов, а местом



их обитания в определенный отрезок времени. Автор работы также определяет, какие племена и народы жили в тот период в Центральной Азии, и рассматривает противостояние иранцев и туранцев с учетом хозяйственной деятельности двух историко-культурных областей: южной – земледельческой и северной – скотоводческой. Диссертант определила территорию обитания арийцев южный земледельческий пояс Центральной Азии, а туров – район Сырдарьи, который и был зоной контактов кочевников с севера и земледельцев с юга. Обращаясь к локализации некоторых географических названий «Авесты», Н.Дж. Ходжаева приходит к заключению об историчности кеянидских царей. Во втором разделе главы **«Арианам-Вайджа в контексте археологического материала»**, чтобы окончательно определиться с территорией авестийской Арианам-Вайджа, диссертант сопоставила «Авесту» и другие письменные источники с археологическими культурами. Анализ археологического материала позволил автору прийти к выводу о том, что авестийской Арианам-Вайджа следует считать территорию Центральной Азии конца II – начала I тыс. до н. э.

В пятой главе **«Обоснование месторасположения родины Заратуштры и географии его странствий»** диссертант рассматривает вопрос локализации родины пророка Заратуштры и географию его странствий. В первом разделе **«К вопросу о локализации родины Заратуштры»** диссертант обратилась к анализу источников и топонимии горных районов Таджикистана и Афганистана. Анализ топонимии горных районов Афганистана и Таджикистана, хозяйственной деятельности населения этих районов дает основание диссертанту присоединиться к точке зрения тех исследователей, которые считают родину Заратуштры Дарвазскую часть Афганского Бадахшана. Во втором разделе **«География странствий Заратуштры»** диссертант приводит свою точку зрения на географию странствий Заратуштры, где важнейшим моментом в его жизнедеятельности является признание его пророком. Дополнительный анализ письменных источников, лингвистического, археологического материала и данных топонимии дает

основание диссертанту утверждать, что география странствий Заратуштры охватывает территорию Бактрии и Согда.

В заключении подведены основные итоги исследования и сформулированы обобщающие выводы.

Наряду с отмеченными достоинствами диссертационного исследования Н.Дж. Ходжаевой считаем возможным высказать ряд пожеланий и замечаний:

1. В разделе «Степень изученности» автор ограничивается только перечислением и кратким обзором опубликованных работ без их критического анализа. Следовало бы более глубоко и всесторонне проанализировать и оценить самые крупные монографии ученых, посвященные избранной теме, и ограничиться перечислением второстепенных работ.

2. Автору работы следует привлечь дополнительные аргументы по вопросу локализации родины Заратуштры и в определении маршрута его путешествий.

3. В работе иногда встречаются повторения в изложении материала.

4. Обратит внимание на имеющиеся в работе стилистические, грамматические и технические погрешности.

Перечисленные выше замечания не оказывают принципиального влияния на научное содержание работы и не снижают актуальность и ценность исследования Н.Дж. Ходжаевой.

В целом, Н.Дж. Ходжаевой принадлежит самостоятельное и интересное исследование одной из важнейших проблем по истории Центральной Азии – исторической географии. Диссертационное исследование Н.Дж. Ходжаевой «Динамика развития географических представлений о Центральной Азии в древней и раннесредневековой иранской традиции» выполнено на высоком научном уровне. Работа обладает четкой структурой, материал подается автором в логической последовательности, продиктованной поставленной целью и раскрывающей ее задачи. Диссертация содержит необходимое количество фактологического материала. Поставленная в диссертации цель достигнута, все заявленные задачи решены.

Основное содержание и выводы диссертационной работы отражены в автореферате, монографии, 23 статьях, в том числе в 15 статьях в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых для публикации ВАК Минобрнауки Российской Федерации.

Содержание автореферата отражает положения и выводы диссертационного исследования и соответствует содержанию диссертационной работы. Ее основной текст, автореферат и опубликованные работы свидетельствуют о том, что Н.Дж. Ходжаева самостоятельно, на должном научно-теоретическом уровне выполнила работу, имеющую научно-практическую значимость. Ее автор Ходжаева Наргис Джомиевна заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Отзыв одобрен на совместном заседании кафедр отечественной истории и всеобщей истории факультета истории и международных отношений (ИМО) Российско-Таджикского (славянского) университета «20» января 2016 г. Протокол № 1.

**Заведующий кафедрой отечественной истории Российско-Таджикского (славянского) университета, кандидат исторических наук, доцент**

**Абдулвохидов  
Рахматулло Мирazorович**

**Заведующий кафедрой всеобщей истории Российско-Таджикского (славянского) университета, кандидат исторических наук**

**Рахматов  
Исmoil Рахматович**

**Сведения о ведущей организации:**

Российско-Таджикский (славянский) университет  
Таджикистан, Душанбе, 734025  
М. Турсунода 30,  
Тел.: (+992) 93 575 0096, <http://www.rtsu.ru>

Заверяю:

Начальник ОК РТСУ



 **Рахимов А.А.**