

## О Т З Ы В

**официального оппонента на диссертацию Хакимова Нурали Курбоновича «История строительной культуры Гиссарской долины XI - начала XX вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история (Исторические науки) в диссертационный совет Д047.008.01 при Институте истории, археологии и этнографии имени Ахмада Дониша Академии наук Республики Таджикистан**

*Актуальность темы*, выбранной Н.К.Хакимовым для диссертационного исследования, не вызывает сомнения. Тема представляет собой часть проблемы изучения истории становления строительной культуры на территории формирования древней цивилизации таджикского народа, предки которого обитали с древнейших времен на территории Центральной Азии под названием арии.

Проделанный автором диссертации аналитический разбор историографии, размещенный во вводной части, заслуживает одобрения. Автор под углом заявленного им подхода проанализировал имеющуюся многочисленные и разнохарактерные письменные источники, которые в той или иной мере частично восполняют наши знания в вопросах истории, культуры, архитектуры, искусства, строительного дела, географии и социально-экономической жизни на территории Гиссарской долины и прилегающих к нему историко-культурных областей Северного и Южного Таджикистана, а также Сурхандарьинской области Узбекистана. Весь этот материал Хакимов Н.К. подразделил на четыре категории источников, дав им краткую характеристику. Это - общие историко-географические сочинения древних и средневековых авторов с разнообразными данными о Гиссарской долине и прилегающих к ней территориях; труды, посвященные исключительно местным особенностям истории, архитектуры, строительной

и материальной культуры, быта, экономики, географии и т.п.; изобразительные материалы (миниатюры, рисунки, фотографии, карты и др.), содержащие сведения в целом о Средней Азии и Зарубежном Востоке; и, наконец, архивные данные, а также материалы, изданные сотрудниками военного ведомства. Обзор источников, произведенный соискателем, убедительно показал, что до сих пор в научной литературе отсутствует обобщающий труд о средневековой строительной культуре, в том числе историко-архитектурном наследии Гиссарской долины, чему и посвятил свою диссертацию соискатель.

*Цель исследования* соискатель сформулировал следующим образом: «Воссоздать строительную культуру Гиссарской долины средневекового периода, проследить развитие архитектурно-конструктивных приемов, строительных материалов, а также уточнить их генетические корни для творческого осмысления историко-строительного достояния в современных условиях Республики Таджикистан». Обычно в исторических науках не обязательно использование выявленных особенностей исторического явления в практике проектирования или строительства. Это более всего, присуще для прикладных дисциплин, например, в области строительства и архитектуры. Но надо понять автора диссертации Хакимова Н.К., инженера-строителя по образованию, преподавателя Таджикского национального университета по дисциплинам истории науки и техники, методики научных исследований. Он ещё более 10 лет стал заниматься научным исследованиям, связанным с использованием исторических традиций в практике проектирования и строительства. Об этом красноречиво свидетельствует его статья «Использование строительных и декоративных традиций Гиссарской долины в архитектуре VIP-зала Душанбинского аэропорта (Известия АН РТ. - № 1. – 2005. - С. 17-22). Многие из присутствующие здесь видели интерьеры VIP-зала Душанбинского аэропорта, где активно присутствуют разнообразные декоративные приемы, исполненные в различных материалах и технике: инкрустация, роспись,

мозаика, резьба по ганчу на зеркальном фоне, резные орнаментальные мотивы из дерева и др. В то время, как я знаю из беседы с Хакимовым Нурали Курбоновичем, он работал в проекте институте «Таджикгипропром» главным инженером проекта и смог внедрить научные результаты своих исследований как соискатель отдела истории культуры и искусств (сейчас Отдел истории и теории искусств) Института истории, археологии и этнографии им. А.Дониша АН РТ. Это прекрасная иллюстрация обоснованности и целесообразности цели и задач исследования соискателя. Поэтому оппонент считает поставленную цель исследования правильной и вполне закономерной для выбранной диссертационной темы: «История строительной культуры Гиссарской долины XI - начала XX вв.».

В целом, автор диссертации Хакимов Н.К. полностью осуществил вытекающие из поставленной цели задачи исследования, главными из которых, на мой взгляд, являются проследить историю развития строительной культуры в Гиссарской долине с X до конца XX века; выявить композиционно-художественные, планировочные и конструктивные особенности ряда типов строительной культуры исследуемого региона и дать им историко-культурную оценку; выявить генетический путь развития строительных материалов, строительных приемов, декоративных средств и отдельных архитектурных форм и выявить позитивные качества строительной культуры и определить их роль в современной архитектурно-строительной практике.

Хакимов Н.К. квалифицированно построил структуру диссертации, где последовательно от общего к частному раскрывает основные положения своего исследования. В частности, в первой главе «Историко-социальная среда развития строительной культуры Гиссарской долины» в четырех разделах на основе привлечения общеизвестных академических и малоизвестных источников раскрывается природно-климатическая характеристика Гиссарской долины, исторические предпосылки формирования архитектурных памятников Гиссарской долины XI-начала XX



вв., социально-экономические условия развития строительной культуры Гиссарской долины XI-начала XX вв., а также архитектурно-строительные традиции Гиссарской долины данного периода. В этой главе для нас наиболее привлекательным является то, что соискатель произвел сравнительный анализ в процессе выявления строительной культуры прошлого. Особенность местоположения Гиссарской долины в центре Средней Азии, на пересечении торговых путей античности и средневековья, сложная природно-климатическая характеристика региона и его особые социально-этнические условия позволили ему получить ряд оригинальных сопоставлений. Так, как показал анализ строительной культуры Душанбинского и Шахринауского городищ, Хисортепа, Чормагзтепа, тепаи Искандар, Узбеконтепа и других, почти все сооружения сложены из пахсы и кирпича-сырца с системой кладки различных вариаций – исключительно из пахсы, только из сырца, комбинированная пахсово-кирпичная кладка. Устойчивые традиции в районах со сходными природными условиями наблюдается и в устройстве кровли, окон, дверей, внутреннем убранстве помещений, принципах градостроительства. Примером взаимовлияния строительных традиций на обширной территории Востока является, например, конструктивная система покрытия зданий сводами и куполами. Устойчивость традиций наблюдается в устройстве плоских балочных покрытий с земляной кровлей жилищ и других типов сооружений. Система балочных потолков, опирающейся на стены и промежуточные опоры, характерные для раннесредневековых жилищ, например, Калаи Кафирниган дошли без изменения до XVIII- нач. XX вв. Такая характерная деталь раннесредневекового жилища на территории Гиссарской долины и соседней Зеравшанской как световая фрамуга над дверью, закрываемая решеткой, также становится принадлежностью народного зодчества в позднем средневековье и в Новое время на всей территории Центральной Азии. Это весьма ценные наблюдения соискателя!

Во второй главе «Строительные материалы и конструкции в средневековой архитектуре Гиссарской долины» в трех разделах раскрыты особенности строительных материалов, конструктивные приемы и организация строительства, антисейсмические мероприятия, сформированные за тысячелетия в строительной культуре Гиссарской долины. По поводу антисейсмических мероприятий, выработанных местными мастерами Гиссарской долины ценными являются, например, замеченный Н.К.Хакимовым прием подсыпки под колонны мечети Сангин тонкого слоя песка, что является, по мнению соискателя, антисейсмическим приемом. Антисейсмическим требованиям отвечало, как замечает Хакимов Н.К., и применение деревянной прокладки под основание стен многих монументальных построек, например, мавзолея Махдуми Азам или под основание башен входного дарвознахона в арк гиссарской крепости Хисортепа.

Основное содержание положений, выдвигаемых на защиту, дано в третьей главе «Типологические особенности строительной культуры Гиссарской долины XI - начала XX вв.», состоящее из четырех разделов, где систематизируются и обобщаются особенности строительной культуры XI-нач. XX вв. на основе привлечение изученных соискателем монументальных и иных памятников архитектуры и строительного дела исследуемого региона. В частности, в главе подробно рассматриваются памятники средневекового Хисора, мемориальные сооружения на территории Гиссарской долины XI-начала XX вв., мечети края, в том числе квартальные мечети Душанбе.

В заключение обобщаются итоги проведенного исследования и формулируются общие выводы и рекомендации.

В целом, работа производит весьма хорошее впечатление, несмотря на присущий историко-архитектурный характер анализа ряда изученных объектов культурного наследия. Автором проведено серьезное исследование проблемы выявления истории строительной культуры Гиссарской долины

XI- начала XX вв., рассмотрен широкий спектр разработанных подходов и аккуратно проанализированы их особенности, в том числе их неполноценности рассмотрения. Автор грамотно подошел к методологии исследования, где появляются новые черты исследования, например, натурные исследования памятников архитектуры и монументального искусства, четко указал их преимущества, с их использованием разработал и успешно реализовал соответствующие культуру организации исследования, т.е. алгоритм методологии.

Новизна полученных результатов и их научная ценность заключается в том, что впервые прослежена историческое развитие и формирование строительной культуры Гиссарской долины на протяжении XI- начала XX вв. и установлена общая классификация строительной культуры народного и официального зодчества на территории Гиссарской долины XI- начала XX вв., а также проведено натурное обследование территории Гиссарской долины, что позволило выявить ряд строительных приемов и конструкций, не освещенный в специальной историко-культурной литературе.

Практическая значимость работы, в первую очередь, заключается в использовании теоретических положений и его материалов в практике современного проектирования и строительства в условиях Республики Таджикистан, особенно в период острого дефицита строительных материалов и использования традиционных методов строительства в сельской местности.

Сформулированные в диссертации положения основываются на корректном применении натурного обследования памятников материальной культуры и исторические сведения о них. Все утверждения подтверждены ссылками на источники. Результаты экспериментов, т.е. натурных исследований, соответствуют излагаемой теории. Это дает основание считать полученные результаты достаточно обоснованными и достоверными.

*Из недостатков работы можно отметить следующее.*

1. Обзор в первой главе природно-климатических и ландшафтных условий кажется излишним. Их стоило вынести во введение в виде справки



или совсем опустить.

2. В работе мало внимания уделено обоснованию важности оценок ряда памятникам, произведенными известными исследователями, например, С.Г.Хмельницким и Б.А.Литвинским. О их вкладе в изучении многих памятников культуры на территории Гиссарской долины в тексте есть, но, по нашему мнению, этого не достаточно.

3. Один из выводов работы «Самобытная архитектура на территории Гиссарской долины в основном характеризуется общностью, обусловленной связью исторических судеб населявших ее народов, одинаковыми социальными и близкими природными условиями региона» сформулирован слишком обобщенно, причем в узком территориальном плане. Гиссарская долина всего лишь часть территории, где сформировалась самобытная культура таджиков.

4. Список использованных источников следовало бы дополнить некоторыми первоисточниками, например, географического, нарративного, градостроительного (они есть в индийских трактатах) характера.

5. Нам представляется, что в библиографии необходимо было указать использование интернетресурсов, которые имеют место в тексте диссертации, хотя они не являются публикациями.

Тем не менее, указанные недостатки не снижают ценности полученных результатов.

Диссертационная работа Хакимова Н.К. «История строительной культуры Гиссарской долины XI - начала XX вв.» выполнена на высоком научном уровне. Результатом работы является решение важной задачи актуального направления истории изучения строительной культуры в Республике Таджикистан. Приведенные результаты можно классифицировать как новые, обоснованные и имеющие большое практическое и научное значение.

Диссертация написана доходчиво, грамотно и аккуратно оформлена. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Работа отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Хакимов Нурали Курбонович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент,  
кандидат исторических наук, доцент  
Российско-Таджикского (славянского)  
университета

  
(подпись)

Валиев Абдусалом Валиевич

Адрес организации: 734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе  
ул. М. Турсун-заде, 30  
тел. (+ 992 37) 221 05 70  
[http: www. ztsu/tj](http://www.ztsu/tj)

Подпись К.И.Н., доцента Валиева А. В. подтверждаю

Начальник отдела кадров РТСУ

  
Рахимов А.А.

02.08.2016г.

(подпись)

