

На правах рукописи

Курбонзода Хонали

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И КУЛЬТУРНОЕ
РАЗВИТИЕ СЕЛА В ТАДЖИКИСТАНЕ (50-80-е годы XX
века).**

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук

Душанбе–2016

Работа выполнена на кафедре истории таджикского народа
Курган-тюбинского государственного университета
им. Н. Хусрава

Научный консультант: доктор исторических наук,
профессор Саттор Мухторов

Официальные оппоненты:

Мошняга Виктор Пантелеевич, доктор исторических наук,
профессор, эксперт региональной общественной организации
поддержки социальных программ «Город - XXI век»,

Зикриёв Файзи Бокиевич, доктор исторических наук,
профессор кафедры историографии и источниковедение
Таджикского национального университета

Хомидов Фуркатджон Мукумович, доктор исторических
наук, профессор кафедры истории и права Таджикского
государственного университета права, бизнеса и политики

Ведущая организация: Худжандский государственный
университет им. Б. Гафурова

Защита состоится « 9 » марта 2017 г. в «10⁰⁰» часов на
заседании Диссертационного совета Д.047.008.01 по защите
диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических
наук, на соискание ученой степени кандидата исторический наук
на базе Института истории, археологии и этнографии им. А.
Дониша Академии наук Республики Таджикистан, по адресу:
734025, г. Душанбе пр. Рудаки, 33.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной
научной библиотеке им. Индиры Ганди АН Республики
Таджикистан (734025, г. Душанбе пр. Рудаки, 33) и на сайте
www/taj-history.tj

Автореферат разослан « ___ » _____ 2017г.

**Ученый секретарь диссертационного
совета, доктор исторических наук**

Додхудоева Л.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В Республике Таджикистан сельское хозяйство является важнейшей отраслью материального производства, которая обеспечивает население продуктами питания, а промышленность – сырьем. Главным свойством отрасли является то, что она обеспечивает занятость более 70% населения страны¹. Развернувшаяся в стране дискуссия о формах организации сельскохозяйственного производства и землепользования на современном этапе в условиях обретения Республикой Таджикистан государственности и преобразованиями аграрного сектора обосновывает актуальность избранной темы.

В историческом ракурсе многоукладность экономики была присуща отрасли сельского хозяйства Таджикистана на всех этапах развития страны. Формы хозяйствования были представлены колхозами, совхозами, межхозяйственными предприятиями, агрокомбинатами, агрофирмами, производственными и научно-производственными системами, личными подсобными хозяйствами и другими структурными формированиями. В условиях социалистического хозяйствования их деятельность регулировалась всеобъемлющим обязательным государственным планированием.

Сегодняшние проблемы развития сельского хозяйства в республике обусловлены многими факторами. Отсутствие централизованного планирования и научной концепции проведения аграрной реформы, ослабление роли государства в развитии аграрной сферы привели к снижению управляемости сельским хозяйством, уменьшению его вклада в формирование бюджета страны, снижению уровня продовольственной безопасности Республики Таджикистан. Для того чтобы активно содействовать эффективному развитию агропромышленного комплекса (АПК), ученым предстоит переосмыслить представления и методологические подходы к формированию новой системы общественных отношений в таджикской деревне, к социально-экономическим и культурным преобразованиям сельскохозяйственного сектора в целом.

¹ История таджикского народа. – Т. 6: Новейшая история (1941–2010 гг.) / Под общ. ред. акад. Р.М. Масова. – Душанбе, 2011. – С. 515.

Исторический период с начала 50х и до 90х гг. XX века – это сложный, многогранный и противоречивый этап во многих отношениях, включая социально-экономическое развитие села. Именно в этот период в жизни страны, особенно в сельском хозяйстве и социально-культурном развитии сельских жителей, произошли кардинальные изменения. Поэтому изучение и обобщение опыта социально-экономического и культурного преобразования села становится весьма актуальной задачей исторической науки, представляя значительный научный и практический интерес для исторической науки и социальной практики.

Степень изученности проблемы. Историографическому обзору проблемы посвящена первая глава диссертации. Учеными России и Среднеазиатских республик по аграрной проблематике опубликованы многочисленные научные труды, статьи и книги, однако проблема социально-экономического и культурного развития таджикского села в историческом ракурсе остается не раскрытой. Анализ научной литературы по теме данного диссертационного исследования показал, что до сих пор глубоко не исследован исторический опыт развития отрасли сельского хозяйства в нашей стране. Не проанализированы проблемы становления и развития сельского хозяйства в 50-80-е годы XX века, включая историографию и источниковедение исследуемой темы; аграрно-промышленную интеграцию, как магистральный путь развития села, включающий достижения и проблемы роста; радикальные изменения производственных отношений и социально-культурные преобразования в аграрном секторе.

Анализ выполненных научных работ по аграрной проблематике дает основание для следующих выводов:

1. Исследования проблем радикального преобразования села в Таджикистане относятся преимущественно к 50-80-м годам XX века.

2. К настоящему времени, за исключением отдельных статей в отдельных сборниках и публицистике, отсутствуют исследования о деятельности общественных организаций в аграрной сфере, включающие предметный анализ проблемы и обоснованные рекомендации для науки, и управленческой практики.

3. Однопартийная система советского периода развития и построенная на принципе догматизма идеология оказали субъективное влияние на содержание научных работ в области аграрного сектора. Фетишизация опыта советской аграрной политики и замалчивание о недостатке в социально-экономическом и культурном развитии села оказали значительное влияние на усугубление противоречий и назревающих проблем аграрной сферы.

4. В условиях строительства новой государственности и образования Таджикской Республики опубликованы аналитические и публицистические материалы по проблемам развития аграрного сектора, которые способствуют в определенной мере становлению и развитию сельскохозяйственной отрасли, формированию социальной и политической культуры тружеников села.

5. В современной научной литературе остаются не раскрытыми проблемы социально-экономического и культурного развития таджикского села и его тружеников, включая вопросы приобретения специальности и трудоустройства молодежи и домохозяек.

Таким образом, отсутствие масштабного и цельного историографического исследования проблем социального развития аграрного сектора, объективная оценка опубликованных научных работ, а также обоснование постановки задач по углублению исторического и политического анализа данной проблемы обусловили выбор темы докторского исследования.

Цель и задачи исследования обусловлены политической актуальностью и научно-практической значимостью социально-экономического и культурного преобразования таджикского села, решения аграрного вопроса в условиях строительства социализма и слабой степенью ее разработанности в новой историографии.

Цель исследования: на основе комплексного анализа раскрыть позитивный опыт социально-экономического и культурного развития таджикского села, дать объективную оценку содержанию аграрной политики и барьерам на пути ее осуществления в 50-80е годы XXв., сформулировать рекомендации по совершенствованию и повышению

эффективности современного аграрного сектора Республики Таджикистан.

Исходя из поставленной цели, в ходе выполнения диссертационного исследования автором решались следующие задачи:

- произвести ретроспективный комплексный анализ архивных источников и статистических сборников, опубликованной литературы, раскрывающих исторический опыт Таджикистана по социально-экономическому и культурному преобразованию села;

- раскрыть состояние и развитие сельскохозяйственного производства в исследуемый период;

- проанализировать опыт реализации аграрной политики партии и государства, охарактеризовав достижения и негативные явления на пути развития села;

- охарактеризовать направления укрепления материально-технической базы сельскохозяйственного производства, механизации и автоматизации его процессов, развития социального и технического прогресса на селе;

- исследовать характер социальных изменений в составе крестьянства, формы укрепления его союза с рабочими и интеллигенцией в процессе повышения эффективности сельскохозяйственного производства;

- дать оценку культурно-техническому уровню трудящихся села, как основному рычагу повышения образовательного уровня рабочих совхозов и дехкан;

- раскрыть роль общеобразовательных школ и профтехучилищ в повышении образовательного и профессионального уровня сельских тружеников;

- проанализировать изменения в социально-культурном облике таджикских кишлаков, опыт социального и культурного развития, повышения материального благосостояния, медицинского и коммунального обслуживания сельских тружеников, проанализировав основные рекомендации для оптимального развития нынешней системы аграрного сектора страны;

- охарактеризовать роль сельских культурно-просветительных учреждений в социальном и культурном развитии;

- проанализировать причины и недостатки, которые сдерживали повышение общественно-производственной и политической активности сельского населения;
- сформулировать практические рекомендации для оптимального развития системы аграрного сектора Республики Таджикистан.

Связь темы с республиканскими научными программами. Тема диссертации опосредованно представляет интерес для крупных научных проектов и программ, реализуемых в Республике Таджикистан в направлениях развития сельских территорий страны. Решаемые в диссертации задачи корреспондируются с целями и задачами историографии республики на современном этапе развития страны. Выбор темы диссертационного исследования осуществлен по личной инициативе диссертанта. При этом цель и решаемые в диссертации задачи отвечают современным запросам-требованиям исторической науки.

Объект исследования - преобразования в аграрной сфере Таджикистана во второй половине XX века.

Предмет исследования – исторический опыт Таджикистана в социально-экономическом и культурном преобразования села в 50-80-е годы XX века.

Хронологические рамки исследования охватывают вторую половину XX века. Данный исторический период обусловлен рядом обстоятельств.

- *Во-первых тем, что* в эти годы на основе перераспределения национального дохода в пользу сельского хозяйства в стране осуществлялась политика повышения уровня его механизации, организации новых форм и методов труда и управления колхозами, изменения системы оплаты труда в сельском хозяйстве, а также ряд других прогрессивных новаций в стимулировании трудовой активности колхозников.

- *Во-вторых,* в исследуемый период развития сельских территорий и их жителей происходили значительные изменения социально-культурного облика колхозного села; в социальной активности тружеников села происходили заметные изменения.

- *В-третьих,* неоднозначность, сложность и противоречивость аграрной политики советского государства в

50-80е годы предопределили основания исследования данного периода отечественной истории.

Методологическая основа диссертации: Сегодня среди основных тенденций мирового развития следует отметить повышение роли и значимости человеческого капитала, который является и средством, и целью социально-экономического развития страны. Повышение уровня и качества жизни каждого человека и всего общества является стратегическим приоритетом социально-экономического и культурного развития. Для реализации этой стратегии необходимо стабильное функционирование социальной сферы государства в целом, а в сельских территориях основой и условиями эффективной жизнедеятельности.

Теоретико-методологической основой исследования послужили позитивный метод познания, а также система конкретно-научных и частных методов, включая сравнительно-исторический, источниковедческий, эмпирический, статистический.

Методологическую основу решения задач исследования составляют фундаментальные принципы историзма, объективности, научности, системности, единства теории и практики. Учет проблемно-хронологического принципа позволил проанализировать проблему в историческом ракурсе в конкретно-временных рамках. Исторические события и явления рассмотрены в ретроспективе с использованием причинно-следственной связи во взаимодействии с основными социально-политическими процессами исследуемого времени.

На основе концепций и ретроспективного анализа источниковой базы диссертационного исследования сформулирована следующая *научная гипотеза* – *опыт колхозной формы собственности и организации социального развития сельских территорий не исчерпал возможностей и полезности учета в нынешней стратегии развития аграрного сектора страны*. Результаты выполненного исследования показали, что задача современного развития страны должна состоять в учете исторического опыта достижений и проблем колхозно-кооперативного сектора, использовании возможностей и преимуществ коллективных хозяйств, в дальнейшем повышении уровня обобществления коллективного

производства, необходимости сочетания различных форм хозяйствования, создания равных условий для развития различных видов кооперации, их функционирования и взаимодействия.

Источниковой базой исследования явились архивные документы, в частности, материалы Центрального государственного архива Республики Таджикистан, архивные документы министерств сельского хозяйства, культуры, социального обеспечения, здравоохранения, и др., материалы текущих архивов аграрных районов, колхозов, совхозов и животноводческих объединений. Значительная часть проанализированных автором документов ранее не были проанализированы и опубликованы. Автором также проанализированы материалы *партийных съездов, конференций и пленумов* ЦК КПСС, документы съездов народных депутатов, составляющие основу для изучения истории и политики советского государства.

Следующая группа источников включает *документы* руководящих органов республики, материалы деловой переписки и др. Ценными источниками для сравнительно-исторического анализа явились *официальные статистические сборники*. Полезным источником стали *материалы всесоюзных переписей населения* 1959, 1970, 1979 годов. Важные материалы по исследуемой проблеме автор встретил в *материалах центральной, республиканской и местной печати*¹.

Анализ научных публикаций по теме данного исследования показал, что исторический опыт социально-экономического и культурного преобразования сельских территорий Таджикистана остается малоизученной. В известной мере это можно объяснить отсутствием разработанной методологии исследования темы, недостаточной планомерностью ее разработки. Этим объясняется наличие проблем в анализе общественно-производственной деятельности жителей таджикских сёл, стереотипность исследований. В результате социальные аспекты жизнедеятельности сельчан остаются слабо

¹ Итоги Всесоюзной переписи 1959 г. – М., 1962; Итоги Всесоюзной переписи 1970 г. – М., 1974; Итоги Всесоюзной переписи 1979 г. – М., 1981.

разработанными, в частности, опыт участия крестьянства в социалистическом соревновании, а также роль сельских трудовых ресурсов в социально-культурном преобразовании села.

Научная новизна диссертации:

- впервые проанализирована исследуемая проблема применительно к Республике Таджикистан, в историческом плане, а необходимость ее изучения продиктована социально-экономическими переменами в условиях новой суверенной государственности;

- впервые структура диссертации построена на комплексном изучении проблем сельскохозяйственного производства, *как базиса для всестороннего преобразования села. Автором исследован процесс взаимообусловленного развития производства, производительных сил и производственных отношений в аграрном секторе республики;*

- в результате проведенного автором многопланового исторического анализа сформулирован ряд положений, вынесенных на защиту и в совокупности образующих теоретическую и практическую новизну диссертационной работы;

- теоретические концепции и ретроспективный анализ источниковой базы диссертационного исследования позволили сформулировать следующую *научную гипотезу – опыт коллективной формы хозяйствования и организации социального развития сельских территорий не исчерпал возможностей и полезности учета в современной стратегии развития аграрного сектора страны. ;*

- автором на надлежащем методологическом уровне обобщен опыт Таджикистана в социально-экономическом и культурном преобразовании села, проанализированы проблемы, негативные явления и барьеры на пути социального развития в этой области;

- установлено, что в рассматриваемый период трудовые ресурсы коллективных хозяйств играли доминирующую роль в социально-экономическом и культурном преобразовании сел, и данный опыт может быть учтен в процессе развития фермерских хозяйств в республике;

- на основе анализа выделены негативные аспекты в организации социалистического соревнования, замысел которого состоял в повышении эффективности сельскохозяйственного производства;

- результаты сравнительно-исторического анализа показали насколько изменился быт и культурный облик таджикского кишлака за два десятилетия; с позиции современных представлений об историческом развитии показано, что постановка вопроса о сближении уровня жизни в городе и на селе была преждевременной;

- исследовано и обосновано стремление сельского населения Таджикистана к демократизации основ организационно-управленческих форм, поскольку развитие производительных сил настоятельно требовало существенных изменений в социальных и производственных отношениях колхозов и совхозов;

- в результате комплексного исторического исследования и в соответствии с требованиями современной аграрной политики автором сформулирован ряд рекомендаций для оптимального развития социально-экономической системы аграрного сектора;

- в диссертации выделен и впервые обобщен обширный архивный материал, а также относящиеся к социально-экономическому и культурному развитию документы делопроизводства колхозов, совхозов, отраслевых министерств и ведомств, периодической печати, большинство из которых впервые проанализированы и предложены для введения в научный оборот.

Практическая значимость исследования состоит в том, что в условиях развернувшейся в республике перестройки, комплексное изучение и обобщение избранной проблемы представляет не только научно-теоретическую и политическую, но и практическую значимость, поскольку способствует решению задачи обобщения полезного опыта, изучению форм и методов управленческой деятельности в аграрном секторе экономики республики в новых условиях хозяйствования. Представляется, что результаты выполненного исследования могут быть применимы в исполнительской деятельности государственных органов, а также при реализации

стратегических планов дальнейших преобразований села в социально-культурном плане.

Результаты, полученные автором диссертации, могут быть использованы также при создании научного труда по истории развития аграрного сектора республики, многотомной истории таджикского народа, а также в работе по пропаганде исторического опыта развития республики и ее отраслей. Фактический материал можно применить в системе как экономического и социального образования, при проведении тематических семинаров для студентов высших образовательных организаций.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. На сегодняшний день в научном сообществе Республики Таджикистан, как и в постсоветских государствах не сформировано цельное и объективное представление об оптимальных путях дальнейшего совершенствования и развития агропромышленного комплекса, что является следствием научной неразработанности данной проблематики.

2. В советский исторический период господствовало концептуальное представление, что концентрация и специализация сельского хозяйства, усиление межхозяйственных связей и аграрно-промышленная интеграция – это единственно верный и магистральный путь развития села. Курс на индустриализацию сельского производства, без соответствующих экономических преобразований и недостаточного учета социальных проблем села, был в значительной степени деформирован и во многом не реализован.

3. В Таджикистане развитию хлопководства уделялось особое внимание. При этом не учитывалась специфика земельных ресурсов и климатические условия. В действительности, за исключением Вахшской долины, развитие хлопководства ни в одной природно-хозяйственной зоне, и особенно в северной группе районов и Гиссарской долине, нельзя было считать благополучным.

4. В 50-80-е годы XX века существенные изменения произошли в структуре сельскохозяйственного производства: укрепились мелкие и средние колхозы, за их счет увеличилось

число совхозов, упорядочилась внутривозрастная структура. По существу, в сельском хозяйстве господствовал государственный сектор в виде двух типов предприятий – совхозов и колхозов, а последние лишь по названию были кооперативными и во многом не отличались от совхозов (госхозов).

5. Для успешного выполнения задач по развитию аграрного сектора важное значение имеет повышение активности сельских тружеников, которая форсировалась в процессе социалистических соревнований. Однако используемые в тот исторический период формы и критерии соревнования устарели и утратили свою стимулирующую роль.

6. Социальная структура сельского населения неразрывно связана с особенностями и характером общественного строя в аграрном секторе. Рост численности работников аграрно-промышленных комплексов, социально-культурные преобразования в среде дехкан характеризовали аграрное население как однородный социалистический класс – колхозное крестьянство. Однако утверждение, что социальный облик крестьянства органически сближался с рабочим классом и интеллигенцией, приукрашивало действительность, поскольку не принимались во внимание различные экономические интересы во взаимоотношениях классов.

7. Рост образовательно-культурного уровня сельского населения, динамичные профессиональные изменения в составе сельских тружеников содействовали росту численности работников разных направлений интеллектуального труда. Темпы роста сельской интеллигенции свидетельствовали о преодолении существенных различий между физическим и умственным трудом, но не о ликвидации противоположности между городом и селом.

8. В исследуемый период значительно изменился быт и культурный облик таджикских кишлаков, возросли потребности сельского населения в отношении жилищных условий, предметов домашнего обихода, одежды, транспорта и др. Улучшилось медицинское и коммунальное обслуживание, материальное благосостояние сельских тружеников. Однако концепция о сближении уровня жизни в городе и селе была

преждевременной и не соответствовала реалиям, игнорируя экономическое положение социальных групп и классов.

9. Важным условием обеспечения комплексного решения экономических и социальных проблем на селе являлось дальнейшее совершенствование идейно-воспитательной работы среди сельских тружеников. Уделялось особое внимание развитию культурно-просветительных учреждений, в первую очередь, сельских библиотек, которые являлись одним из важнейших очагов культурно-воспитательной работы на селе. Деятельность сельских клубов, домов культуры, кинопроката, народных университетов содействовала росту творческой активности сельчан. Но из-за дефицита квалифицированных работников многие культурно-просветительные учреждения не стали подлинными центрами культурного развития сельских тружеников.

10. В процессе социалистического преобразования сельских территорий, улучшения качества жизни сельского населения произошли качественные изменения его сознания, стал заметным рост общественно-политической активности. Активизация политической инициативы сельских работников была нацелена на решение социально-экономических задач на селе. Однако, участие колхозного крестьянства в управлении государством во многом было формальным, а государственная колхозно-совхозная система сковывала инициативу человека, нуждаясь в реформировании.

11. Недостатки, ошибки и недочеты, высвеченные в процессе исследования— это не просто результат аномальных проявлений в социально-экономических отношениях, а также расхождений между его основополагающими принципами и повседневной реальностью, которые проявились на рубеже 70-х начала 80-х годов. Это еще и причина застойных явлений в социуме страны..

12. Поскольку аграрная сфера является частью всего народнохозяйственного комплекса, неразрывно связана с состоянием экономики, общества и государства, то ее нормальное развитие возможно лишь в условиях общей политической стабильности и здоровой финансово-экономической ситуации в стране.

Апробация основных результатов исследования.

Основные положения исследования докладывались автором на международных и республиканских научно-теоретических и практических конференциях: «Аграрная реформа и становление рыночных отношений в Республике Таджикистан»// Международная научно-теоретическая конференция «Аграрная реформа и становление рыночных отношений в сельском хозяйстве» в Белорусской государственной сельскохозяйственной Академии, ноябрь 2014г.; Развитие методических и общественных наук в период независимости Республики Таджикистан// Международная научно-теоретическая конференция «Никто не забыт, и ничто не забыто» посвященная 70-летию победы в Великой Отечественной войне. (Курган-Тюбе, апрель 2015 года и др.).

Результаты исследования были представлены на ежегодных научно-теоретических конференциях профессорско-преподавательского состава Курган-тюбинского государственного университета имени Н. Хусрава, обсуждались на республиканских научно-практических и теоретических конференциях Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Диссертантом изданы в международных и отечественных изданиях 4 монографии и 30 научных статей в журналах, входящих в перечень Высшей Аттестационной Комиссии, в полном объеме отражающих результаты исследования. *Степень достоверности работы* определяется обширностью вовлечения в научный оборот архивных документов, источников, материалов прессы, статистических сборников; анализом и обобщением исторической литературы по данной проблеме и на этой основе объективной оценкой результатов исследователей, занимающихся изучением данной проблемы. Диссертация обсуждена на заседании отдела новейшей истории Института истории, археологии и этнографии имени А. Дониша Академии Наук Республики Таджикистан и рекомендована к защите.

Структура диссертации состоит из введения, четырех содержательных глав, включающих 12 параграфов, заключения, практических рекомендаций, списка источников и литературы из 380 наименований, а также приложения, включающего 29 таблиц. Объем диссертации 287 стр.

Основное содержание работы:

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты исследования проблемы» анализируется в хронологической последовательности степень научной разработанности темы на основе историографического обзора опубликованных работ и документальных источников, рассматриваются источниковедческая база и методы исследования.

В первом разделе «Историографический анализ темы» обобщены основные исследуемые проблемы.

Историографию данной проблемы автор подразделил на три этапа. *Первый – с 1950 по 1965 год.* В начале 50-х годов ученые главное внимание уделяли изучению роли государства в социальной жизни страны, работы выполнялись в историко-партийном ключе. В целом, многие научные публикации до середины 50-х годов XX в. носили поверхностный и во многом описательный характер. Объективное исследование уровня жизни советского населения в условиях идеологического контроля было затруднено.

В последующие годы политическое руководство страны вырабатывало официальную трактовку современных событий, которая в первоначальном виде формулировалась в решениях партийных съездов, а затем тиражировалась пропагандистской литературой. Вплоть до разрушения советской системы научные исследования отражали представления административно-командной эпохи о безальтернативности плановой социалистической экономики.

В период 50-60гг. XX в. и в последующие годы в противовес официальной трактовке исторических событий и господствующим теоретическим догмам стали выдвигаться прогрессивные идеи. Так, в научных публикациях профессора В.Г. Венжера были обоснованы концептуальные положения о том, что на основе принципа эквивалентности следует развивать экономические связи, как между колхозами, так и между колхозами и государством, внедрять в колхозах стоимостные категории, рассчитываемые по реальным затратам¹.

¹ *Венжер В.Г.* Вопросы комплексной механизации сельского хозяйства СССР // Вопросы экономики. – 1952. – №6 и др.

Во втором разделе «Источники исследования» рассмотрены основные литературно-источниковые труды которые были изданы в 1950-1965 годы.

Историография второго этапа (1965–1985гг.) сохраняет черты преемственности предшествующего, опираясь на её партийную оценку, хотя и несколько скоррелированные новыми политическими лидерами. В этот период были опубликованы результаты фундаментальных исследований¹, в которых предпринималась попытка дать объективный анализ проблем социально-экономического развития страны. Особый интерес в этом плане представляют монографические работы П.А. Игнатовского², в которых обосновывается роль и значение роста общественно-производственной активности сельских тружеников в развитии сельского хозяйства страны, повышение социально-культурного уровня жизни сельчан. В исследовании «Социально-экономические изменения в советской деревне»³ были проанализированы изменения в структуре производства, характере труда, уровне доходов, условиях быта и культуры советского крестьянства.

Значительный вклад в исследование проблемы внес В.Б. Островский, раскрывший в своих трудах основные закономерности социально-экономического развития колхозной деревни⁴. Ученый выделил нерешенные проблемы: неэффективное использование материальных и моральных стимулов к труду, необходимость тесной связи

¹ Сельское хозяйство СССР на современном этапе. – М., 1972; Комплексная программа развития сельского хозяйства в действии. – М., 1980; Проблемы истории советского крестьянства. – М., 1981 и др.

² *Игнатовский П.А.* Крестьянство и экономическая политика партии в деревне. – М., 1971; *он же.* Общественное производство советской деревни. – М., 1975.

³ *Игнатовский П.А.* Социально-экономические изменения в советской деревне (1950–1965 гг.): Дис. ... д-ра экон. наук. – М., 1967.

⁴ *Островский В.Б.* Культурно-технический уровень крестьянства и пути его повышения. – Саратов, 1972; *он же.* Колхозное крестьянство СССР: Политика партии в деревне и ее социально-экономические результаты. – М., 1972; *он же.* Новый этап в развитии колхозного строя. – М., 1977.

сельскохозяйственной науки с производством, отставание культуры земледелия, недостатки в культурно-бытовом обслуживании колхозников и др.

Вышеназванные авторы в основном показывали достижения в реализации аграрной государственной политики на примере центральных регионов СССР. Развитие сельского хозяйства среднеазиатских республик не находило в них отражения, поскольку не являлось предметом исследования.

Весьма значимыми для исследования проблемы социально-экономического и культурного преобразования аграрного сектора экономики Таджикистана являются научные публикации, в которых исследуется общая закономерность аграрной политики¹. В работах историков-аграрников – С.П. Трапезникова, И.М. Волкова, В.П. Данилова, Р.Ф. Винокуровой, В.А. Голикова, А.П. Тюриной и др.² исследуются, наряду с аграрно-промышленной интеграцией, происходившие изменения в культурно-бытовом и духовно-нравственном облике советского крестьянина³.

¹ Новый этап в развитии сельского хозяйства СССР. – М., 1975; Развитой социализм: проблемы истории и практики. – М., 1981; *Степанов А.И.* Реализация аграрной политики КПСС. – М., 1984 и др.

² *Трапезников С.П.* Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос. – Т.2. – 2-е изд. – М., 1976; *Волков И.М.* Колхозное крестьянство – активный строитель коммунизма. – М., 1972; *Винокуров Р.Ф.* Сельское хозяйство в годы восьмой пятилетки // Развитие сельского хозяйства в СССР в послевоенные годы. – М., 1969; *Тюрина А.П.* Сельское хозяйство СССР на пути ускоренного подъема // Социально-экономические проблемы истории развитого социализма в СССР. – М., 1976 и др.

³ Сельское хозяйство СССР на современном этапе: достижения и перспективы. – М., 1972; *Староверов В.И.* Социально-демографические проблемы деревни. – М., 1975; *Чмига А.Ф.* Ленин и колхозы // Коммунист. – 1980. – № 1 и др.

В начале 70-х годов XX в. были изданы труды конкретно-социологического и историко-социологического характера, посвященные изучению социальной структуры села, психологии современного колхозного крестьянства.¹

Значительный вклад в разработку данной проблемы внес Ю.В. Арутюнян², который доказал взаимосвязь между социальной структурой и определяющими ее социально-экономическими факторами. С.Л. Синявский³ проанализировал факторы, влияющие на изменение условий быта и культурно-психологического облика сельчан, на процессы сближения колхозного крестьянства, рабочего класса и интеллигенции, а также города и деревни. Значительный вклад в разработку данной проблемы внесли В.М. Селунская, К.И. Микульский, В.З. Роговин, С.С. Шаталин⁴, уделившие большое внимание изучению социально-классовой структуры советского села.

Начало новому, *третьему этапу* (с 1986г. по настоящее время) в историографии данной проблемы произошли политические перемены, связанные с либерализацией и

¹ Куликов В.И. Социальная структура сельского населения СССР. – М., 1971; Котов Г.Г., Мельников В.Ф. Экономические и социальные проблемы на современном этапе. – М., 1971; Амвросов А.А. Проблемы изменения социальной структуры сельского населения // Советское общество: проблемы изменения социальной структуры. – М., 1973; Симуш П.И. Социальный портрет советского крестьянства. – М., 1976; Данилов В.П. Социальная структура советской деревни (по данным Всесоюзных переписей населения 1959 и 1970 гг.) // Социально-экономические проблемы истории развитого социализма в СССР. – М., 1976; Коллектив колхозников: Социально-психологическое исследование. – М., 1970.

² Арутюнян Ю.В. Опыт социологического изучения села. – М., 1966; он же: Социальная структура сельского населения СССР. – М., 1971.

³ Синявский С.Л. Изменения в социальной структуре советского общества (1938–1970 гг.). – М., 1973; он же. Социальная структура советского общества в условиях развитого социализма. – М., 1982.

⁴ Синявский С.Л. Формирование и развитие социальной структуры развитого социализма // Вопросы: теории и истории. – М., 1986; Селунская В.М. Социальная структура советского общества. – М., 1987; Микульский К.И., Роговин В.З., Шаталин С.С. Социальная политика КПСС. – М., 1987 и др.

последующим упразднением социалистических институтов. Одним из результатов этого процесса явилась автономизация отечественной истории, ее самоопределение как особого научного института.

Рассматривая подробнее работы исследователей по отдельным направлениям изучаемой проблемы, отметим, что значительное количество работ посвящено вопросам колхозной демократии¹, определенный рубеж в развитии которой начался с середины 60-х годов. Большинство из них, как правило, ограничивались локальными рамками и не охватывали в полной мере исследуемый период.

Определенный вклад в осмысление позитивных и негативных аспектов советских экономических реформ внесли зарубежные исследователи².

Исследователи, рассматривая повышение общественно-политической активности³ сельских тружеников в процессе социалистического соревнования, подчеркивали их взаимообусловленность, влияющую на результативность труда⁴. Элементной базой общественно-политической активности сельчан является состояние культуры села.

¹ Денисов Ю.П. Развитие колхозной демократии (1965–1986 гг.) // История СССР. – 1988. – № 2; Панкратов И.Ф. Колхозная демократия на современном этапе. – М., 1974 и др.

² См.: MacCauley M. Khrushchev and the development of Soviet agriculture. The Virgin Land Programme 1953–1964.– L., Basingstoke. 1976; Боффа Дж. История Советского Союза.– Т.2 /Пер., с итал.–М., 1994; Верт Н. История советского государства. 1900–1991/Пер. с фр. – М., 1992; Хоскинз Дж. История Советского Союза 1917–1991 / Пер. с англ. – М., 1994.

³ Зеленин И.Е. Общественно-политическая жизнь советской деревни в период социализма // История СССР. – 1982. – № 4; Панченко П.П. Научные основы общественно-политической жизни села 1959–1970 гг. – Киев, 1979 и др.

⁴ Социалистическое соревнование в сельском хозяйстве. – М., 1982; Валитов М.Г. Социалистическое соревнование: уроки 70-х и начала 80-х годов // История СССР. – 1988. – № 1; Смольков В.Т. Социалистическое соревнование: Новые подходы в теории и на практике // Вопросы истории КПСС. – 1988. – № 5 и др.

В научных трудах этого плана¹ исследуются вопросы культурного строительства и стирания социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней на примере РСФСР и ее областей, не касаясь Средней Азии, и тем более Таджикистана.

В диссертации показано, что в разработку государственной аграрной политики в 1950–1990 гг. значительный вклад внесли ученые-аграрники среднеазиатских республик. В работах ученых-аграрников Узбекистана – Г.А. Ризаева, Н.А. Аберкулова, К. Этчановой, Р. Джуманиязова, К.С. Садыкова и других² было проанализировано развитие сельского хозяйства, создание материально-технической базы, социальные перемены на селе, повышение культуры быта сельских тружеников и многие другие вопросы. Вместе с тем, в трудах ученых остались не рассмотренными вопросы истории аграрных отношений в Таджикской ССР³.

Определенный вклад в изучение истории сельского хозяйства внесли также историки Туркменистана. На рубеже 80-х годов была опубликована монография «История сельского

¹ Тазединов А. Культура села. – Казань, 1968; Островский В.Б. Рост материального благосостояния и культурного уровня колхозного крестьянства // Проблемы истории советского крестьянства. – М., 1981 и др.

² Ризаев Г.А. Социалистическое сельское хозяйство Узбекистана. – Ташкент, 1979; Аберкулов Н.А. Деятельность Компартии Узбекистана по развитию хлопководства (1959–1979 гг.). – Ташкент, 1974; Этчанова К. Компартия Узбекистана в борьбе за осуществление аграрной политики в современных условиях. – Ташкент, 1977; Джуманиязов Р. Повышение культуры быта села в условиях развитого социализма. – Ташкент, 1974; Садыков К.С. Источники повышения жизненного уровня сельского населения Узбекистана на современном этапе. – Ташкент, 1978.

³ Вахидова С.А. Рост культурного и профессионально-технического уровня колхозного крестьянства Узбекистана в условиях развитого социализма (1959–1970 гг.). – Ташкент, 1975; Маматов Н. Сельская производственно-техническая интеллигенция. – Ташкент, 1982; Хазраткулов А. Рост материального благосостояния колхозного крестьянства Узбекистана (1966–1975 гг.). – Ташкент, 1982.

хозяйства и дайханства Советского Туркменистана»¹ в двух томах. В трудах туркменских исследователей А.С. Сапарова, Н.А. Атаева, Б.Т. Давлятова и др. по истории коллективизации сельского хозяйства и развитию сельского хозяйства Туркменистана в исследуемый период раскрыта специфика деятельности властных структур по социально-экономическому развитию села².

Определенный вклад в исследование проблемы общественно-производственной деятельности колхозного крестьянства внесли ученые *Кыргызстана* – Б.А. Туленбаев, А. Тиленев, Ш. Керимбаев, К. Сулейманов, А. Кумсинова, А. Асанканов, О. Осмонов и др.³ В монографии Б. Джаманкулова⁴ рассмотрены задачи комплексного улучшения всех сторон жизни села КР и вместе с тем подчеркнуто мнение о дифференцируемом подходе к учету особенностей села отдельных районов страны.

В основополагающем коллективном исследовании *историков Таджикистана* «Очерк истории колхозного строительства в Таджикистане (1917–1965 гг.)» и ряде других крупных монографиях исследованы вопросы создания

¹ История сельского хозяйства и дайханства Советского Туркменистана (1938–1977 гг.) – Ашхабад, 1980. – Т. 2.

² Сапаров А.С. Торжество ленинского плана социалистического преобразования сельского хозяйства в Туркменской ССР. – Ашхабад, 1968; Атаев Н.А. Проблемы развития хлопководства Туркменской ССР. – Ашхабад, 1970; Давлятов Б.Т. Восхождение социальной активности колхозного крестьянства – закономерность социалистического и коммунистического строительства (на материалах Туркменской ССР). – Ашхабад, 1974.

³ Тиленев А. Деятельность Компартии Киргизстана по укреплению сельского хозяйства квалифицированными кадрами (1959–1970). – Фрунзе, 1980; Кумсаинова Н.Д. Использование трудовых ресурсов в колхозах. – Фрунзе, 1968; Асанканов А. Социально-культурное развитие кыргызского сельского населения (по материалам этносоциологических исследований): Дис....д-ра ист. наук. – М., 1993; Джаманкулов Б. Социально-экономическое развитие села. – Фрунзе, 1985 и др.

⁴ Джаманкулов Б. Социально-экономическое развитие села. – Фрунзе, 1985.

материально-технической базы аграрного сектора страны, укрепления колхозов кадрами, роста продуктивности сельскохозяйственного производства и повышения материального благосостояния селян¹.

В монографиях Р. Масова исследована история становления и развития социалистического сельского хозяйства Таджикистана, в том числе и изучаемого нами периода². Очень важной для нашего исследования является монография Р. Масова и Н. Пака³, в которой обоснованно рассматриваются наряду с другими вопросами и изменения социально-культурного облика таджикского кишлака. Вместе с тем, авторы не дают должной оценки упущениям эпохи застоя советского общества в целом, и колхозов в частности.

Вопросам интенсификации сельскохозяйственного производства, взаимосвязанной с нашей проблемой, посвящены труды Х. Ахмедова и Ф.Н. Иванова⁴. Позитивные изменения в преобразовании таджикского кишлака нашли свое отражение в трудах исследователей истории и экономики села.

Фундаментальным исследованием по рассматриваемой проблеме автор считает монографию «История таджикского народа», изданную в 2011 г.⁵. В отдельных главах этого

¹ Очерк истории колхозного строительства в Таджикистане (1917–1965 гг.) – Душанбе, 1968; Очерки истории Коммунистической партии Таджикистана. – Т.2. – Душанбе, 1984; Социально-экономический расцвет Советского Таджикистана. – Душанбе, 1984; Великий Октябрь в исторических судьбах таджикского народа. – Душанбе, 1987 и др.

² Масов Р. Историография социалистического сельского хозяйства Таджикистана. – Душанбе, 1974; *его же*: Историография Советского Таджикистана (1917–1975 гг.). – Душанбе, 1978 и др.

³ Масов Р., Пак Н.П. Торжество ленинской аграрной политики в Таджикистане. – Душанбе, 1985. – С. 320.

⁴ Ахмедов Х. Резервы снижения себестоимости хлопка в колхозах Таджикистана. – Душанбе, 1964; *его же*: КПСС в борьбе за интенсификацию в хлопководстве. – Душанбе, 1976 и др. Иванов Ф.Н. Партийное руководство колхозами (1945–1970 гг.). – Душанбе, 1985 и др.

⁵ История таджикского народа: Новейшая история (1941–2010 гг.) / Под общей ред. акад. Р.М. Масова. – Т. 6. – Душанбе, 2011.

коллективного труда сотрудников Академии наук республики на основе анализа многочисленных источников рассматриваются проблемы развития экономики и культуры села.

В развитии сельского хозяйства, сглаживании социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней особое место занимали женщины, внесшие большой вклад в совершенствование аграрного сектора республики. В монографиях и статьях Р. Набиевой, С. Каримовой раскрыта роль женщин Таджикистана в построении социализма и их вклад в развитие сельского хозяйства¹. Ряд научных и научно-популярных работ таджикских исследователей посвящен проблемам заботы Советского государства о благе человека².

Историки Таджикистана внесли значительный вклад и в исследование истории культурного строительства в республике. Особенно необходимо отметить труды М.Р. Шукурова и Ш.М. Султонова, в которых уделялось внимание и вопросам развития культуры сельских жителей в 1961–1990 гг.³ Опубликованы научные труды по истории культурно-просветительных учреждений⁴.

В рассматриваемый период истории в Таджикистане издается

¹ *Набиева Р.* Женщины Таджикистана в борьбе за социализм. – Душанбе, 1973; *Женщина и общества* – Душанбе-1999 г. *Каримова С.* Повышение трудовой активности женщин в развитии сельского хозяйства. – Душанбе, 1988 и др.

² *Сафаров П.* Компартия Таджикистана в борьбе за подъем жизненного уровня трудящихся. – Душанбе, 1967; *Каримов С.Б.* Для блага народа. – Душанбе, 1986 и др.

³ *Шукуров М.Р.* История культурной жизни Советского Таджикистана в период развитого социализма. – Душанбе, 1980; *Султонов Ш.М.* Партийное руководство культурным строительством в условиях развитого социализма. – Душанбе, 1976 и др.

⁴ *Раджабов З.Ш.* Некоторые страницы культурной жизни Советского Таджикистана. – Душанбе, 1964; *Масов Р., Абулхаев Р.* Культурное возрождение Таджикистана. – Душанбе, 1985; *Турсунов Х.Ш.* Воплощение ленинской идеи культурной революции в республиках Средней Азии в условиях развитого социализма. – Душанбе, 1980 и др.

ряд монографий и брошюр¹, в которых рассматриваются вопросы создания материально-технической базы агропромышленного комплекса, роль личных подсобных хозяйств в решении продовольственной программы.

Определенный вклад в историографию внес А. Рахматуллоев, как ученый, который исследовал проблему повышения культурно-технического уровня сельских тружеников Таджикистана². По проблеме социалистического соревнования на селе, являющегося массовой формой творческой активности сельских жителей, включающей почти все главные показатели их трудовой деятельности, кроме монографии А. Рахматуллоева и С. Мухтарова научных трудов нет³.

В результате обзора историографии данного вопроса, диссертант выделил следующие ее отличительные черты:

- представленные литературы в той или иной степени имели характер социального заказа (т.е. были призваны теоретически и научно обосновывать отдельные мероприятия партийно-государственного руководства);

- в разной степени труды ученых были идеологизированными в соответствии с обстановкой своего времени, т.е. в них красной нитью проходило обоснование преимуществ социализма над капитализмом;

¹ *Абдуллаев З.Р., Ходжибаев Г.* Важные факторы реализации Продовольственной программы. – Душанбе, 1986; *Умаров Х.* Продовольственная программа: резервы, возможности, направления. – Душанбе, 1984; *Джалилов Ш.* Партийный комитет и выполнение Продовольственной программы. – Душанбе, 1986 и др.

² *Рахматуллоев А.* Повышение культурно-технического уровня сельских тружеников Таджикистана (1959–1965 гг.): Дис... канд. ист. наук. – Душанбе, 1968; Школы сельской молодежи Таджикистана в период строительства коммунизма (1959–1970 гг.) // Из истории культурного строительства в Таджикистане. – Вып. 4. – Душанбе, 1973; Помощь братских республик в повышении культурно-технического уровня сельских тружеников Таджикистана в период развитого социализма // Новый этап развития культуры таджикского народа. – Душанбе, 1983 и др.

³ *Рахматуллоев А., Мухтаров С.* Социалистическое соревнование в деревне. – Душанбе, 1986.

▪ в большинстве исследований в качестве объекта анализа принимался не исторический период в целом, а отдельные вопросы и проблемы;

▪ описательность или так называемый «иллюстративный метод» изложения являлся главным недостатком в исследовании истории развития села.

Произведенный автором анализ источников и литературы свидетельствует о недостаточной разработанности исследуемой проблематики что, без сомнения, обосновывает необходимость проведения специального исследования в этой области.

Во второй главе «Аграрно-промышленная интеграция – магистральный путь развития села: ретроспектива достижений и ошибок» - анализируется состояние сельскохозяйственного сектора Таджикистана (1950–1990 гг.), укрепление материально-технической базы сельского хозяйства в ходе комплексной механизации, совершенствование сельскохозяйственного производства в процессе организации социалистического соревнования.

В первом разделе **«Состояние сельскохозяйственного сектора Таджикистана (1950-1990 гг. XX века)»** дана краткая характеристика аграрной политики партии и правительства в 50-80-е годы XX века. Здесь отмечается, что к началу 50-х годов в колхозах и совхозах не наблюдалось заметных успехов, в 1953 году были приняты меры по укреплению производственно-технической базы колхозов и совхозов, хозяйства получили новую технику. Развивалась гидроэнергетика, что способствовало освоению новых земель. Процесс освоения новых земель в широком масштабе шел и в Таджикистане. Это социально-экономическое мероприятие в основном было направлено на развитие хлопководства, поскольку республика специализировалась на производстве хлопка-сырца, что привело к монокультуризации аграрного сектора. В Таджикистане форсированными темпами было продолжено переселение дехканских хозяйств из горных и высокогорных районов в долины, преимущественно в хлопкосеющие колхозы и совхозы Вахшской долины – основного поставщика советского тонковолокнистого хлопка-сырца.

Намечаемые рубежи развития сельского хозяйства объективно не могли сочетаться с научными, реальными

средствами, методами их достижения. Поэтому ощутимых сдвигов в аграрной сфере страны не произошло. В то же время село превратилось в полигон для всякого рода реорганизаций и преобразований. Среди таких мероприятий 50-х годов прошлого века особое место занимает кампания по укрупнению колхозов, начавшаяся в 1950г. Некоторые исследователи ее считают «магистральным направлением аграрной политики этого периода», так как советское руководство видело в ней «один из путей повышения эффективности сельскохозяйственного производства».

В диссертации отмечено, что в конце 50-х годов началась ликвидация укрупненных ранее колхозов, многие были преобразованы в совхозы. Ликвидация личного подсобного хозяйства привела к снижению темпов производства. На рубеже 60-х годов стала очевидной несостоятельность предложенной ранее аграрной политики. Руководство страны предпринимало попытку для разработки новой, эффективной аграрной политики, значительно увеличить капиталовложения в сельское хозяйство, нарастить материально-техническую базу, повысить квалификацию кадров, улучшить благосостояние народа.¹

Благодаря осуществлению механизации и электрификации, научно-обоснованного использования агротехники в исследуемый период сельские труженики Таджикистана добились определенных успехов в развитии хлопководства, увеличивая из года в год производство хлопка-сырца.² Большое развитие получили и другие отрасли сельского хозяйства Таджикистана. Труженики сельского хозяйства добились успехов в развитии животноводства, садоводства, табаководства, виноградарства, овощеводства и других отраслей сельскохозяйственного производства.

Установление государственных планов, повышение основных цен на ряд сельскохозяйственных культур и продукты животноводства, а также система сверхплановых закупок по повышенным ценам ставили каждое хозяйство в новые условия, открывали перспективы для их плодотворной деятельности.

¹ Материалы майского (1966) Пленума ЦК КПСС. – М.: Политиздат, 1966. – С. 10.

² Архив ИПИ ЦК КПГ, ф. 3, оп. 210, д. 4, л. 4.

Диссертант приходит к выводу, что колхозы, как общественная форма хозяйствования, в основном отвечали уровню и потребностям развития производительных сил в деревне. В колхозах осуществлялись хозрасчетные отношения, создавались условия и возможности для участия колхозников в управлении производством. За 1966–1990 гг. рост производительности труда, рентабельность в колхозах республики оказался выше, чем в совхозах.

В структуре сельскохозяйственного производства в 1950–1990 гг. произошли существенные изменения: укрепились мелкие и средние колхозы, за их счет увеличилось число совхозов. В сельском хозяйстве, по существу, господствовал *государственный сектор* в виде двух типов предприятий – совхозов и колхозов, ибо последние лишь по названию были кооперативными и практически ничем не отличались от совхозов (госхозов).

Во втором разделе **«Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства и проведение механизации села»**- отмечается, что за исследуемый период, благодаря аграрной политике партии и правительства, укрепились материально-техническая база.

На протяжении всего исследуемого периода вопросам механизации труда в хлопководстве всегда уделялось большое внимание. На полях таджикских колхозов и совхозов первые хлопкоуборочные машины появились на рубеже 60-х годов. Однако в полную силу они не использовались. За время сезона из-за халатности руководителей и механизаторов больше половины машин не эксплуатировалось. В исследуемый период создавались тракторно-полевые бригады комплексной механизации как новая форма организации труда, оправдавшая себя на практике. В соответствии с разработанными мероприятиями по развитию механизации в хлопководстве только в колхозах республики уже к 1980 г. работало 500 тракторно-полевых бригад, междуурядная обработка хлопчатника была механизирована на 86%.¹

В результате укрепления материально-технической базы сельского хозяйства полевые работы в колхозах и совхозах

¹ Компартия Таджикистана в условиях развитого социалистического общества. – Душанбе: Ирфон, 1974. – С. 200.

(пахота, сев зерновых, хлопчатника, кукурузы, уборка зерновых и силовых культур) к 1980 г. стали полностью механизированными. Завершалась механизация работ по посадке картофеля, междурядной обработке хлопчатника, кукурузы, очистке и погрузке зерна и пр. Табак являлся одной из основных технических культур, выращиваемых горными колхозами республики. Более 86% производства табака принадлежало колхозам республик. Однако в этой отрасли был самый низкий уровень механизации. Если в целом по республике 95–97% вспашки под табак были механизированы, то при уборке урожая механизация работ полностью отсутствовала.¹

В главе отмечается, что широкое распространение получила специализированная система технического обслуживания на базе республиканского объединения «Таджиксельхозтехника» и ремонтных мастерских колхозов. В исследуемый период число ремонтных мастерских и машинно-ремонтных станций увеличилось втрое. Своевременный и качественный ремонт техники имел огромное значение для укрепления материально-технической базы колхозов, повышения урожайности сельскохозяйственных культур и производительности труда механизаторов.

В связи с возросшими потребностями на продукты животноводства большое внимание было уделено вопросам механизации животноводческих ферм. Несмотря на значительный рост уровня механизации отдельных производственных процессов, оставались резкие различия между степенью механизации разных видов работ, особенно на животноводческих фермах.

Автором показано, что в исследуемый период колхозы и совхозы республики в достаточном количестве получали новую сельскохозяйственную технику, но не смогли в полной мере механизировать трудоемкие процессы в растениеводстве и животноводстве. По-прежнему доля ручного труда в производстве оставалась высокой – до 75%. Значительное число колхозов и совхозов республики не были полностью обеспечены высококвалифицированными специалистами и механизаторами.

¹ Архив МСХ Тадж. ССР, ф. 1, оп. 1, д. 191, л. 26.

В третьем разделе «Совершенствование сельскохозяйственного производства в процессе организации и соревнования» диссертантом отмечено, что для успешного выполнения задач по развитию аграрного сектора народного хозяйства большое значение имело *повышение творческой активности* сельских тружеников в развертывании производства сельскохозяйственной продукции, улучшении ее качества. *Социалистическое соревнование* оказывало воздействие на хозяйственную практику, общественно-политическую жизнь села, на нравственную атмосферу.

В рассматриваемый период соревнование в Таджикистане осуществлялось в различных формах – массовое соревнование и личные социалистические обязательства за досрочное выполнение очередных пятилеток, в ознаменование юбилеев страны. В 1964 г. за звание «Коллектив коммунистического труда» боролся колхоз им. Ленина, 68 полеводческих бригад, 5 ферм и 3600 колхозников района. Почетное звание «Ударник коммунистического труда» было присвоено 62 колхозникам.¹

В стране был одобрен почин земледельцев Ипатовского района Ставропольского края. По инициативе трудовых коллективов колхозов и совхозов здесь были организованы уборочно-транспортные комплексы, которые объединяли имеющуюся технику, необходимую для выполнения комплекса работ по уборке хлеба и подготовке будущего урожая: по подготовке полей, первичной обработке почвы, техническому обслуживанию, культурно-бытовому обслуживанию.

Распространение ипатовского метода явилось одной из новых форм трудовой состязательности на селе. В Таджикистане осенью 1977 г. первыми ипатовский метод использовали хлопкоробы. В дальнейшем ипатовский метод распространился на все отрасли сельского хозяйства республики.

В главе отмечается, что 1976–1989 гг. в республике родилась новая форма социалистического соревнования «Эстафета земледельца». Благодаря этой форме, в Кумсангирском районе коэффициент занятости механизаторов оказался в 1,3 раза выше,

¹ О Всесоюзном социалистическом соревновании работников сельского хозяйства: Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 6 января 1974 г. // Правда. – 1974. – 7 января.

вдвое снизился расход запасных частей, сократились простои техники, была достигнута значительная экономия горюче-смазочных материалов. В результате социалистического соревнования, укрепления материально-технической базы сельского хозяйства и повышения трудовой активности тружеников села, производство всех видов сельскохозяйственных культур республики существенно увеличилось.

По мере усиления административно-командных методов управления экономикой в соревновании начали проявляться чуждые ему элементы формализма, парадной показухи, а порой прямого извращения принципов трудовой состязательности. В организации соревнования проявлялись элементы халатности, недостаточно осуществлялись ленинские принципы соревнования – гласность, сравнимость результатов, возможность практического повторения опыта.

Исследуя проблему, автор сформулировал вывод о том, что важной причиной неудовлетворительного развития социалистического соревнования стало то, что колхозы не могли предложить эффективные формы соревнования, т.е. реально заинтересовать тружеников в конечных результатах работы.

Диссертант обобщает, что в то время формы и критерии соревнования во многом устарели, утратили свою стимулирующую роль, а кое в чем превратились и в тормоз. Причины здесь разные. Одна из основных заключается в том, что формы и показатели соревнования далеко не в полной мере соответствовали характеру того этапа экономического развития. Во многих трудовых коллективах колхозов и совхозов соревнование шло само по себе, без прочной и глубокой связи с работой по перестройке хозяйственного механизма, широкому внедрению коллективных форм организации труда. Эти аномальные явления в социально-экономической жизни нашего общества, расхождения между его основополагающими принципами и повседневной реальностью стали одной из непосредственных причин возникновения застойных явлений.

Проведенное исследование показывает, что принимаемые решения и указания директивных органов имели декларативно-приказной характер, которые вытекали из волюнтаристической политики тогдашних руководителей.

Достигнутые успехи часто идеализировались. Не создав достаточных основ для развития отраслей агропромышленного комплекса, не учитывая также реальные возможности по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства, принимались необдуманные и скоропалительные решения. Главным недостатком организационно-хозяйственной деятельности был формализм и показуха в принятии принципиальных решений. Отсутствовал контроль за ходом выполнения этих решений. Таджикистан не добился устойчивого роста сельскохозяйственного производства, перевода его на рельсы интенсификации.

Государственная колхозно-совхозная система сковывала инициативу человека и нуждалась в коренной реконструкции. Решения партии не были направлены на изменение аграрных отношений. Верхи руководящих органов не были готовы к принятию принципиальных решений, и сельское хозяйство продолжало оставаться затратным, экстенсивным.

В третьей главе **«Изменение производственных отношений в аграрном секторе Таджикистана»** проанализированы социальные изменения в составе крестьянства, укрепление его союза с рабочими и интеллигенцией, повышение общеобразовательного и профессионально-технического уровня сельских тружеников, подготовка кадров для сельского хозяйства и повышение их квалификации.

В первом разделе третьей главы **«Основные социальные изменения в составе крестьянства и укрепление его союза с рабочим и интеллигенцией»** отмечено, что социальная структура сельского населения неразрывно связана с особенностями и характером общественного строя в селе. Крестьяне, объединенные в коллективные хозяйства (колхозы), освободились от классового расслоения на различные социальные группы (бедняков, середняков и кулаков), превратились в однородный социалистический класс. Переход крестьян на рельсы коллективного общественного производства позволил им развивать и укреплять новые общественные отношения, приобщаться к технике и индустриальным методам ведения хозяйства.

Одним из характерных явлений в ходе постоянно возрастающей технизации является миграция сельского населения в город. Технический прогресс способствовал значительным социальным перемещениям между классами и производственными группами, происходит систематическое сокращение количества и удельного веса крестьянства. Так, если в 1959 г. на долю крестьянства в стране приходилось около 1/3 населения, то в 1970 г. – 1/5, в 1980 г. – 1/7 населения СССР. Подобного рода тенденция имело место и в Таджикской ССР. В 1913 г. на нынешней территории республики сельчане составляли 91% всего населения¹, в 1980 г. – всего 65%. К тому же в результате систематического направления сельчан в плановом порядке для работы в строительстве и различные отрасли промышленности, а также вследствие образования совхозов в некоторых районах республики намного сократилось число колхозников.

Таким образом, можно говорить об общественном, по существу – государственном секторе в сельском хозяйстве в виде двух типов предприятий – совхозов и колхозов.

Диссертант отмечает, что в общественном фонде потребления сельскохозяйственная продукция составляла более трех четвертей. Поэтому от уровня совершенствования сельского хозяйства зависело и развитие всего советского общества, его материальное благосостояние. При неуклонном росте значимости сельского хозяйства в республике происходило уменьшение численности сельских тружеников. Каждый работающий сельчанин условно обеспечивал продуктами, кроме себя, в 1958 г. еще 4,5 человека, в 1965 г. – 5,4, в 1990 г. – почти 15 человек.²

В исследуемый период происходили существенные изменения в составе крестьянства по профессиональному признаку. Наиболее активно велась подготовка трактористов, комбайнеров, автомобилистов, а также механизаторов широкого профиля.

¹ Народное хозяйство СССР (1922–1982): юбилейный статистический ежегодник. – М.: Финансы и статистика, 1983. – С. 3.

² Архив МСХ Тадж. ССР, ф. 1, оп. 12, д. 125, л. 34–35.

Социальные изменения обуславливали планомерное, существенное повышение общеобразовательного уровня жителей сельских регионов. Темпы роста количества сельской интеллигенции – убедительное свидетельство преодоления различий между физическим и умственным трудом, между городом и селом. Сельские поселения все больше сближались с городом по росту уровня интеллектуальности, технизации общественного производства, увеличению численности интеллигенции.

Руководство республики считало, что концентрация, специализация сельского хозяйства, усиление межхозяйственных связей и аграрно-промышленная интеграция – магистральный путь развития села.

Таким образом, на протяжении всего изучаемого периода всемерно возрастало участие рабочего класса и интеллигенции в развитии производительных сил села. Процесс укрепления связей рабочего класса и крестьянства, города и деревни постоянно совершенствовался, приобретал более широкие масштабы, систематически углублялся. Начиная с 70-х годов, получил повсеместное распространение опыт под названием «шефская работа» по специально разработанным перспективным планам, по договорам между отдельными подразделениями промышленных предприятий и колхозами, ведущими между собой трудовое соперничество. Рабочие оказывали колхозам помощь в строительстве животноводческих комплексов, мелиорации сельскохозяйственных угодий, ремонте техники. Повышению эффективности сельскохозяйственного производства способствовало укрепление его сотрудничества с научными учреждениями.

Итак, союз рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции сыграл определенную, позитивную роль в развитии сельского хозяйства. Однако изучение обозначенной проблемы позволило судить и о другой ее стороне. Нередко шефские связи носили формальный характер.

Таким образом, в исследуемые нами годы союз рабочего класса, крестьянства и интеллигенции не смог существенно поднять производство на селе. Он остался на бумаге как лозунг эпохи застоя советского общества.

Во втором разделе третьей главы диссертации «Подготовка кадров для сельского хозяйства и повышение их квалификации» уделено большое внимание организации подготовки кадров для сельскохозяйственного производства.

Технический прогресс в сельском хозяйстве повышал потребность в кадрах с высоким уровнем общеобразовательной подготовки. Сельские средние школы должны были готовить квалифицированные кадры с высоким общеобразовательным уровнем, ибо их выпускники были основным резервом пополнения не только сельскохозяйственного, но и промышленного сектора экономики. Возникла острая потребность в перестройке работы школы, вызвавшая издание Закона «Об укреплении связи школы с жизнью и дальнейшем развитии народного образования». В соответствии с ним, для всех средних школ повсеместно создавались производственные базы, специальные учебные цеха, мастерские и т.д. Для обучения учащихся старших классов трудовым профессиям привлекались квалифицированные рабочие и инженеры.

Советская школа развивалась как общеобразовательная, трудовая, политехническая, завершился переход к полному среднему образованию. Сельские школы были укреплены высококвалифицированными кадрами. Колхозы и совхозы помогали в укреплении материально-технической базы и строительстве новых зданий школ, дошкольных детских учреждений. Помощь колхозов по обеспечению сельских школ необходимым оборудованием стала более разнообразной – передавали трактора, комбайны, хлопкоуборочные машины, грузовые автомобили и другие орудия сельскохозяйственного производства.

При непосредственной помощи специалистов колхозов в школах оборудовались специальные классы по изучению сельскохозяйственной техники; создавались комбинаты, где школьники могли приобрести профессию; организовывались ученические производственные бригады, ставшие резервом рабочей силы колхозов.¹

Диссертант отмечает, что в 70-е годы профессионально-

¹ Архив ИПИ ЦК КПГ, ф. 3, оп. 330, д. 28, л. 2.

технические училища были преобразованы в учебные заведения, дающие своим выпускникам, кроме специальности и общее среднее образование. Данные свидетельствуют, что средняя школа и профессионально-технические училища играли особую роль в повышении культурно-технического уровня колхозников и рабочих совхозов. Более 85% юношей и девушек остались работать в своих колхозах и совхозах.

В 1969 г. в республике было принято постановление о широком привлечении женщин к квалифицированному труду в сельском хозяйстве. Начиная с 1969 г. стали открываться трехгодичные профтехучилища для девушек, окончивших 8 классов. Первые экспериментальные училища были организованы на базе Восейского №16, Ленинского №49, Канибадамского №18 профтехучилищ. Кроме этого на базе крупных колхозов республики были организованы сельские профессионально-технические училища, готовившие в основном для них квалифицированные кадры.¹

Таким образом, средняя общеобразовательная школа и ПТУ способствовали пополнению рядов колхозного крестьянства образованной рабочей силой, что существенно повышало в целом общеобразовательный и культурно-технический уровень крестьянства. Вместе с тем, следует отметить, что и в этой сфере были свои недостатки и упущения. Многие постановления партии и правительства носили декларативный компанийский характер. Зачастую они не доводились до конца. Колхозы заботились о развитии школы, помогали средствами, но это было характерно только для экономически мощных колхозов. Колхозы же горных районов республики не проявляли интереса и не оказывали помощь сельским общеобразовательным школам в укреплении их материально-технической базы.

В третьем разделе главы **«Рост общеобразовательного и профессионально-технического уровня сельских тружеников»** - раскрыты основные пути развития совершенствования системы народного образования и исследуемый период. Важнейшая особенность советской школы со времени ее образования - это введение для учащихся единого

¹ О широком привлечении женщин к квалифицированному труду в сельском хозяйстве // Коммунист Таджикистана. – 1977. – 10 ноября.

уровня и политехнического образования.

К тому же в исследуемый период очень низкой была успеваемость учащихся сельских общеобразовательных школ. Одной из причин было то, что по 3–4 месяца учащиеся старших классов привлекались к сельскохозяйственным работам, особенно в период сбора хлопка и табака. Недостатки и упущения были и в подготовке кадров массовых профессий для колхозов и совхозов в сельских профессионально-технических училищах. Порой выпускники этой системы образования не овладевали элементарными знаниями и не могли самостоятельно работать, так как в училищах не получали достаточной практики. Автор приходит к выводу, что для дальнейшего решения аграрных проблем первоочередное значение имела подготовка и переподготовка руководящих кадров и специалистов сельского хозяйства.

В Таджикистане в начале 50-х годов источники и база подготовки аграрных кадров, не отвечали требованию времени. Кадры в основном готовились в средних 3-летних сельскохозяйственных школах, а председатели колхозов повышали свою квалификацию на годичных курсах переподготовки и действующих при исполкомах специализированных семинарах.¹

Перевод сельского хозяйства на рельсы интенсификации требовал неуклонного улучшения состава руководящих кадров. К середине 70-х годов (по сравнению с 50-ми) количество специалистов народного хозяйства с высшим и средним образованием среди руководящих кадров среднего звена увеличилось почти в 2 раза.² В исследуемый период существенно изменился состав таких категорий руководителей на селе, как председатели колхозов, секретари первичных парторганизаций, на должности которых в основном стали избираться специалисты разных сельскохозяйственных профессий. Постоянное повышение квалификации руководящих кадров организовывалось на базе сельскохозяйственного института, двух совхозов-техникумов, 24 сельских профтехучилищ и учебного курсового комбината

¹ ЦК КП РТ, ф. 3, оп. 72, д. 6, л. 14, 17.

² Там же

республиканского объединения «Сельхозтехника».

В связи с укрупнением мелких и средних колхозов вновь возникающие бригады, отделения, фермы представляли крупные хозяйственные подразделения, которые еще в недалеком прошлом сами были самостоятельными колхозами. Все это, естественно, обуславливало повышение требований к кадрам среднего звена и в частности, укрепления их специалистами. Переподготовка и повышение квалификации руководителей среднего звена организовывалась в однодневных школах передового опыта при совхозах-техникумах и на шестимесячных курсах по повышению квалификации сельских кадров.

В ноябре 1977 г. было принято постановление «О дополнительных мерах по стимулированию перехода специалистов сельского хозяйства на работу руководителями отделений, бригад, ферм и других подразделений среднего звена производства в колхозы и совхозы». В результате развернувшейся большой работы по его выполнению только за 1978–1980 гг. 890 специалистов сельского хозяйства возглавили бригады, отделения, фермы и другие подразделения среднего звена сельскохозяйственного производства.¹

Повышение стимула к учебе способствовало тому, что почти 82% работающего населения в сельской местности республики имели высшее, незаконченное высшее, среднее и восьмилетнее образование. В 1990 г. более 100 тыс. населения страны было охвачено разнообразными формами учебы.² Успехи, достигнутые в сельском хозяйстве республики в значительной мере были результатом улучшения профессиональной подготовки кадров. Но проявлялись и большие ошибки в их работе.

Проблемным в исследуемый период также было развитие животноводства в республике. Недостаточными были не только темпы работ по механизации животноводческих ферм, но не

¹ О дополнительных мерах по стимулированию перехода специалистов сельского хозяйства на работу руководителями бригад, ферм и других подразделений среднего звена производства в колхозы и совхозы // Правда. – 1977. – 2 ноября.

² Текущий архив Министерства просвещения Таджикской ССР: отчет за 1990г.

было и должной эксплуатации уже установленного оборудования. Техника, предназначенная для комплексной механизации молочно-товарных ферм, использовалась только на 23%. В исследуемый период все молочно-товарные фермы строились с расчетом механизации лишь отдельных процессов. В 1961–1990 гг. на 70–75% молочно-товарных ферм колхозов отсутствовали даже основные цеха по завершению производства – охлаждения молока.¹

Привязанные автором негативные факты тормозили развитие колхозного и совхозного производства. Таким образом, из-за дефицита квалифицированных работников сельское хозяйство республики не справлялось с государственными заданиями по обеспечению продовольственной безопасности республики.

В четвертой главе «Социально-культурные преобразования на селе», состоящей из четырёх разделов, исследовано изменение социально-культурного облика таджикского кишлака и проблема занятости сельских трудовых ресурсов, улучшение материального благосостояния, медицинского и коммунального обслуживания сельского населения, развитие культурно-просветительных учреждений и повышение общественно-политической активности сельских тружеников.

В первом разделе данной главы **«Изменение социально-культурного облика таджикского кишлака и роль в этом сельских трудовых ресурсов»** рассмотрены вопросы социальной структуры сельского населения: изменение культурного облика таджикского кишлака.

Отмечено, что за годы советской власти культурно-бытовые условия жизни сельского населения Таджикистана коренным образом изменились. Иными стали их запросы в отношении жилищных условий, предметов домашнего обихода, одежды, обуви, транспорта, связи и т.д. Изменился *культурный облик* таджикского кишлака. Вместо старинных глинобитных кибиток появились современные дома с водопроводом, газом и др. Были построены новые поселки с широкими асфальтированными дорогами.

¹ ПА ТФ ИМЛ, ф. 3, оп. 235, д. 179, л. 13

Работа по благоустройству сел и кишлаков Таджикистана была начата еще в начале 60-х годов. Строились новые поселки городского типа – «Октябрь», «Колхозчиён», «Гулакандоз», «Москва», «Вахш», «Гулистон», «Уртабуз», «Гарауты», «Рассвет», «Пулатон» и др. Жизнь и быт жителей в них мало отличались от жизни и быта городского населения. Выделялись кредиты индивидуальным и кооперативным застройщикам и создавались условия для более интенсивного строительства.¹

Быстрыми темпами расширялось строительство за счет средств колхозов. Крестьянские жилища старого типа стали заменять новыми современными домами.² В трех Всесоюзных смотрах-конкурсах на лучшую застройку и переустройство сел, проведенных в 1975 и 1978 гг., из допущенных к смотру свыше 2800 поселков из всех союзных республик, дипломы ВДНХ СССР получили 943 лучших поселка.³

Среди них был и центр колхоза им. М. Горького Бохтарского района Курган-Тюбинской области, расположенный в современном поселке Заргар, построенном по генеральному плану (сам колхоз объединял еще 12 кишлаков). Поселок Заргар, состоящий из 16 улиц, имеет развитую инфраструктуру – многоэтажные жилые и административные здания, парк, площадь, стадион, школу, детсад и ясли, клуб на 500 мест, торговый центр, быткомбинат, отделение связи, радиоузел, больницу, поликлинику и др. В газифицированном поселке, с водопроводом и центральным отоплением проживает 3,5 тыс. человек, пользующихся всеми культурно-бытовыми услугами.⁴

Большая работа в 60–90-х годах проводилась по укреплению материально-технической базы сельских строительных организаций.

¹ Архив МСХ Тадж. ССР, ф. 1, оп. 1, д. 2506, л. 17.

² Текущий архив колхоза им. Ленина Кумсангирского района: отчет за 1980 г.

³ Текущий архив поселкового Совета Заргар Бохтарского Курган-Тюбинской области: отчет за 1965–1990 гг.

⁴ Там же

Наряду с реконструкцией старых кишлаков в этот период были построены и новые современные колхозные поселки.¹

В главе отмечается, что в исследуемый период большую роль играли колхозы в строительстве школьных и дошкольных учреждений на селе. С участием колхозов было построено 1056 школ на 20551 ученических мест и на 43708 мест детских дошкольных учреждений. В 1965–1990 гг. был построен 71 дом культуры на 16,9 тыс. мест. Если в 1965 г. в сельской местности были газифицированы 2,5 тыс. квартир, в 1990 г. газом пользовались 127,7 тыс. семей сельских жителей.² В соответствии с постановлением «О мерах по дальнейшему улучшению жилищных, коммунально-бытовых и социально-культурных условий жизни сельского населения», в колхозах развернули строительство объектов социальной сферы.

Вместе с тем, говоря о переустройстве сельских населенных пунктов, необходимо иметь в виду и то, что решение этой проблемы должно было органически увязываться с развитием сельскохозяйственного производства и его специализацией, и поэтому проводилось без спешки.

Итак, диссертант приходит к выводу, что концентрация сельскохозяйственного производства в крупных колхозах и совхозах привела к механическому объединению нескольких населенных пунктов в один крупный поселок, что, по нашему мнению, не являлось рациональным решением проблемы. В процессе коренной перестройки сохранение традиционного образа жизни селян просто не бралось в расчет. Программы по переустройству сел в исследуемый период, носившие по своей сути технологический характер, оказались необеспеченными ресурсами и поэтому не смогли заинтересовать в такой же мере людей, поднять их ответственность, трудовую этику и активность.

Производственная активность крестьянства тесно переплетается с проблемой *занятости трудовых ресурсов* в сельском хозяйстве, т.е. трудовой деятельностью колхозников.

Анализ использованных материалов свидетельствует о том, что трудовые ресурсы села в сравнении с промышленностью

¹ Архив ИПИ ЦК КПТ, ф. 3, оп. 310, д. 3, л. 56.

² Текущий архив Госкомитета Таджикской ССР по профтехобразованию: Отчет 1976г. Сельское хозяйство Таджикистана. – 1980. – № 10. – С. 22.

были огромными. Особенно это заметно по колхозам Таджикской республики. В условиях Таджикистана труд колхозников в основном использовался в хлопководстве, табаководстве, садоводстве и имел сезонный характер.

В 1976–1980 гг. использование труда механизаторов возрастает благодаря укреплению ремонтной базы колхозов. Значительную часть рабочего времени механизаторы стали уделять подготовке сельскохозяйственной техники к полевым работам.¹

Итак, внедрение индустриальных методов производства на сельскохозяйственных предприятиях, особенно по переработке продуктов земледелия и животноводства, организация на селе агропромышленных объединений в форме межколхозных, колхозно-совхозных и государственно-колхозных предприятий, различных школ, техникумов и профтехучилищ по подготовке кадров для колхозно-совхозного производства создает широкие возможности для технического и культурного роста сельской молодежи, уменьшает миграцию и будет способствовать закреплению кадров в колхозах и совхозах.

Во втором разделе четвертой главы **«Улучшение материального благосостояния, медицинского и коммунального обслуживания сельского населения»** отмечается, что подъем материального благосостояния сельских тружеников Таджикистана явилась ключевой задачей времени.

Основой повышения материального благосостояния тружеников села являлся рост национального дохода. Достаточно сказать, что в 1980 г. национальный доход республики увеличился на 127%, или в 3 раза больше, чем в 1959 г. В исследуемый период на повышение благосостояния использовалось 80% национального дохода.² Благодаря этому неуклонно возрастали реальные доходы трудящихся, улучшалось медицинское, бытовое, жилищно-коммунальное обслуживание.

В 70–е годы были разработаны меры по улучшению социального развития деревни. Конституцией СССР в равной степени гарантировалось, как право на труд, так и его

¹ Архив МСХ Тадж. ССР, ф. 1, оп. 1, д. 2311, л. 23.

² Советский Таджикистан за 60 лет. – С. 41.

обязательное вознаграждение. Подъем материального благосостояния населения осуществлялся путем регулярного повышения среднемесячной заработной платы. Так, если в 1957г. минимальная заработная плата трудящихся составляла около 35 руб. в месяц, в начале 1960 г. – уже почти 60 руб., то в 1980г. средняя зарплата рабочих в Таджикской ССР была 158,5 руб., а колхозников–124,6 рубля.¹ Эта тенденция была доминантной в деятельности руководства страны по подъему благосостояния трудящихся.

Все большую роль в материальном положении колхозников играли общественные фонды потребления. Их удельный вес в совокупном доходе семьи колхозника повысился с 14,6% в 1965 г. до 19,3% в 1979 г.²

Принцип материального вознаграждения за конкретный труд с учетом результатов деятельности в общественном производстве являлся определяющим.

Советские колхозники были уже не индивидуальными, а коллективными собственниками и зачастую даже не понимали, насколько их личное благосостояние зависит от успеха деятельности всего колхоза, вообще от его существования. Получая иногда невысокую заработную плату в денежном выражении, каждый колхозник совершенно бесплатно получал от своего колхоза дрова для отопления дома, зерно и корма для личного подсобного хозяйства, ему бесплатно за счет колхозной техники косили сено, копали колодец, пахали огород, привозили все на дом, за счет средств колхоза газифицировали и ремонтировали его дом, проводили водопровод, асфальтировали в селе дороги, строили школы, больницы, санатории, даже дома отдыха на море.

Диссертант отмечает, что росту благосостояния колхозников способствовало повышение государственных закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. С января 1966 г. для колхозов были снижены цены на покупку тракторов, автомашин и запасных частей к ним. Большие успехи были достигнуты по

¹ Народное хозяйство Таджикской ССР в 1980 году. – С. 186.

² *Короткова И.И.* Исторические аспекты государственной политики в области сельского хозяйства: середина 1950-х – 1990-х годов // Молодой ученый. – 2015. – № 9.1. – С. 42.

линии электрификации и газификации села. За 1965–1990 гг. количество дворов, газифицированных в сельской местности, увеличилось более чем в 20 раз и достигло 197,7 тысяч.¹ Особенно высокие темпы газификации села были в период с 1971 по 1990 гг. Принципиальные изменения произошли в социальном страховании колхозников. Для колхозников устанавливались единые принципы назначения пенсий по старости, инвалидности, а также при потере кормильца, им был снижен на 5 лет возраст выхода на пенсию. Колхозникам стали выплачивать пособия по временной нетрудоспособности. Они получили право на отпуск, им выделялись путевки в санатории, дома отдыха, причем не только в колхозные и межхозяйственные, но и другие здравницы.

Убедительным показателем роста благосостояния является неуклонное увеличение доли непродовольственных товаров в общей структуре товарооборота среди сельских жителей Таджикистана. На душу населения их продажа в селах возросла с 241 руб. в 1961 г. до 585 руб. в 1990 г. (в 2,2 раза).²

В исследуемый период произошли большие изменения в медицинском обслуживании сельского населения. Увеличилось количество больниц, оснащенных современным оборудованием, обеспеченных специалистами различных отраслей медицинских знаний, врачебной и фельдшерской практики.³

Много внимания уделялось развитию бытового обслуживания сельского населения. С 1965 г. по 1990 гг. количество предприятий бытового обслуживания в сельской местности увеличилось в 1,6 раза. Но несмотря на это, в работе социального комплекса страны назревал кризис, вызванный, *во-первых*, доминированием остаточного принципа при финансировании социальной сферы, обусловленного бюрократической регламентацией в распределении ресурсов. *Во-вторых*, развитие социального комплекса проходило экстенсивным путем, без качественных структурных преобразований, следование формальным количественным показателям тормозило качественное совершенствование. *В-*

¹ Советский Таджикистан за 60 лет.- С. 235.

² Там же. – С. 301–309.

³ Архив МСХ Тадж. ССР, ф. 1, оп. 12, д. 125, л. 17.

третьих, отсутствие конкуренции между производителями услуг подрывало стимулы к развитию, а неадекватный уровень оплаты труда не стимулировал работников комплекса к повышению эффективности имеющегося ресурсного обеспечения и наращивания нового.

Третий раздел четвертой главы **«Развитие культурно-просветительных учреждений в кишлаках республики»** - посвящен вопросам улучшения работы культурно-просветительных учреждений деревни.

Диссертант констатирует, что в условиях крупных социальных изменений в селе большая роль отводилась работе сельских библиотек, потому что они были одним из важнейших очагов культурно-воспитательной работы. А дальнейшее совершенствование идейно-воспитательной работы в массах являлось важным условием обеспечения комплексного решения экономических и социальных проблем в процессе строительства социалистического общества.

В исследуемый период в сельской местности значительно увеличилось количество библиотек.¹ Несмотря на значительное увеличение количества библиотек их по-прежнему не хватало. На одну сельскую библиотеку иногда приходилось до девяти населенных пунктов. В исследуемый период из 4800 кишлаков в целом по республике в 3920 отсутствовали массовые библиотеки. Эти населенные пункты обслуживались передвижными библиотеками. Лишь в отдельных библиотеках проводились такие массовые мероприятия, как книжные выставки, коллективные обсуждения книг, литературные вечера, читательские конференции и беседы о книгах. Распорядок работы библиотек был зачастую таков, что после полевых работ их находили закрытыми.

Большую роль в пропаганде передового опыта играли *сельские клубы и дома культуры*. Они регулярно проводили встречи передовиков и новаторов сельскохозяйственного производства, рабочих подшефных промышленных предприятий с колхозниками и рабочими совхозов.

¹ Расчеты сделаны по материалам ЦГА Тадж. ССР, ф. 1483, оп. 64, д. 491, л. 17; Архив МСХ Тадж. ССР, ф. 1, оп. 12, д. 1017, л. 44; д. 2605, л. 34.

В диссертации отмечается, что сельские клубы и дома культуры стали центрами проведения социально-культурных мероприятий. Диссертант приходит к выводу, что важнейшей задачей клубов, домов культуры, как и всей системы культурно-просветительной работы, являлось содействие росту творческой активности трудящихся. Художественная самодеятельность являлась одной из важных форм проявления народного творчества и эстетического воспитания. На базе кружков художественной самодеятельности образовывались народные театры, получившие большое развитие и признание у народа.¹

Исследуемый период характеризуется дальнейшим *развитием кино* в Таджикистане. Если в 1965 г. было 750 киноустановок, то в 1990 г. в республике насчитывалось уже 1150 киноустановок, из них 70% в сельской местности. Сельское население охотно посещало кинотеатры для просмотра фильмов производства «Таджикфильм». Однако статистические данные свидетельствуют, что массовое посещение кинотеатров наблюдалось в основном только в райцентрах и поселках городского типа. В отдаленных горных кишлаках фильмы демонстрировали редко, а в ряде случаев вообще не показывали за год ни одного кинофильма.

В главе отмечается, что важную роль в повышении культурного уровня сельчан играло *телевидение*. Еще не так давно телевизор был атрибутом исключительного городского населения. В 1961 г. на 1000 жителей села Таджикистана приходилось лишь 1,5 телевизора. Постепенно телевизор стал обычным атрибутом всех таджикских семей не только города, но и села.

В условиях Таджикистана исключительную роль в интернациональном воспитании трудящихся играли *чайханы*. Этот культурно-бытовой центр и сегодня играет огромную роль в единении людей разных национальностей. За исследуемый период значительно увеличилось количество чайхан в колхозных кишлаках и поселках. По данным управления колхозов в 1990 г. колхозы имели 317 красных чайхан.

¹ Текущий архив колхоза им. Ленина Восейского района: годовой отчет за 1978 г.

Наряду вышеназванными культурными центрами все возрастающую роль в воспитании сельских тружеников играли *народные университеты*. Они зародились еще в конце 50-х годов XX в., но быстро завоевали общественное признание. В 1961 г. работал 131 народный университет, из которых 35 были по сельскому хозяйству. По данным статистики за 1990 г. в сельской местности работало уже более 500 народных университетов, из которых 235 были сельскохозяйственного направления и функционировали в 135 колхозах.¹ В народных университетах читались лекции, проводились беседы, практические занятия, умело использовались наглядные пособия.

Таким образом, несмотря на огромную работу, проделанную в республике по улучшению культурного обслуживания сельского населения к настоящему времени не во всех кишлаках имеются хорошие клубы и дома культуры, киноустановки, библиотеки, чайханы и другие культурно-просветительные учреждения. Многие культурно-просветительские учреждения не были укомплектованы специалистами. К тому же работа по повышению их квалификации была организована неудовлетворительно. Так, в 1990 г. из 645 сельских работников клубов и домов культуры, 87% не имели специального образования.² Из-за дефицита квалифицированных работников культурно-просветительные учреждения в отдельных кишлаках не смогли стать центрами передового опыта и культурного досуга сельского населения.

В четвертом разделе этой главы **«Повышение общественно-политической активности сельских тружеников»** - говорится, что участие трудящихся в том числе сельские рабочие и колхозники в управлении общества было одной из главных причин успехов в развитии советской страны.

В процессе разносторонних социалистических преобразований села, улучшения качества жизни сельского населения наблюдаются и качественные изменения его сознания, *рост общественно-политической активности*.

¹ Архив МСХ Тадж. ССР, ф. 1, оп. 12, д. 125, л. 41.

² Текущий архив Курган-Тюбинской областной организации общества «Знание»: годовой отчет за 1990 г.

В этом большую роль сыграли сельские партийные, профсоюзные, комсомольские организации, вдохновлявшие колхозников к решению хозяйственных и политических задач.

Способность колхозного крестьянства управлять обществом не может быть выражена иначе, чем через практическое участие в решении разнообразных политических задач, хозяйственных и социальных проблем, вопросов культуры и воспитания. О росте политической активности сельских тружеников, об их участии в управлении страной свидетельствует все более широкое представительство колхозников в Советах народных депутатов. Нужно отметить тот факт, что в числе депутатов Верховного Совета СССР десятого созыва (1980) от Таджикской ССР было 14 работников сельского хозяйства, из них 11 депутатов были из числа передовых колхозников.

Повышение роли народных депутатов характерно и для республиканских, краевых, областных, окружных, городских, районных и сельских Советов народных депутатов. В числе депутатов, избранных в 1980г. в Верховный Совет республики работники сельского хозяйства составляли 36%, а колхозники – 24,6%.¹

В деятельности Советов исследуемого периода возросла роль постоянных комиссий. Работа в постоянных комиссиях при местных советах Таджикской ССР – одна из действенных форм участия депутатов в управлении делами государства, открывающая широкие возможности для проявления инициативы. Отраслевой принцип образования постоянных комиссий позволял привлекать к их деятельности не только колхозников-депутатов, но и большое количество колхозников-активистов.

Диссертант приходит к выводу, что участие крестьянства в управлении государством в основном проходило формально. Колхозники-депутаты, в значительной своей части, участвуя в работе Советов, не играли никакой роли в решениях обсуждаемых вопросов. Своим, так называемым участием в управлении государством, колхозники-депутаты не могли

¹ Итоги выборов в Верховный Совет Таджикской ССР десятого созыва, местные Советы народных депутатов семнадцатого созыва и состав депутатов 1980 г.: Стат. сборник. – Душанбе, 1981. – С. 15.

реально воздействовать на повышение общественно-производственной деятельности колхозного крестьянства.

В заключении диссертации сделаны выводы и обобщения по основным вопросам исследуемой проблемы, даны практические рекомендации, которые сводятся к следующему:

1. Комплексное исследование проблем сельскохозяйственного производства, как *основы для всестороннего преобразования села*, последовательно раскрывает взаимообусловленное развитие производства, производительных сил и производственных отношений в аграрном секторе Таджикистана, в процессе которого изменяется и социально-культурный облик кишлака.

2. Переход крестьян на рельсы коллективного общественного производства позволял им развивать и укреплять новые общественные отношения на селе, приобщаться к технике и индустриальным методам ведения хозяйства. Колхозный строй, созданный в 30-70е годы, несмотря на некоторые негативные ситуации, в общем и целом был основным активом политики партии в развитии сельскохозяйственного производства.

3. В ходе строительства социалистического общества колхозно-совхозная форма хозяйствования была единственной формой привлечения крестьян к ведению общественного хозяйства. Но по мере укрепления командно-административной системы последовательно проводилась политика, направленная на огосударствление колхозов. Колхозники были лишены самостоятельности в выборе структуры хозяйства и направлений его развития.

4. Осуществляемые в стране реформы тех лет не всегда были глубоко продуманными, напротив, они были изначально половинчатыми, ибо поставленные в них проблемы не дошли в свое время до стадии практического решения или были решены непоследовательно и некомплексно.

5. Основным источником пополнения рядов колхозного крестьянства образованными кадрами стали общеобразовательные школы и профессионально-технические училища. Система подготовки кадров через ПТУ позитивно сказалась на повышении культуры крестьян. Хотя и здесь были определенные трудности, недостатки.

Прежде всего, это выражалось в отсутствии базовой подготовки кадров и повышения квалификации специалистов колхозного производства, что существенно снижало и производительность труда сельчан, и эффективность производства.

6. Основным условием повышения трудовой активности сельских тружеников было социалистическое соревнование, но осуществлялось оно формально. Нарушались принципы его организации. Порой, не осуществив своих обязательств, ради победы в соревновании рапортовали об их выполнении. В условиях перестройки необходимо было повысить роль социалистического соревнования, увеличить коэффициент полезного действия, снять преграды, мешающие ему быть высокоэффективным.

7. Определенные изменения произошли в социальной структуре сельского населения. Крестьяне превратились в однородный социалистический класс. Укрепившийся союз рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции сыграл определенную, позитивную роль в развитии сельского хозяйства, но не смог существенно поднять производство на селе. Он остался на бумаге как лозунг эпохи застоя советского общества.

8. Кардинально изменился облик таджикского села. Но это не говорит о том, что были решены все социальные проблемы в жизни сельского населения. Колхозное село в культурно-бытовом отношении намного отставало от города, так как во многих регионах республики планы социально-культурного развития села не выполнялись.

9. Повышение заработной платы крестьянина в исследуемый период не соответствовало затратам его труда, т.е. зарплата была всегда ниже затрачиваемого труда колхозника на производство единицы продукции. Отсюда мы считаем, что было допущено явное нарушение принципов материальной заинтересованности сельских тружеников в результатах своего труда и было главной причиной пассивного участия крестьян в производстве материальных благ и росте производительности труда.

10. Проблемы занятости сельских трудовых ресурсов всегда были актуальными в колхозах. К тому же многие сельские жители покидали ранее обжитые кишлаки и перемещались в

города и пригороды в погоне за быстрой ликвидацией социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней, тем самым опустошались многочисленные деревни, особенно в горных и предгорных регионах. Это наносило большой ущерб сельскому хозяйству.

11. Культурно-просветительные учреждения села в 1950–1990 гг., несмотря на свое количественное увеличение, из-за дефицита квалифицированных работников не смогли стать центрами передового опыта и культурного досуга сельского населения.

12. Несмотря на трудности экономического развития страны, сельские труженики играли доминирующую роль в подъеме сельскохозяйственного производства, решении Продовольственной программы, изменении социально-культурного облика своих сел. Но из-за необоснованного сокращения колхозов, они не успели в полной мере реализовать свои силы и способности в развитии общественного хозяйства.

13. Основной причиной кризиса в сельском хозяйстве в исследуемый период являлся не крестьянин и сложившиеся формы организации производства, а его экономическое и социальное неравенство, командно-административная система, из железных тисков которой крестьянство до сих пор не выбралось.

14. Вместе с тем, мы придерживаемся той точки зрения, что *колхозная форма собственности еще не исчерпала своих возможностей*. Выдвинутая нами концепция подтверждается значительными успехами в области социально-экономического и культурного развития, достигнутыми сотнями колхозов Таджикистана в эпоху социализма. По нашему мнению, задача состоит не в искусственном сокращении колхозно-кооперативного сектора, а в лучшем использовании возможностей и преимуществ, заложенных в колхозном строе, в дальнейшем повышении уровня обобществления колхозного производства.

15. Конечно, было бы ошибкой всерьез воспринимать высказывания отдельных руководителей и ученых, будто колхозы изжили себя и повсеместно на смену им должны прийти другие формы хозяйств. Видимо, надо думать о сочетании различных форм хозяйствования, создании равных

условий их функционирования, их взаимодействия, развития различных видов кооперации. И в условиях суверенитета республики не следует полностью перечеркивать и игнорировать достигнутые ранее успехи в развитии сельского хозяйства, и по мере возможности надо использовать положительные стороны из опыта колхозов страны.

16. При всех противоречиях и деформациях советской политики по утверждению колхозного строя в деревне она заслуживает пристального внимания не только в исследовательском, но и в практическом аспекте, ибо речь идет о масштабном социальном эксперименте, в который были вовлечены широкие массы населения.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

Монографии:

1. Курбонзода Х. По пути просвещения–Душанбе, 2012. – 174 стр.
2. Курбонзода Х. Социально-культурное развитие таджикского кишлака (1961–1990гг.) – Душанбе, 2013. – 302 стр.
3. Курбонзода Х. Социокультурный процесс преобразования агропромышленного комплекса, как стабилизирующий фактор становления социального государства: уроки советской истории Таджикистана. М., 2015. 152стр.
4. Курбонзода Х. Основные этапы социально-культурного развития села в Таджикистане: историко-политологический анализ. М., 2016. – 216 стр.

Статьи в рецензируемых, научных журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации

5. Курбонзода Х. Роль гуманитарных наук в формировании мировоззрения школьников //Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2010. – №7(63). – С. 263–266.
6. Курбонзода Х. Изучение и распространение передового опыта преподавателей Вахшской долины //Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2011. – № 2 (66). – С. 326–328.
7. Курбонзода Х. Вклад Курган-Тюбинского педагогического училища в подготовке квалифицированных кадров //Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2011.– № 3 (67). – С. 15–19.
8. Курбонзода Х. Деятельность библиотек в идейном воспитании тружеников села //Известия АН Республики Таджикистан.– 2013. – № 4. – С. 132–137.
9. Курбонзода Х. Трудовые ресурсы колхозов// Вестник Таджикского национального университета.– 2014. – № 3(136). – С. 74–78.
10. Курбонзода Х. Социалистическое соревнование – важный фактор повышения производственной активности колхозников // Вестник Таджикского национального университета.-Душанбе, 2014. № 3/4(139). – С. 29–37.
11. Курбонзода Х. Развитие культурно-просветительных учреждений в колхозах Республики Таджикистан // Вестник

Педагогического университета им. С. Айни. – Душанбе, 2014. – № 3 (58–2). – С. 116–126.

12. Курбонзода Х. Производственная деятельность колхозного крестьянства Республики Таджикистан в советские годы //Вестник Российско-Таджикского (Славянского) университета.-2014. – № 5. – С. 103–115.

13. Курбонзода Х. Развитие колхозного крестьянства в 60-е годы прошлого столетия – важный фактор социального благополучия населения Таджикистана //Социальная политика и социальное партнерство. – М., 2014. – № 3. – С. 3–30.

14. Курбонзода Х. Участие колхозного крестьянства в общественной жизни Республики Таджикистан// Вестник Таджикского национального университета. – 2014. – № 3/8(150). – С. 33–37.

15. Курбонзода Х. Подготовка и повышение кадров для сельского хозяйства и повышение их квалификации кадров для колхозного производства //Ходжентский государственный университет: Ученые записки. – 2015. – № 1. – С. 45–47.

16. Курбонзода Х. Основные социальные изменения в составе крестьянства //Ходжентский государственный университет: Ученые записки. – 2015. – № 1. – С. 39–43.

17. Курбонзода Х. Улучшение материального благосостояния и коммунального обслуживания колхозников //Вестник ТГУПБП. – 2015. – № 1(62). – С. 90–94.

18. Курбонзода Х. Укрепление союза рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции – фактор дальнейшего развития сельского хозяйства //Вестник ТНУ. – № 3/2(162). – С. 25–31.

19. Курбонзода Х. Состояние сельского хозяйства Республики Таджикистан в 1960–1970 гг. //Вестник ТНУ. – Душанбе, 2015. – №1. – С. 63–68.

20. Курбонзода Х. Реформирование аграрных отношений в Республике Таджикистан (историко-экономический аспект) Рязанский государственный агротехнологический университет имени П. А. Костычева №2 (30), 2016

21. Курбонзода Х. Исторический анализ социально-культурного развития в Таджикистане. Альманах Казачество. Москва, 2016. №18 (05). – С. 64–72.

22. Курбонзода Х. Методологические аспекты историко-культурных исследований социальных преобразований (на

примере Республики Таджикистан) //Альманах Казачество. Москва, 2016, №19. – С. 57-68.

23. Курбонзода Х. Социокультурные аспекты развития агропромышленного сектора в контексте проблем глобализации. Москва 2016 Этносоциум № 9 (99) – С. 117-125.

24. Курбонзода Х. Преобразование агропромышленного комплекса Республики Таджикистан в соответствии с мировыми стандартами. Этносоциум. 2016. № 10 (100) - С. 151-158.

25. Курбонзода Х. *Socio-cultural state. The angel of view== Социально-культурное государства. Точка зрения. Culture World (London) Культура мира №8 стр.41-47 Москва 2016*

26. Курбонзода Х. *The angel of view of Socio-cultural state== Преобразование социально-культурного государства. Culture World (London) Культура мира №9 стр.26-30 Москва 2016*

Публикация в других изданиях

27. Курбонзода Х. Аграрная реформа и становление рыночных отношений в Республике Таджикистан// Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 1. – С. 40–47.

28. Курбонзода Х. Повышение квалификации специалистов сельского хозяйства как важный фактор развития аграрного сектора Таджикистана в 60-80гг. XX века//Хабаршы. Вестник Каз. НПУ им. Абая. Серия «Исторические и социально-политические науки».-2014.-№ 4 (44).-С. 49-53

29. Курбонзода Х. Праздник учителей- национальный праздник //Мақтаб, 2011.- №8-9.С. 1-5.

30. Курбонзода Х. Флаг гордость нации //Мақтаб.-2011.- №11. С.1-11

31. Курбонзода Х. Методсовет – основа народного образования //Мақтаб.-2012. №4.-С.51-55

32. Курбонзода Х. Определяющие направления развития повышения квалификации работников сферы образования. Душанбе-2016, 87 стр.

33. Курбонзода Х. Повышение квалификации (статистический сборник) – Душанбе, 2016. – 53стр.