

## ОТЗЫВ

официального оппонента Сайнакова Сайнака Парпишоевича на диссертационную работу Амира Теймури Мортеза Шахриара на тему: «Джаханкуша-и хакан» как источник по истории Ирана и Хорасана первой половины XVI века», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки). – Душанбе, 2016. – 169 с.

Представленная к защите диссертационная работа посвящена источниковедческому анализу анонимного исторического трактата «Джаханкуша-и хакан», содержание которого охватывает более полувековой период противоречивой истории Ирана, Хорасана и Мавераннахра. В течение этого периода вражда между сефевидским и шайбанидским династиями, религиозные розни и войны между этими государствами оказали очень сильное негативное влияние на исторические судьбы персо-таджикского народа.

Хотя во главе угла автор диссертации поставил источниковедческий анализ и выявление научной ценности сведений из сочинения анонимного автора «Джаханкуша-и хакан», соискатель параллельно путем сопоставительного и критического анализа материалов данного источника с другими достоверными источниками того периода логично, систематично и последовательно освещает исторические события Ирана, Хорасана и Мавераннахра данной эпохи.

Следует отметить, что многие исторические источники указанного времени в научный оборот ввели ученые разных стран. Прямо или косвенно они проанализированы в работах отечественных и зарубежных исследователей. Однако до сих пор по данному вопросу в историографии Ирана и Таджикистана отсутствует системный анализ материалов как источниковедческого, так и научно-историографического характера. Нет и специального исследования, рассматривающего в комплексе историческую ценность трактата анонимного автора «Джаханкуша-и хакан». Тем самым научная ценность исследования повышается благодаря и

тому факту, что диссертантом в научный оборот введены совершенно новые исторические материалы.

Актуальность и научная значимость диссертационной работы не вызывает никаких сомнений, и она четко изложена диссертантом во введении. Актуальность темы состоит в том, что до наших дней ни в историографии Ирана, ни Таджикистана в отдельности научно не исследовано содержание «Джаханкуша-и хакан», не выявлены достоверность изложенных фактов и его научная ценность.

Научная новизна данной работы заключается в том, что в ней впервые в исторической науке осуществлен самостоятельный и комплексный научно-источниковедческий анализ трактата «Джаханкуша-и хакан».

Научная новизна диссертации заключается также и в том, что, используя новые сведения и исторические материалы из этого первоисточника, автор диссертации по-новому освещает некоторые страницы военно-политической истории Ирана и Хорасана в конце XV – первой половины XVI вв.

Источниковедческой базой исследования послужили многочисленные письменные источники, которые диссертант в целях уточнения достоверности информации автора «Джаханкуша-и хакан» широко использует в своей работе. По характеру, месту и времени написания диссертант разделил их по следующим категориям: исторические источники, написанные в Иране, Мавераннахре, Индии, и путевые записки европейских послов, путешественников периода конца XV – первой половины XVI вв.

Чтобы чётко выявить ценность содержания данной рукописи, диссертант постарался воссоздать ее во всей полноте и оригинальности, строго соблюдая метод подлинного историзма, принцип объективного, реального, последовательного изложения материала, выявил внутреннюю логику ее содержания, осуществил критический и сопоставительный анализ и применил другие принципы, которые повысили научную значимость исследования.

План работы свидетельствует о достаточном творческом опыте и знании материала диссертантом – он составлен с учетом степени изученности темы.

Автор уделил особое внимание малоизученным и неизученным историческим проблемам.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, показана степень ее изученности, определены цель и задачи, методологическая и источниковедческая база, научная новизна и практическая значимость.

**Первая глава** – «Сведения об авторе «Джаханкушай-и хакан» и его сочинении» состоит из двух разделов.

**В первом разделе** – «Биографические сведения об авторе «Джаханкушай-и хакан» и описание его рукописей» диссертант пытается раскрыть имя автора, доказывает, что он был, ярым шиитом, ибо тот слишком высоко восхваляет восхождение Сефевидов на трон и считает это событие божьим даром. Анализируя сочинения, диссертант доказывает, что автор являлся непосредственным свидетелем или участником описанных им событий. По мнению автора диссертации, до наших дней найдены две рукописи «Джаханкушай-и хакан». Таким образом, в данном параграфе диссертант пытается раскрыть имя автора трактата, но не приходит по этому вопросу к конкретно - окончательному выводу, лишь частично уточняет его биографию. Соискатель доказывает, что автор приступил к написанию трактата в 1540 г. и закончил его в 1548 году. Рукопись написана на персидском языке в четком хронологическом порядке. По сравнению с другими современниками автор в строгом хронологическом порядке упоминает дни и годы, в которые произошли события. Местами на полях автором сделаны пометки и пояснения, что повышает научное значение трактата. Диссертант путём критического подхода показывает и слабые стороны рукописи, особенно выявляет панегиристический характер ее повествования, так как анонимный автор слишком идеализирует Сефевидов.

**Во втором параграфе первой главы** – «Структура и глав «Джаханкушай-и хакан»» дается характеристика каждой главе рукописи. Диссертант разделяет



сочинение на 33 главы. В диссертации подробно характеризированы структура и содержание рукописи. Из содержания данного параграфа становится ясно, что автор рукописи начинает свой рассказ со времен предков основателя государства Сефевидов Исмаила и заканчивает его событиями начального периода правления шаха Тахмаспа Сефеви.

**Вторая глава работы** – «Отражение политической истории Ирана и Хорасана конца XV – первой половины XVI вв. в сочинении «Джаханкуша-и хакан»» состоит из четырёх параграфов.

**В первом разделе второй главы** – «Вопросы этнической атрибуции Сефевидской династии и состав кызылбашских войск по материалам «Джаханкуша-и хакан»» – диссертант в первую очередь освещает генеалогию Сефевидской династии, согласно сведениям автора «Джаханкуша-и хакан», по которым их родословная доходит до семьи Пророка Ислама. Автор также выявляет роль и место кызылбашских племен и их военной машины в государстве. Он показывает роль этих племен в создании государства и в реализации военной политики Сефевидов, пишет, что хотя государей Ирана в этот период называли шаханшахами, коренное население страну часто называло кызылбашским государством. Таким образом, согласно выводам диссертанта, кызылбашские племена в государстве Сефевидов пользовались особыми статусом.

**Во втором разделе названной главы под названием** «Неудачная борьба Сефевидов за власть в Иране во второй половине XV в. согласно «Джаханкуша-и хакан»» рассмотрена политическая ситуация в Иране во второй половине XV в. По мнению автора диссертации, в это время в Иране крупными владениями были государства Ак-Койюнлу, Ширваншахов и шейхов Ардабилия.

В диссертации отмечается, что Сефевидские шейхи, опираясь на военную мощь скотоводческих племен, постепенно завладели Ардабилским районом. После этого Сефевиды стали претендовать на другие области на территориях Азербайджана и Западного Ирана. В этот период самими влиятельными

представителями Сефевидов были шейхи Джунайд и Хайдар, но их стремление путем вооруженной борьбы к захвату власти в Иране не дали никаких результатов. Именно в этот период в июле 1487 года в доме шейха Хайдара появился на свет его сын Исмаил – в будущем основатель централизованного Сефевидского государства.

**В третьем разделе второй главы – «История прихода Исмаила Сефеви к власти в Иране по материалам «Джаханкуша-и хакан»»** рассмотрены основные этапы прихода к власти Исмаила – основателя централизованного Сефевидского государства. Диссертант рассматривает проблемы возникшие после смерти шейха Хайдара, а также трудный период жизни и судьбу его сыновей. Согласно сведениям автора «Джаханкушаи-и хакан» правитель Ак-Койюлну Рустам мирза с целью их уничтожения специально послал своего верного эмиссара Айба султана, от которого Аламшахбегим, мать детей и жена шейха Хайдара, первоначально сумела спрятать сыновей в мавзолее шейха Сафиаддина. Потом Исмаила тайно отправили в Лахиджан к правителю области Бийпеш Каркия Мирзы Али где он был принят почестями.

Диссертант – на основании сведений «Джаханкуша-и хакан» – пишет, что используя смуту в государстве Ак-Койюлну в августе 1499 г. Исмаил вместе со своими сторонниками выступил из Лахиджана в Ардабил. В пути к ним присоединились еще тысячи сторонников. По дороге в Эрзинджан в 1500 году к нему присоединилось еще семь тысяч человек из кызылбашских племён. Таким образом, в 1500 году он направился против Шервана и в битве под Гулистаном разгромил войска Фарруха Яссара, а в 1501 году Сефевиды в следующей битве на Шарурской равнине разгромили войска правителя Азербайджана. Войска Исмаила заняли город Тебриз, где он взошёл на престол. А после нанесения поражения султану Мураду 20-июня 1503 года около Хамадана Исмаил один за другим овладел Ширазом, Исфаханом и другими городами. По мнению диссертанта благодаря силе и оружию уже к 1508 г. его власть распространилась на весь Иран, Армению и Ирак. Соискатель причины

успеха Сефевидов видеть не в их так называемой святости, а именно в жестокости их действий.

**В четвертом параграфе второй главы** – «Отражение истории Хорасана конца XV – начала XVI вв. в сочинение «Джаханкуша-и хакан» – диссертант на основе сведений анонимного автора излагает политическую историю региона, историю периода правления последних Темуридов и захвата власти Шейбанидами, а также борьбу между Сефевидами и Шайбанидами. По мнению диссертанта, поход Исмаила Сефевидов против Мухаммада Шейбани, который завершился 2 декабря 1510 года, победой над Шейбанидами в «Мервской битве», имел историческое значение. Это событие укрепило централизованную власть в Иране.

**В заключении** работы подведены итоги исследования, сформулированы основные положения и выводы диссертации. Особенно привлекают внимание выводы и рекомендации автора относительно значимости рукописи и путей дальнейшего изучения темы.

Таким образом, судя по содержанию, диссертация написана на высоком профессиональном уровне. Методология исследования, теоретические положения работы, выводы и рекомендации, сделанные автором, не вызывают сомнений. Работа завершена аргументированным заключением, основанном на комплексном источниковедческом анализе содержания «Джаханкуша-и хакан» и его сопоставительном анализе с другими источниками.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Работа прошла серьезную апробацию. Основные положения отражены в 11 публикациях в одной монографии, 5 статьях в журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки Российской Федерации, и в пяти других изданиях.

Таким образом, диссертанту, в результате анализа данной рукописи и путем сопоставления с материалами сочинений современников анонимного автора, выводов исторических исследований по истории первой половины XVI века удалось проделать огромную работу. Автор решил весь комплекс



поставленных задач и создал свою теорию разработки и анализа исторических источников.

Можно более обстоятельно сказать о положительных чертах данной диссертационной работы, перевес которых бесспорен, но в тоже время нам кажется, что автор упустил из виду следующие моменты:

1. Судя по материалу диссертации, содержание «Джаханкуша-и хакан» охватывает исторические события конца XV – первой половины XVI вв. Было бы лучше название работы сформулировать так: «Джаханкуша-и хакан» как источник по истории Ирана и Хорасана конца XV – первой половины XVI вв.».
2. Хронологические рамки исследования автора охватывают конец XV – начало XVI вв., что не вполне соответствует обозначенной проблеме согласно названия и содержания работы.
3. Второй параграф первой главы диссертации по объему составляет множество страниц (с. 41 – 84), при этом в его материале почти отсутствует источниковедческий анализ, автор лишь повествует о содержании рукописи анонимного автора.
4. В параграфе – «Вопросы атрибуции Сефевидской династии и состав кызылбашских войск по материалам «Джаханкуша-и хакан»» – диссертант слишком мало ссылается на рукописи анонимного автора.
5. Местами автор диссертации ставит на первый план освещение политической истории Ирана на основе других источников и исследований, нежели источниковедческий и историографический анализ «Джаханкуша-и хакан», например, от сотой страницы до страницы 105 - ой.
6. Работа не лишена некоторых стилистических, грамматических, орфографических оплошностей.

Однако указанные недостатки и упущения не могут умоливать содержательную ценность и научное значение диссертации, а скорее служат пожеланием для соискателя.

Исходя из вышеизложенного, можно уверенно констатировать, что диссертационная работа на тему: ««Джаханкуша-и хакан» как источник по истории Ирана и Хорасана первой половины XVI века» отвечает всем основным требованиям ВАК Минобрнауки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Амир Теймури Мортеза Шахриара – заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки).

**Официальный оппонент,  
заведующий кафедрой  
всеобщей истории  
ТГПУ имени С. Айни,  
кандидат исторических наук**

**Сайнаков Сайнак Парпишович**

10 сентября 2016 г.

**Адрес:** 734003, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 121,  
Таджикский государственный педагогический университет имени Садриддина Айни,

тел.: + 992 93 4162099

E-mail: [saynakov2012@mail.ru](mailto:saynakov2012@mail.ru); [saynak.rushon.saynakov@mail.ru](mailto:saynak.rushon.saynakov@mail.ru)

Подпись С. П. Сайнакова заверяю:

Начальник

отдела кадров ТГПУ

имени С. Айни



**Каримова Мехринисо**