

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Таджикского национального
университета

академик М. Имомзода



«7» сентября 2016 года

ОТЗЫВ

ведущей организации кафедры историографии и архивоведения Таджикского национального университета на диссертацию Амир Теймури Мортеза Шахриара «Джаханкуша-и хакан» как источник по истории Ирана и Хорасана первой половины XVI в.» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 - историография, источниковедение и методы исторического исследования

Диссертационное исследование Амир Теймури Мортеза Шахриара рассматривалось на предмет внешнего отзыва на заседании кафедры историографии и архивоведения Таджикского национального университета 30 августа 2016 года.

Диссертационная работа Амир Теймури Мортеза Шахриара «Джаханкуша-и хакан» как источник по истории Ирана и Хорасана первой половины XVI в.» посвящена одному из неизученных и оригинальных исторических первоисточников первой половины XVI в. и имеет огромное значение для освещения истории становления Сефевидского государства в Иране и изучения политической истории Хорасана конца XV - первой половины XVI вв.

Несмотря на наличие достаточно большого количества первоисточников – историко-географических сочинений, литературы мемуарного характера и актов документов, - в разной степени запечатлевших исторические события Ирана и Хорасана в конце XV - первой половине XVI вв., еще существует немало неизученных или слабоизученных важных источников этого времени. Введение в научный оборот этих ценных исторических материалов откроет новые страницы в изучении истории Хорасана и Ирана в этот исторический период. К числу таких важных источников первой половины XVI в.

относится трактат анонимного автора «Джаханкуша-и хакан», который имеет и второе условное название «Та'рихи шах Исмаил» («История шаха Исмаила»).

Структура диссертации не вызывает возражения. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Актуальность темы научно обоснована диссертантом во введении. Она заключается в том, что извлеченные из трактата «Джаханкуша-и хакан» и ряда близких по времени составления других источников, сведённые воедино, приобретают новое и ценное качество исторического свидетельства, характеризующего события первой половины XVI в. Ирана и Хорасана.

Обзор научной литературы, которому посвящено 10 страниц, является лицом диссертации. Он определяет степень изученности темы исследования, и логическую последовательность изложения материала. Диссертант уделил этой части научной работы серьезное внимание.

Во введении диссертант четко определяет цель и задачи диссертационной работы, которые затем решаются на протяжении всего исследовательского процесса.

Источниковедческая база диссертации солидная. По ней можно определить, что диссертант не только хорошо владеет первоисточниками, но и закрепил научные позиции своей работы ссылками на них. Автор наряду с письменными источниками использовал исследования русских, советских, таджикских, иранских и других зарубежных ученых.

Диссертация богата обилием конкретных исторических материалов, освещающих политические вопросы истории Ирана и Хорасана данного периода.

Первая глава работы - «Сведения об авторе «Джахакуша-и хакан» и его сочинении» состоит из двух разделов. В первом разделе «Биографические сведения об авторе «Джахакуша-и хакан» и описание его рукописей» автор, досконально изучая сочинения «Джахакуша-и хакан», приходит к выводу, что пока полное имя автора изучаемого трактата неизвестно. Имеющиеся

сведения позволяют только определить, что он был ревностным шиитом. Стиль его изложения в трактате имеет ярко выраженную антисуннитскую направленность. По мнению диссертанта, анонимный автор был родом из северо-восточных районов Ирана, ибо его стиль изложения похож на стиль произведения авторов, которые жили и творили в XV-XVI веках в северо-восточных районах Ирана и Мавераннахра.

В этом параграфе автор также подробно описывает рукописи «Джаханкуша-и хакан», списки которых хранятся в библиотеке университета Кембриджа, и в Британском музее в Лондоне.

Сочинение «Джаханкуша-и хакан» написано на персидском языке, и его автор приступил к составлению своего трактата примерно в 948 г.х. /1540 г. и завершил его 955 г.х./1548 г.

Диссертант определяет, что при написании своего сочинения анонимный автор использовал исторические материалы из «Хабибу-с-сияр» Хондамира, «Футухати шахи» («Царские завоевания») или «Футухоти Амینی» Ибрагима Амینی и «Саффат ас-сафа» Таваккула ибн Баззаза и строго соблюдал их датировку и взаимно причинную связь.

Во втором параграфе первой главы «Структура и содержание глав «Джаханкуша-и хакан» автор условно разделяя изучаемое сочинение на 33 главы, подробно описывает их.

Вторая глава диссертации посвящена политическим вопросам Ирана и Хорасана конца XV -первой половины XVI вв. и состоит из четырёх разделов. В первом разделе этой главы «Вопросы этнической атрибуции Сефевидской династии и состав кызылбашских войск по материалам «Джаханкуша-и хакан», на основе анализа сведений изучаемого источника и сопоставление их с другими первоисточниками данного периода, диссертант делает научно обоснованные выводы, что жизненные обстоятельства вынудили Сефевидов перестать говорить на своем родном - курдском языке и общаться с мюридами-тюрьками на их языке, потому, что в борьбе за власть и в создании Сефевидского государства решающую роль играла тюркская

кочевая знать и их соплеменники. Диссертант правильно пишет, что нельзя однозначно говорить об этнической атрибуции династии Сефевидов, как о чистых курдах или тюрках. В венах представителей этой династии текли курдская, греческая и тюркская кровь. Также нельзя абсолютизировать роль тюрков Азербайджана в борьбе Сефевидов за власть в Иране, потому что главной военной опорой Сефевидов стали тюркские кочевые племена Малой Азии. Связи Сефевидов с племенами Малой Азии и Северной Сирии укрепились во второй половине XV в. при шейхах Джунайде и Хайдаре.

Во втором разделе второй главы «Неудачная борьба Сефевидов за власть в Иране во второй половине XV в. согласно «Джаханкуша-и хакан» диссертант, анализируя политическую ситуацию в регионе, верно определяет, что ещё не была подготовлена благоприятная политическая почва для прихода Сефевидов к власти в Иране. Поэтому все попытки шейха Джунайда и шейха Хайдара прийти к власти терпели фиаско. Здесь даётся подробный анализ процессу распространения шиизма в Иране. Диссертант задает себе вопрос: почему первые сефевидские шейхи были мирными суннитскими мистиками, а начиная от шейха Джунайда, они стали воинствующими шиитскими суфиями? На основе исторических материалов источников и их сопоставления отвечая на заданный вопрос, диссертант пишет, что в истории исламской религии очень редко припоминается, что муршиды, т.е. наставники, приняли мазхаб своих мюридов. Сефевиды, особенно начиная от шейха Джунайда, ради достижения политической цели, т.е. прихода к власти в Иране, не только забыли о своей этнической принадлежности, также стали ревностными приверженцами мазхаба своих мюридов – шиитских кочевых племён Малой Азии, которые были главной надежной военной опорой в их борьбе за власть в Иране.

В этом параграфе диссертант приводит подробные сведения о борьбе первых Сефевидов за власть в Иране, которые были весьма тяжелыми.

В третьем параграфе второй главы «История прихода Исмаила Сефеви к власти в Иране по материалам сочинения «Джаханкуша-и хакан» диссертант

аргументировано раскрывает причины победы Исмаила Сефевидов в начале XVI в. в Иране и анализирует его сложный путь к власти и как сподвижники и мюриды Исмаила Сефевидов ценой собственной жизни, помогали ему в этом деле.

Выводы автора о том, что успеху Исмаила Сефевидов в его приходе к власти в Азербайджане и завоевания других частей Ирана способствовали отнюдь не его «святость», ни демагогические обещания народным массам, а действия его сторонников с редкой, даже для той эпохи, жестокостью, выглядят убедительными. Ссылаясь на первоисточники, диссертант также убедительно доказывает, что истинных сторонников, идеологически связанных с первыми Сефевидов, было немного и принадлежали они большей частью к племенной знати туркмен Сирии и Малой Азии, иначе Джунайду, Хайдару и Исмаилу было бы невозможно завербовывать тысячи вооруженных людей. Конечно, эти люди, привлекаемые только лёгкой наживой, в случае неудачи рассеивались и возвращались к своим родичам.

В четвертом параграфе «Отражение истории Хорасана конца XV – начала XVI вв. в сочинении «Джаханкуша-и хакан» автор анализируя данный вопрос, пишет, что анонимный автор в своём сочинении не ограничивается только изложением и освещением событий в Иране. Начиная с четырнадцатой главы и до главы 21 включительно, автор «Джаханкуша-и хакан» последовательно прослеживает события второй половины XV -начала XVI вв. в Хорасане и частично в Мавераннахре.

Описывая политическое положение Хорасана в конце XV – начале XVI вв., автор разделяет его на два этапа, что выглядит верно. Первый этап начинается с приходом султана Хусейна к власти и прекращением междоусобных войн в Хорасане. Султан Хусейн смог объединить под своей властью враждовавшие друг с другом мелкие, разрозненные владения, т.е. создал централизованное государство, которое полностью положило конец внутренним конфликтам и междоусобной борьбе эмиров. Вторым этапом начинается с того момента, когда большой правитель Хорасана, султан

Хусейн, который с 892 г.х./ 1486-87 г. страдая параличом и больше не имея возможности удерживать власть в своих руках, и отдал в удел земли Хорасана своим сыновьям, чем подорвал политическую и экономическую основу государства в подвластной им территории. Здесь, в диссертации широко отражена борьба султана Хусейна с собственными сыновьями. Автор верно отмечает, что служилая аристократия группировалась вокруг сыновей султана Хусейна и разжигала политические раздоры, то между сыном и отцом, то между сыновьями, почти самостоятельно управлявшими удельными владениями.

Изучая материалы сочинения «Джаханкуша-и хакан» касательно истории государства Темуридов Хорасана и сопоставляя их с другими источниками этого периода, автор пришел к выводу, что политическая и экономическая раздробленность, стремление к сепаратизму отдельных владений, входивших в состав государства султана Хусейна в Хорасане, междоусобные войны между темуридами Хорасана в конце XV – начале XVI вв. в значительной мере ослабляли политическую мощь государства, чем постепенно создавали предпосылки для нашествия со стороны кочевников Дашт-и Кипчака, которые уже в начале XVI в. захватили Мавераннахр.

Автор, изучая и анализируя исторические материалы «Джаханкуша-и хакан» и сопоставляя их с другими первоисточниками этого периода, в заключении диссертации делает важные научные выводы.

Диссертация легко читается и дает ясное представление о научном значении трактата анонимного автора «Джаханкуша-и хакан» в изучении истории Ирана и Хорасана конца XV- начала XVI вв.

В целом диссертант успешно справился с поставленной перед ним задачей. Полнота, систематичность и комплексность исторического материала вдвойне увеличивает научную значимость диссертации.

Главная заслуга автора состоит в том, что он сумел определить научную значимости и важную роль сочинение анонимного автора «Джаханкуша-и хакан» в изучении истории Ирана и Хорасана конца XV- начала XVI вв.

Таким образом, по новизне, постановке научной проблемы и уровню проведенной исследовательской работы диссертация Амир Теймури Мортеза Шахриара «Джаханкуша-и хакан» как источник по истории Ирана и Хорасана первой половины XVI в.» представляет серьезное научное исследование.

Отмечая достоинства предложенной к защите диссертационной работы, хотелось бы высказать и некоторые замечания:

1. Во введении диссертации автором использованные исторические источники не комментируются.

2. На наш взгляд диссертант во втором разделе второй главы диссертации подробно описывает главы «Джаханкуша-и хакан».

3. В диссертации в основном освещены политические вопросы Ирана и Хорасана конца XV -начала XVI в. Разве в изучаемом трактате отсутствовали вопросы касательно истории Мавераннахра этого периода, что не нашло своего отражения в данном исследовании?

4. Согласно описанию глав «Джаханкуша-и хакан» (главы 21, 22, 23, 24) Исмаил Сефевид имел отношения к Османам. Однако в диссертации этому вопросу не уделено внимания.

5. В диссертации имеются незначительные грамматические и стилистические погрешности.

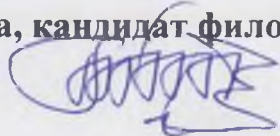
Однако эти недостатки не могут повлиять на основное содержание диссертационной работы. Представленное диссертационное исследование является примером тщательной систематизации и обобщения исторических материалов, накопленных автором из трактата «Джаханкуша-и хакан» и сведенных в единой исследовательской работе.

Представленная к защите работа является законченным научным исследованием. Основные результаты диссертации опубликованы в виде монографии и научных статей. Автореферат и опубликованные работы отражают содержание диссертации.

Таким образом, диссертационная работа Амир Теймури Мортеза Шахриара «Джаханкуша-и хакан» как источник по истории Ирана и Хорасана первой половины XVI в.» соответствует требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 - историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Официальный отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры историографии и архивоведения Таджикского национального университета (протокол № 1 от 30 августа 2016 года).

Заведующий кафедрой историографии и архивоведения Таджикского национального университета, кандидат философских наук, доцент



Гуломов Тоджиддин Мирзоалиевич

Юридический (почтовый) адрес:

734025, г. Душанбе, пр. Рудаки 17

моб.тел.:+992907827090

Электронная почта: tojiddini_82@mail.ru

Подпись Гуломова Т.М. заверяю

И.О. Начальника отдела кадров и спецчасти
Таджикского национального
университета



Тавкиев Эмомали