

**АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
им. А. ДОНИША**

На правах рукописи

АМИР ТЕЙМУРИ МОРТЕЗА ШАХРИАРА

**«ДЖАХАНКУША-И ХАКАН» КАК ИСТОЧНИК ПО
ИСТОРИИ ИРАНА И ХОРАСАНА ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVI в.**

ДИССЕРТАЦИЯ

**на соискание учёной степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и
методы исторического исследования**

Научный руководитель:
доктор исторических наук,
Камолов Х.Ш.

Научный консультант:
доктор исторических наук
Саидов А.С.

Душанбе -2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ «ДЖАХАНКУША-И ХАКАН» И ЕГО СОЧИНЕНИИ	22
I.1. Биографические сведения об авторе сочинения «Джаханкуша-и хакан» и описание его рукописей.....	22
I.2. Структура и содержание глав «Джаханкуша-и хакан».....	41
ГЛАВА II. ОТРАЖЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ИРАНА И ХОРАСАНА КОНЦА XV -ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVI ВВ. В СОЧИНЕНИИ «ДЖАХАНКУША-И ХАКАН»	85
II.1. Вопросы этнической атрибуции Сефевидской династии и состав кызылбашских войск по материалам «Джаханкуша-и хакан».....	85
II.2. Неудачная борьба Сефевидов за власть в Иране во второй половине XV в., согласно «Джаханкуша-и хакан».....	100
II.3. История прихода Исмаила Сефеви к власти в Иране по материалам сочинения «Джаханкуша-и хакан»	115
II.4. Отражение истории Хорасана конца XV – начала XVI вв. в сочинении «Джаханкуша-и хакан».....	132
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	155
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	161
УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ	169

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Рукописная книга испокон веков являлась заботливым хранителем и передатчиком многообразного наследия письменной культуры Ирана, Мавераннахра и Хорасана, а также тех сопредельных стран, для которых персидско-таджикский язык долгое время служил языком поэзии, художественной прозы и историографии. Говоря о настоящем и прошлом, книга всегда направлена в будущее, потому что она содержит в себе крупицу аккумулированного общечеловеческого знания, опыта поколений, адресованного потомкам.

Таджикско-персидское письменное наследие составляет одну из ценнейших страниц мировой культуры средневековья. Эти памятники письменности, дошедшие до нас, служили и служат исследователям первостепенным источником для познания исторического прошлого народов Ирана, Мавераннахра и Хорасана, их научного мышления, идеологических течений, художественной литературы, материальной культуры и истории их языков.

Разнообразие репертуара и количества списков, свободно циркулировавших на средневековых книжных рынках Ирана, Мавераннахра и Хорасана, несомненно, отражали интересы и потребности различных сословий и социальных групп тогдашнего общества. Они отражали не только культурный уровень общества, но и его грамотность и образованность.

В настоящее время мы являемся свидетелями устойчивого и все более растущего интереса к историческим рукописям. Исторические рукописи помогают нам выяснить те вопросы, о которых либо вообще не говорят, либо весьма глухо сообщают другие источники.

В последние годы в Таджикистане и Иране в области изучения и разработки исторических источников достигнуты заметные успехи. Получили монографическое освещение многие известные исторические источники, как

одного из важнейших носителей информации об исторических событиях того или иного периода Мавераннахра, Хорасана и Ирана. Благодаря этому стало возможным с наибольшей полнотой осветить политическую, социально-экономическую и культурную историю государств и народов, проживавших на этих территориях в разные исторические периоды. Однако справедливости ради следует отметить, что существует ещё много важных исторических источников, которые до сих пор, по объективным и субъективным причинам, остаются малоизученными или неизвестными широким научным кругам. Бесспорно, введение в научный оборот их ценных исторических материалов откроет новые страницы в изучении истории Мавераннахра, Хорасана и Ирана в разные исторические периоды.

Некоторые важные памятники средневековой письменности, которые создавались в Мавераннахре, Хорасане и Иране анонимны. Перед историками постоянно возникает соблазн отыскать их автора, назвать какое-либо лицо, которое могло эти памятники создать. К числу таких значимых источников первой половины XVI в. относится трактат анонимного автора «Джаханкуша-и хакан», который имеет и второе условное название «Та'рихи шах Исмаил» («История шаха Исмаила»).

Первая половина XVI в. является очень сложным периодом в истории взаимоотношений Мавераннахра, Ирана и Хорасана. Для полного и объективного освещения столь противоречивого периода в истории Мавераннахра, Хорасана и Ирана необходимо критическое изучение и анализ всех доступных исторических первоисточников и источников как по Мавераннахру, так и по Ирану и Хорасану. В этом плане трактат анонимного автора «Джаханкуша-и хакан» является наиболее важным историческим первоисточником первой половины XVI в., который содержал в себе чрезвычайно много новых исторических сведений о борьбе Сефевидов с Шейбанидами, чем другие летописи этого периода. В «Джаханкуша-и хакан» содержится полный обзор событий истории прихода к власти Исмаила Сефеви (907-930 г.х. /1501-1524) и краткие биографические сообщения о его предках и

современниках.

Историческая наука располагает тремя первоисточниками по истории правления Исмаила Сефевии: «Футухат-и шахи» Ибрахима Амине, «Хабибу-с-сияр Хондамира» и «Джаханкуша-и хакан» анонимного автора. Сопоставляя эти сочинения, мы пришли к выводу о том, что рассматриваемое сочинение является наиболее полным, точным и подробным рассказом о правлении Исмаила Сефевии, истории образования Сефевидского государства в первой четверти XVI в.

В «Джаханкуша-и хакан» мы находим любопытнейшие подробности об истории Мервского сражения между Исмаилом Сефевии и Шейбани-ханом. «Джаханкуша-и хакан» ценно ещё и тем, что в нём освещаются исторические события того времени, а автор, как весьма грамотный историк, не только повествует, но и анализирует все события и факты, делая весьма любопытные выводы. Указанное сочинение по своему содержанию и характеру в большей или меньшей степени, конечно, выделяется среди других исторических произведений, написанных в этом периоде. Отсюда понятна та большая значимость, которую обретает всестороннее изучение сочинения анонимного автора «Джаханкуша-и хакан».

Свидетельства «Джаханкуша-и хакан» должны быть в большей степени привлечены в качестве сравнительного и дополнительного источника к некоторым скудным еще до ныне данным истории Ирана, Мавераннахра и Хорасана первой половины XVI в.

Материалы, извлеченные из «Джаханкуша-и хакан» и ряда близких по времени составления других источников, сведённые воедино, приобретают новое и ценное качество исторического свидетельства, характеризующего события первой половины XVI в. наиболее полно и ново. В этом и заключается актуальность избранной темы.

Актуальность темы также заключается в том, что до сегодняшнего дня в историографии как Ирана, так и Таджикистана отсутствует специальная научная работа, посвящённая изучению трактата «Джаханкуша-и хакан».

Таким образом, изучение и критический анализ трактата анонимного автора «Джаханкуша-и хакан» в таджикской и иранской историографии является актуальной задачей и способствует введению в научный оборот новых фактов и сведений для полного освещения многих неизвестных страниц столь драматического периода в жизни народов данного региона.

Степень изученности проблемы. В поле зрения ориенталистов и историков более ста лет как находился довольно широкий круг сочинений, созданных в разные времена в Мавераннахре, Хорасане и Иране. Сравнительное изучение их содержания принесло очень важные и интересные результаты для познания истории прошлого Мавераннахра, Хорасана, Ирана и сопредельных стран.

Благодаря работе по систематизации, обобщению сведений о таджикско-персидском рукописном наследии, которая проводилась в востоковедческих центрах, удалось ввести в научный оборот значительное число сочинений и открыть новые исторические трактаты.

Для ознакомления научных кругов с имеющимися коллекциями рукописей в своих хранилищах, научные центры, начиная с конца XIX века, в разные годы выпускали их каталогами. Например, в трёх выпусках «Описаний персидских и таджикских рукописей Института востоковедения» АН СССР рассмотрено 188 географических, биографических и исторических сочинений, представленных 509 рукописями. На первый выпуск приходится 31 сочинение (91 рукопись)¹, на второй – 59 сочинений (116 рукописей)² и на третий – 100 сочинений (302 рукописи).³

В 1964 г. О.Ф.Акимушкиным, В.В. Кушевым, Н.Д. Миклухо-Маклаем и М.А. Салохетдиновой в двух частях был выпущен каталог «Персидские и таджикские рукописи Института народов Азии АН СССР». Первая часть

¹ Миклухо-Маклай Н.Д. Описание таджикских и персидских рукописей Института народов Азии. Вып.1. Москва-Ленинград, 1955. 104 с.

² Миклухо-Маклай Н.Д. Описание таджикских и персидских рукописей Института народов Азии. Вып.2. Москва, 1961. -167 с.

³ Миклухо-Маклай Н.Д. Описание персидских и таджикских рукописей Института востоковедения. Вып.3. М.:Наука, 1975. -442 с.

содержит 1701 описание рукописей,¹ а во вторую часть включены указатели и приложения.²

Государственная публичная библиотека им. М.Е. Салтыкова-Щедрина в 1973 г., 1988 г. и 1989 г. выпустила каталоги своей коллекции персидских и таджикских рукописей. Каталог 1973 г. включает описания 527 единиц хранения,³ выпуск 1988 г. содержит описание 713 рукописей⁴, а в каталоге 1989 г. вошли 1400 описаний рукописей.⁵

Институт востоковедения и письменного наследия АН Таджикистана (ныне Институт языка, литературы, востоковедения и письменного наследия им. Рудаки), на который возложено хранение и научная обработка фонда рукописей Академии в течение с 1960 г. по 1988 г. выпустил шесть томов «Каталога восточных рукописей Академии наук Таджикской ССР». В первый том вошли рукописи по истории, географии, исторической топографии, а также мемуары, исторические биографии, хронограммы и документы, и содержит 288 описаний рукописей.⁶ Второй том «Каталога восточных рукописей Академии наук Таджикской ССР» содержит 469 описаний рукописей сочинений, написанных на персидско-таджикском и тюркском языках.⁷ В третий том включено 339 описаний сочинений художественно-литературного характера, составленных в XVI-XVII вв.⁸ Четвертый том «Каталога восточных рукописей Академии наук Таджикской ССР» является непосредственным продолжением второго и третьего томов и в него

¹ Акимушкин О.Ф., Кушев В.В., Миклухо-Маклаем Н.Д. Персидские и таджикские рукописи Института народов Азии АН СССР. Часть I. Москва, 1964. -633 с.

² Акимушкин О.Ф., Кушев В.В., Миклухо-Маклаем Н.Д., Салахетдинова М.А. Персидские и таджикские рукописи Института народов Азии АН СССР. Часть II. Москва, 1964. -146 с.

³ Персидские и таджикские рукописи «новой серии» Государственной публичной библиотеки им. М.Е.Салтыкова-Щедрина. Составитель К.И.Костыкова. Л., 1973. -349 с.

⁴ Персидские и таджикские рукописи Государственной публичной библиотеки им. М.Е.Салтыкова-Щедрина. Составитель К.И.Костыкова. Часть I. Л., 1988. -254 с.

⁵ Персидские и таджикские рукописи Государственной публичной библиотеки им. М.Е.Салтыкова-Щедрина. Составитель К.И.Костыкова. Часть II. Л., 1989. -330 с.

⁶ Каталог восточных рукописей Академии наук Таджикской ССР. Т. I. Под редакцией А.Мирзоева и А.М.Болдырева. Сталинабад, 1960. -322 с.

⁷ Каталог восточных рукописей Академии наук Таджикской ССР. Т. II. Под редакцией А.Мирзоева и А.М.Болдырева. Душанбе: Дониш, 1968. -316 с.

⁸ Каталог восточных рукописей Академии наук Таджикской ССР. Т. III. Под редакцией

включены 403 описания рукописей поэтических произведений литературно-художественного характера, написанных авторами, жившими в XVIII, XIX начале – XX вв.¹ Пятый том содержит 429 описаний рукописей сочинений на таджикско-персидском и тюркских языках, написанных в различные периоды с X по XX вв.² Шестой том включает 444 описания рукописей сочинений на таджикско-персидском, тюркских и частично арабском языках и посвящённых различным отраслям средневековой восточной науки.³

В целях введения в науку основного содержания рукописного фонда Института востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН Узбекистана, который по своему рукописному богатству занимает одно из первых мест в мире, с 1952 по 1987 гг. вышло в свет одиннадцать томов аннотированных каталогов «Собрание восточных рукописей Академии наук Узбекской ССР».⁴ В этих томах содержится описание произведений на таджикско-персидском языке, охватывая почти все разделы знаний, более чем тысячелетнего периода.

В 1984 г. Институт востоковедения АН СССР выпустил книгу «Очерки истории культуры средневекового Ирана»,⁵ посвященную письменной культуре Ирана мусульманского периода его средневековой истории.

В 1988 в Ташкенте вышел в свет сборник «Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв.»⁶, куда были включены фрагменты в

А.Мирзоева и М.И. Занда. Душанбе: Дониш, 1968. -239 с.

¹ Каталог восточных рукописей Академии наук Таджикской ССР. Т.IV. Под редакцией А.Мирзоева и М.И. Занда. Душанбе: Дониш, 1970. -279 с.

² Каталог восточных рукописей Академии наук Таджикской ССР. Т.V. Под редакцией А.Мирзоева и А.Е Бертельса. Душанбе: Дониш, 1974. -448 с.

³ Каталог восточных рукописей Академии наук Таджикской ССР. Т.VI. Под редакцией А.Мирзоева и А.Е Бертельса. Душанбе: Дониш, 1988. -370 с.

⁴ Собрание восточных рукописей Академии наук Узбекской ССР. Т.I. Под ред. А.А.Семенова. Ташкент, 1952. 430 с.; Т.II. Под ред. А.А.Семенова. Ташкент, 1954. 588 с.; Т.III. Под ред. А.А.Семенова. Ташкент, 1955. 554 с.; Т.IV. Под ред. А.А.Семенова. Ташкент, 1957. 558 с.; Т.V. Под ред. А.А.Семенова. Ташкент, 1960. 540 с.; Т.VI. Под ред. А.А.Семенова и Д.Г.Вороновского. Ташкент, 1963. 733 с.; Т.VII. Под ред. А.Урунбаева и Л.М.Епифановой. Ташкент, 1964. 552 с.; Т.VIII. Под ред. А.А.Семенова и Д.Г.Вороновского. Ташкент, 1967. 796 с.; Т.IX. Под ред. А.Урунбаева и Л.М.Епифановой. Ташкент, 1971. 598 с.; Т.X. Под ред. Д.Г.Вороновского. Ташкент, 1975. 703 с.; Т.XI. Под ред. А.Урунбаева и Р.П.Джалиловой. Ташкент, 1987. 442 с.

⁵ Очерки истории культуры средневекового Ирана. Предисловие О.Ф.Акимушкина и З.Н.Ворожейкиной. М.: Главная редакция восточной литературы, 1984. 263 с.

⁶ Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. Под редакцией

переводе на русский язык с краткими комментариями и примечаниями из тридцати двух сочинений на таджикско-персидском, арабском и тюркском языках, составленные в X-XIX вв.

Институт востоковедения им. Р.Б. Сулейменова, Министерства образования и науки Республики Казахстан, с 2005 по 2007 гг. издал «Историю Казахстана в персидских источниках».¹ Издание содержит богатый и оригинальный материал по истории и культуре кочевых народов, их место и значение в военно-административной системе средневековых государств, обычаи и традиции кочевников.

Иранский ученый Ахмад Мунзави на базе 60 тысяч списков в шести томах с 1969 по 1976 гг. составил каталог персидских рукописей Ирана.²

Рассмотренные в вышеназванных каталогах и сборниках рукописи в своем большинстве содержат уже известные в научной литературе сочинения, хотя далеко не все они изучены и использованы наукой в одинаковой степени. Если говорить о рассматриваемом нами сочинении «Джаханкуша-и хакан», то в связи с недоступностью его рукописей, оно не было включено ни в один из упомянутых каталогов, изданных в Иране и в востоковедческих центрах бывшего Советского Союза.

Однако единственный каталог, который сообщает о существовании сочинения «Джаханкуша-и хакан», это «Дополнение к каталогу персидских рукописей в Британском музее» составленное Чарльзом Рьё.³

Надо отметить, что к разработке основных проблем истории Мавераннахра, Хорасана и Ирана XVI в. на основе первоисточников приложили немало усилий русские, советские, иранские и зарубежные исследователи. В своих исследованиях В.В.Бартольд,⁴ А.А.Ромаскевич,¹ Е.С.

Б.А.Ахмедова. Ташкент: Фан, 1988. -412 с.

¹ Коллектив авторов. История Казахстана в персидских источниках. Т. I. Алматы, 2005; Т. II. Алматы, 2005; Т. III. Алматы, 2006; Т. IV. Алматы, 2006; Т. V. Алматы, 2007.

² Мунзави А. Фехристи нусахаи хатии фарси (Каталог персидских рукописей). Т. I-VI. Тегеран 1348-1355 г.ш./ 1969-1976.

³ C. Rieu. Supplement tu the Catalogue of the Persian Manuscripts in the British Museum. London, 1895. P.34. OR3248.

⁴Бартольд В.В. Иран. Исторический обзор. // Сочинения. Т. VII, М., 1971; Он же. История

Зевакин², И.А.Гусейнов,³ А.Н.Болдырев,⁴ К.З. Ашрафян⁵, П.П.Иванов,⁶ И.П. Петрушевский⁷, Н.М. Фильрозе⁸, Э.К. Шахмалиев⁹, Н.В.Пигулевская, А.Ю.Якубовский,¹⁰ А.А.Семёнов¹¹, Б.Гафуров,¹² Н.Д.Миклухо-Маклай¹³,

культурной жизни Туркестана //Соч. Т.П Часть 1. М., 1963; Он же. Место прикаспийских областей в истории мусульманского мира /Сочинения. Т.П, часть 1. М., 1963; Он же. Географический очерк Мавераннахра / Соч. Т.І. М., 1963; Он же. Мир-Алишер и политическая жизнь /Соч. Т.П. Ч.2. Москва 1964.

¹ Ромаскевич А.А. Иранские источники по истории туркмен в XVI-XIX вв. // Труды ИВ АН СССР, VIII. М.-Л., 1938.

² Зевакин Е.С.Очерки по истории Азербайджана и Ирана XVI-XVII вв. Ч.І. Баку: АзФАН ССР, 1938. 120 с.

³ Гусейнов И.А. Исмаил Сефеви, Баку, 1943.

⁴ Болдырев А.Н. Мемуары Зайн ад-Дина Восифи как источник для изучения культурной жизни Средней Азии и Хорасана на рубеже XV-XVI вв.//Труды отдела Востока Государственного Эрмитажа. Т.2. Л., 1940; Он же. Очерки из жизни гератского общества на рубеже XV-XVI вв.//Труды отдела Востока Государственного Эрмитажа. Т.6. Л., 1947.

⁵ Ашрафян К.З. Падение державы Сефевидов (1502-1722). Очерки по новой истории стран Среднего Востока. Изд. МГУ, 1951.

⁶ Иванов П.П. Хозяйство джуйбарских шейхов. К истории феодального землевладения в Средней Азии в XVI-XVII вв. М.-Л, 1954; Он же. Очерки по истории Средней Азии (XVI-XIX вв.), М., 1958.

⁷ Петрушевский И.П. Государство Азербайджан в XV в. //ССИА. Вып.І, Баку, 1949; Он же. Азербайджан в XVI-XVII веках //Сборник статей по истории Азербайджана. Вып.І. Баку:АН АЗССР, 1949. С.225-297; Он же. Вакфные имения Ардебильского мазара в XVII веке //ТИИ. Т.І, 1947. С.24-39; Он же. Восстание ремесленников и городской бедноты в Тебризе в 1571-1573 гг. ИАзФ, 1942. №3. С.8-20.

⁸ Фильрозе Н.М. Хозяйство шахского домена в Сефевидском Иране. Автореф. кан. дисс. ДСИ МГУ. Вып.6, 1947. С.49-52.

⁹ Шахмалиев Э.К. К вопросу о дипломатических отношениях первых Сефевидов с западными странами //ТазГУ, сер. ист. Вып. І, 1950. С.51-67. Он же. Дипломатические отношения Испании с Сефевидским государством во второй половине XVI в.// Ученая запись АГУ, 1955. № 7.

¹⁰ Пигулевская Н.В., А.Ю.Якубовский. История Ирана с древнейших времен до конца XVIII в. Ленинград, 1958; История Ирана. Москва, 1977; Массон В.М., Ромодин В.А. История Афганистана. Т. II. М.: Наука, 1965; Миргуломмухаммади Гулом. Афгонистон дар масири таърих. Тегеран, 1383 г.ш., изд-7-ое.

¹¹ Семенов А.А. Некоторые данные по экономике империи султана Хусейна мирзы (1469-1506)// ИАН ТаджССР. Отд.обществ.наук. Вып.ІV, 1953; Он же. К вопросу о происхождении и составе узбеков Шейбанихана.// Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии, вып. І. Сталинабад, 1954 (Труды АН Тадж.ССР. Т.ХІІ); Он же. Первые Шейбаниды и борьба за Мавераннахр.// Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии, вып. І. Сталинабад, 1954 (Труды АН Тадж.ССР. Т.ХІІ); Он же. Шейбанихан и завоевание им империи Темуридов. //Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии, вып. І. Сталинабад, 1954 (Труды АН Тадж.ССР. Т.ХІІ); Он же. Культурный уровень первых Шейбанидов. С.В. М.,1956. № 3.

¹² Гафуров Б.Г. История таджикского народа, изд. 2. М., 1952; Он же. История таджикского народа в кратком изложении. М.: Госполитиздат, 1955; Он же. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Душанбе: Ирфон, 1989.

¹³ Миклухо-Маклай Н.Д. К истории политических взаимоотношений Ирана со Средней Азией в XVI в. //КСИВ, IV, 1952. С. 11-18; Он же. Шиизм и его социальное лицо в Иране на

А.Н.Гулиев,¹ Б.Н.Заходер,² П.И.Петров³, Е.А.Давидович,⁴ М.Дьяконов,⁵
 О.Д.Чехович,⁶ Б.А.Ахмедов,⁷ Р.Г.Мукминова,⁸ К.К.Куция⁹, Я.Махмудов,¹⁰
 М.Аббаслы,¹¹ А.Касрави,¹² Н.Фалсафи,¹³ А.Таджбахш,¹⁴ Р.Сефевии,¹⁵
 Н.Шейбани,¹⁶ А.Зарринкуб,¹⁷ А.Наваи¹⁸, А.Ризои,¹⁹ Б.Поризи,²⁰ З.Собитиён,²¹
 Т.Ахмади,²² Э.Браун¹, К.Брокельман,² А.Флиштинский,³ Г.Рана,⁴ Стеэнли Лэн

рубеже XV-XVI вв. // Памяти акад. И.Ю. Крачковского, ЛГУ, 1958.

¹ Гулиев А.Н. Азербайджан в XVI в. В кн.: «История Азербайджана». Т.1. Глава VIII, Баку, 1958.

² Заходер Б.Н. Государство Сефевидов. В кн.: «Всемирная история». Т.IV (гл. XXII), Москва, 1959.

³ Петров П.И. Данные источников о составе воинских контингентов Исмаила I // К истории государства Сефевидов в XV в.: НАА, 1964. №3. С.76-81.

⁴ Давидович Е.А. Денежная реформа Шейбанихана. // Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии», вып. I. Сталинабад, 1954 (Труды АН Тадж.ССР. Т. XII); Она же. Корпус золотых и серебряных монет Шейбанидов XVI век. М., 1992.

⁵ Дьяконов М. Очерк истории древнего Ирана. М., 1961.

⁶ Самаркандские документы XVI-XVIII в. Факсимиле, критический текст, перевод, введение, примечания и указатели О.Д. Чехович. М., 1974.

⁷ Ахмедов Б.А. Государство кочевых узбеков. М.: Наука, 1965; Он же: История Балха. (XVI – первая половина XVIII в.). Ташкент, 1982.

⁸ Мукминова Р.Г. К истории аграрных отношений в Узбекистане XVI в. по материалам «Вақфнаме». Ташкент, 1966.

⁹ Куция. К.К. Кавказский элемент на политической арене Сефевидского Ирана // Вопросы истории Ближнего Востока. Тбилиси: Ан ГрузССР, 1963. С.76-77. Он же. Из истории социальных движений в городах Сефевидского государства // Народы Азии и Африки, 1966. №2.

¹⁰ Махмудов Я. Из истории торгово-политических противоречий государства Аг-Коюнлу с Османской империей // УЗАЗГУ, сер. Истор. и филос. наук, 1965. №1. С.83-91.

¹¹ Аббаслы М. К вопросу о происхождении Сефевидов // Изв. АН Азерб. ССР, серия литературы, языка и искусства, 1973. №2.

¹² Касрави А. Шайх Сафи ва табараш (Шейх Сефи и его династии), Тегеран, 1324 г.ш.

¹³ Фалсафи Н. Джанги Чалдиран (Бытыва Чалдырана) // Маджаллаи донишгохи адабиёт. №2, Тегеран, 1332 г.ш.; Он же. Зиндагии шох Аббоси I. Т. I. Тегеран, 1334 г.ш.

¹⁴ Таджбахш А. Иран дар замани Сефевия (Иран в эпоху Сефевидов), Тебриз, 1340 г.ш.

¹⁵ Рахимзадаи Сефевии. Шархи джангхо ва таърихи зиндагании шах Исмаилии Сефевии Тегеран, 1341 г.ш.; Он же. Зиндагони-и шах Исмаили Сафавии (Жизнь шаха Исмаила Сефевии). Тегеран, 1361 г.ш.

¹⁶ Шейбани Н. Ташкили шаханшахии Сефевия (Образование Сефевидское шаханшахство) // Эҳёи ваҳдати мили, Тегеран, 1346 г.ш.

¹⁷ Зарринкуб А. Рузгаран. Та'рихи Иран аз оғоз то сукути салтанати Пахлави. Тегеран, 1383 г.ш., пятое издание.

¹⁸ Наваи А. Шах Исмаили Сефевии. Тегеран, 1347 г.ш.; Он же. Иран и мир. От моголов до Каджаров. Тегеран, 1366 г.ш. (на перс. яз.).

¹⁹ Ризои А. Та'рихи дахзорсолаи Эрон. Т.3. Тегеран, 1368 г.ш.

²⁰ Поризи Б. Сиёсат ва иқтисоди асри Сафавии. Тегеран, 1348 г.ш.

²¹ Собитиён З. Аснод ва номаҳои таърихи ва иджтимои дар давраи Сафавия. Тегеран, 1341 г.ш.

²² Ахмади Т. Эрон дар замони Сафавия. Тегеран, 1364 г.ш.

Лэн Пул,⁵ Йозеф фон Гаммер-Пургшталь,⁶ Г.Волтер,⁷ М.М.Мишел,⁸ E.Blochet⁹, R.Ch.Varma,¹⁰ W.Hinz,¹¹ H.R.Roemer,¹² V.Minorsky,¹³ Togan Z.V.¹⁴ и др. освещали политическую, социально-экономическую и общественно-культурную ситуацию данного региона. Вышеназванные учёные своими научными трудами как бы подвели итоги исследованиям политической, экономической и общественной жизни Мавераннахра, Хорасана и Ирана в XVI в. Однако в русской, советской, таджикской, иранской и зарубежной историографии для критического и сравнительного анализа исторических событий, происходивших в первой половине XVI в. в Мавераннахре, Хорасане и Иране, должным образом не были использованы исторические материалы «Джаханкуша-и хакан». В странах Востока в связи с отсутствием рукописей «Джаханкуша-и хакан», а в Европе по причине непонимания его значения до конца XIX в. сочинение «Джаханкуша-и хакан» не было изучено.

Следует отметить, что благодаря работам английского исследователя Д.Росс¹⁵ и британского востоковеда Э.Г.Брауна¹⁶ в конце XIX в. впервые были использованы исторические сведения «Джаханкуша-и хакан». Д.Росс в 1896 г. подготовил диссертацию под названием «Первые годы жизни шаха Исмаила»

¹ Браун Э. Та'рихи адабиёти Эрон аз Сафавия то асри хозир. Пер. на перс. Б. Микдори. Тегеран, 1369 г.ш.

² Брокельман К. Та'рихи дувал ва милали исломи. Перевод на перс. Ходи Джазоир. Тегеран, 1967.

³ Флиштинский А. Хуросон ва Мовароуннахр. Пер. на перс. П. Варджованд. Тегеран, 1364 г.ш.

⁴ Груса Р. Императории сахронавардон. Пер. на перс. А. Майкада. Тегеран, 1353 г.ш.

⁵ Стеэнли Лэн Пул. Табакоти салотини ислом. Пер. на перс. А. Икбол. Тегеран, 1312 г.ш.

⁶ Йозеф фон Гаммер-Пургшталь. История Османской империи (Та'рихи императории Усмони). Пер. на перс. М.Алиободи. Тегеран, 1367 г.ш.

⁷ Гентс В. Ташкили давлати милли дар Эрон. Пер. на перс. К.Джахондори. Тегеран, 1362 г.ш.

⁸ Мишел М.М. Образование государства Сефевидов (Пайдоиши давлати Сафави). Пер. на перс. Я.Ожанд. Тегеран, 1972.

⁹ Catalogue des manuscrits persans de la Bibliotheque Nationale. Vol. I-IV. -Paris, 1905-1934.

¹⁰ Akbar and Abdulla khan. "Islamic culture", 1947, v. 21, N4.

¹¹ W.Hinz. Shah Esmail II, Berlin, 1933.

¹² Roemer H.R. Der Niedergang Irans nach dem Tode Isma'ls des Grausamen, 1577-1581. Wurzburg Aumuhle, 1939.

¹³ Minorsky V. The Supporters of the Lords of the Ardabil в книге "Tazkirat al-muluk"; Shaykh Bali-efendi on the Safavids. BSOAS, vol XX, London, 1957.

¹⁴ Togan Z.V. Sur l'origine des Safavides. Melanges L.Massignon, vol.III. Damas. 1957.

¹⁵ Ross D. The Early Years of Shah Ismail. London, 1896.

¹⁶ E.G. Browne. Literary History of Persia. Bethesda, MD: Ibex Publishers, 1997.

и использовал 16 страниц (от 13а до 30а) рукописи «Джаханкуша-и хакан», которая хранится в библиотеке университета Кембриджа. Профессор Э.Г.Браун в своём исследовании «История персидской литературы» (четвертый том), которое базируется на огромном количестве источников, использовал исторические материалы «Джаханкуша-и хакан».

Наиболее полно материалы из вышеуказанного сочинения нашли отражение в исследовании известного ученого из Индии Гулама Сарвара «История шаха Исмаила Сефевии» на английском языке,¹ которое было переведено на персидский язык в Иране.²

Некоторые материалы из «Джаханкуша-и хакан» были использованы азербайджанским учёным О.А.Эфендиевым для изучения истории Азербайджана первой половины XVI в., особенно для освещения истории связей Ардабильских суфиев с тюркоязычными племенами, похода Исмаила Сефевии в 1500 в Эрзинджане, битвы с ширваншахом Фаррухом Ясаром, осады и взятия в 1501 г. города Баку, борьбы Сефевидов за власть в Западном Иране против представителей Ак-Койюнлу и Чалдыранской битвы.³ О.А.Эфендиев использовал микрофильм лондонского списка сочинения «Джаханкуша-и хакан» (ученый упоминает сочинений под названием «Та'рихи шах Исмаил-и Сефевии»), который прислал ему английский историк-востоковед, профессор Бернар Люис.⁴

Сочинение «Джаханкуша-и хакан» до сих пор не издано. Только небольшие купюры, касающиеся ранних лет жизни Исмаила Сефевии (до 1499 г.), были опубликованы с английским переводом Денисоном Россом в конце

¹ Ghulam Sarwar. History of Shah Isma'il Safawi (История шаха Исмаила Сефевии). Aligarh, 1939.

² Гулом Сарвар. Та'рихи шах Исмаили Сафави (История шаха Исмаила Сефевии). Пер. на перс. М.Бокир Ором и А.Гаффорифард. Тегеран, 1374 г.ш.

³ Эфендиев О.А. Из истории социальной и политической борьбы в Азербайджане на рубеже XV-XVI вв.// КСИВ, XXXVIII, 1960. С.35-40; Он же К некоторым вопросам внутренней и внешней политики шаха Исмаила I (1502-1524 гг.) //ТИИ. Т.ХII, 1957. С.150-178; Он же. Азербайджанское государство Сефевидов в XVI века.. Баку, 1981. 39-63 с.

⁴ Эфендиев О.А. Азербайджанское государство Сефевидов в XVI века. Баку, 1981. С. 11-15. 15.

XIX в.¹

В 1986 г. пакистанский исследователь Аллахдетта Музтар с обширным предисловием и комментариями издал факсимиле «Джаханкуша-и хакан» в 623 страницы в Персидском исследовательском центре Ирана и Пакистана в Исламабаде.² Однако оно не было зарегистрировано в широкой научной литературе.

В поссоветской историографии материалы и факты, извлеченные из «Даханкуша-и хакан», были использованы в работах таджикского учёного Хамзы Камола. Учёный использовал материалы данного сочинения при изложении истории Мервской битвы (1510 г.) между Шейбани-ханом и Исмаилом Сефеви.³ Ссылаясь на сообщения «Даханкуша-и хакан», учёный приходит к верному выводу, что «у Шейбани-хана нет могилы, а могила в Самарканде является мнимой его могилой».⁴

Материалы и факты «Даханкуша-и хакан» также были привлечены для разработки исторических проблем данного периода в диссертационных работах С.С.Хосейниширази⁵ и М.Амири.⁶ С.С.Хосейниширази при освещении отдельных вопросов истории взаимоотношения Ирана с Мавераннахром, особенно его военно-политических отношений, ссылается на некоторые материалы и факты из «Джаханкуша-и хакан». М.Амири на основе историко-сравнительного изучения сведений трактата Амира Махмуда Хондамира «Зейли Хабибу-с-сияр» и «Джаханкуша-и хакан» проанализирует политические, социально-религиозные проблемы в Хорасане и Иране первой

¹ Ross D. The Early Years of Shah Ismail, Founder of the Safawiy Dynasty, IRAS, 1896, vol.29. P.249-340.

² Анонимный автор. Джаханкуша-и хакан. Факсимильное издание. Предис. и комм. Аллахдетта Музтар. Исламабад: Персидский исследовательский центр Ирана и Пакистана, 1986. 663 с. (далее Джаханкуша-и хакан)

³ Камол Х. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан (XVI в.) Душанбе: Дониш, 2012. 155-170.

⁴ Там же.164.

⁵ Хосейниширази С.С. Военно-политические отношения Мавераннахра и Ирана в XVI в. Дисс. канд. истор. наук. Душанбе, 2015.-155 с.

⁶ Амири М.А. Сочинение Амира Махмуда Хондамира «История шаха Исмаила и шаха Тахмаспа «Зейли Хондемир. Хабибу-с-сияр» как исторический источник первой половины XVI в. Душанбе, 2016.-160 с.

половины XVI в.

Ещё в пятидесятых годах прошлого века И.П. Петрушевский писал: «Следует отметить, что нарративные персоязычные источники XVI-XVIII вв. вообще изучены ещё далеко недостаточно, во всяком случае, в несравненно меньшей степени, нежели персидские исторические источники X-XV вв.».¹ Однако до сих пор этот пробел, к сожалению, не восполнен.

Таким образом, по рассматриваемой теме в Иране, Таджикистане, Российской Федерации, государствах Центральной Азии и Европе отсутствуют специальные обобщающие труды. Сочинение анонимного автора «Джаханкуша-и хакан» очень слабо изучено и использовано наукой и представляет несомненный интерес во многих отношениях. Недостаточная изученность проблемы определила выбор темы в качестве диссертационного исследования и представляет собою попытку системного источниковедческого анализа «Джаханкуша-и хакан» как важного исторического источника первой половины XVI в.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является проведение источниковедческого анализа сочинения «Джаханкуша-и хакан» и определение его значения в изучении истории Ирана и Хорасана первой половины XVI в. В связи с этим определены следующие задачи исследования:

- на основе материалов трактата «Джаханкуша-и хакан» уточнить биографию его автора;
- описать имеющиеся рукописи сочинения «Джаханкуша-и хакан»;
- определить структуру и содержание глав «Джаханкуша-и хакан»;
- выявить новые исторические материалы, касающиеся истории взаимоотношений Ирана и Хорасана первой половины XVI в. и, определяя их достоверность, ввести их в научный оборот;
- раскрыть сущность, причины противостояния между Сефевидами и Шейбанидами согласно «Джаханкуша-и хакан»;

¹ Петрушевский И.П. Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI - начале XIX вв. Л., 1949. С.19.

- определить достоверность исторических сведений сочинения «Джаханкуша-и хакан» на основе сравнительного анализа с другими первоисточниками исследуемого периода.

Источниковая база исследования. Источники по истории изучаемого периода в сравнении с предшествующим периодом более многочисленны. В целях уточнения достоверности сведений «Джаханкуша-и хакан» проведён сопоставительный анализ материалов данного сочинения с некоторыми письменными источниками первой половины XVI в. Источники данного периода можно разделить на три группы:

1. Письменные источники, составленные в Иране и Хорасане, т.е. на территориях, подвластных Сефевидам;
2. Письменные источники, созданные в Мавераннахре и Индии;
3. Путевые записки европейских послов и путешественников в Иране конца XV-XVI вв.;

Нет необходимости описывать данные использованных источников, ибо о них существуют сведения в разных каталогах и собраниях восточных рукописей. Здесь ограничиваемся упоминанием названия сочинений и их авторов.

Письменные источники, составленные в Иране и Хорасане: В данную группу входят трактаты: «Матла'у-с-Са'дайн ва маджмау-л-бахрайн» Абдураззак Самарканди¹, «Саффату-с-сафа» Таваккула ибн Баззаза,² «Хабибу-с-сияр» («Друг жизнеописаний (биографии)» Хондамира³, Футухати шахи («Царские завоевания») или «Футухоти Амини» Садриддина Султана Ибрагима Амини,⁴ «Та'рихи шах Исмаил ва шах Тахмасп» («История шаха Исмаила и шаха Тахмаспа») или «Зайли та'рихи Хабибу-с-сияр»

¹ Абдураззак Самарканди. Матла'у-с-Са'дайн. рук. ЛГУ.

² Таваккул ибн Исмаил ибн Баззас. Саффат ас-сафа. ГПБ им. М.Е.Салтыкова-Щедрина. Каталог Б.Дорна. №300.

³ Хондамир. Хондемир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. Под. к печати Джалалуддина Хумайи. Тегеран, 1380 г.ш.

⁴ Ибрахим Амини. Футухат-и шахи (Шахские победы). Рукопись ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, каталог Б.Дорна. №301.

(«Продолжение истории Хабибу-с-сияр») Амир Махмуда Хондамира¹, «Ахсану-т-таварих» Хасан-бека Румлу,² «Та'рихи 'аламарайи Аббаси» Искандарбек-и Туркмона³ и др.

Письменные источники, созданные в Мавераннахре и Индии: «Шейбани-наме» Камалиддина Банаи⁴, «Таворих-и гузида – Нусрат-наме» («Избранные истории – Книга побед») Мухаммада Салиха,⁵ «Михман-наме-йи Бухара»⁶ («Записки бухарского гостя») и «Сулуку-л-мулук»⁷ («Жизненный путь правителей») Фазлуллаха ибн Рузбихана Исфакхани (Хунджи), «Бадае'у-л-вакае'» Зайнуддина Махмуда ибн Абдулджалила Васифи,⁸ «Та'рих-и Рашиди» («Рашидова история») Мирзы Мухаммада Хайдара Доглата,⁹ «Бабур-наме» Захириддина Бабура,¹⁰ «Мусаххиру-л-билад» Мухаммадьяра ибн Араб Катагана¹¹ и др.

Путевые записки европейских послов и путешественников в Иране конца XV-XVI в.: «Путевые записки» Катерино Дзено,¹² «Путешествие в Иран» Иосафат Барбаро,¹³ «Путевые записки» Джиован Мариа

¹ Амир Махмуд Хондамир. Та'рихи шах Исмаил ва шах Тахмасп - Зайли та'рихи Хондемир. Хабибу-с-сияр. Под. к печати М. Джаррохи. Тегеран, 1370 г.х.

² Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т. I, Т. II. Под. к печати Абдулхусайна Наваи. Тегеран, 1384 г.ш.

³ Искандарбек-и Туркмон. Та'рихи 'аламарайи Аббаси. Предисловия Ираджа Афшара. Первая и вторая книга, 4-ое издание. Тегеран, 1387.

⁴ Банаи К. Шайбани-наме. Рукопись № 38, библиотека А. Семёнова, Институт истории, археологии и этнографии АН РТ; Извлечения из «Шайбани-наме». Перевод К.А.Пищулина // Материалы по истории казахских ханств XV–XVIII веков». Алма-Ата, 1969.

⁵ Таварих-и гузида – Нусрат-наме. Исследование, критический текст А.М.Акрамова. – Ташкент: Фан, 1967. С.14.

⁶ Фазлуллах ибн Рузбихан Исфакхани. Михман-наме-йи Бухара (Записки бухарского гостя). Под. к печати Манечехр Сутуда. – Тегеран, 1341 г.ш.

⁷ Фазлуллах ибн Рузбихан Исфакхани. Сулуку-л-мулук. Под. к печати Мухаммад Али Муаххид, первое издание. Тегеран: Сипехр, 1362 г.ш.

⁸ Васифи З. Бадае'у-л-вакае' Под. к печати А.Н.Болдырев. Тегеран 1349 г.ш.

⁹ Мирза Мухаммад Хайдар Доглат. Та'рихи Рашиди. Под ред. доктор Аббаскули Гаффарифард. – Тегеран, 1383 г.ш.

¹⁰ Захир ад-Дин Бабур. Бабур-наме. Перевод М.Салье. – Ташкент, 1958.

¹¹ Мухаммадьяр ибн Араб Катаган. Мусаххиру-л-билад. Под ред. Нодираи Джалали. Тегеран, 1385 г.ш.

¹² Катерино Дзено. Путевые записки // Путевые записки венецианцев в Иране. Тегеран, 1381. С. 219-281.

¹³ Иосафата Барбаро. Путешествие в Персию // Путевые записки венецианцев в Иране. Тегеран, 1381. С.53-119.

Анджиолелло,¹ «Путешествия в Персию» Амброджио Контарини² и «Путевые «Путевые записки» анонимного венецианского купца.³

Научная новизна данного исследования заключается в комплексном изучении сочинения «Джаханкуша-и хакан» с привлечением других источников и научной литературы. Научная новизна работы заключается также в том, что:

- на основе материалов «Джаханкуша-и хакан» частично уточнена биография его автора;
- описаны имеющиеся рукописи сочинения «Джаханкуша-и хакан»;
- определена структура и содержание глав «Джаханкуша-и хакан»;
- выявлены новые исторические материалы, касающиеся истории взаимоотношений Ирана и Хорасана первой половины XVI в. и установлена их достоверность;
- раскрыта сущность причины противостояния между Сефевидами и Шейбанидами согласно «Джаханкуша-и хакан»;
- определена достоверность исторических сведений сочинения «Джаханкуша-и хакан» на основе сравнительного анализа с другими первоисточниками исследуемого периода.

Теоретической и методологической основой диссертации является принцип историзма, позволяющий рассматривать факты и исторические события в соответствии с конкретной исторической обстановкой в их диалектической взаимной связи и обусловленности. Так как малейшие и неповторимые детали событий относятся к прошлому, а их специфические особенности являются историческими, поэтому в ходе исследования следует использовать исторический метод. Этот метод имеет три особенности:

¹ Джиован Мариа Анджиолелло. Путевые записки // Путевые записки венецианцев в Иране. Иране. Тегеран, 1381. С.290-373.

² Амброджио Контарини. Путешествие в Иран // Путевые записки венецианцев в Иране. Тегеран, 1381. С. 125-196.

³ Анонимный венецианский купец. Путевые записки // Путевые записки венецианцев в Иране. С. 377-458.

характеризующий, критический и сопоставляющий. Используя этот метод, исследователь истории рассматривает и пересматривает явления и события прошлого, сравнивает их между собой. При критическом подходе можно определить сходство, различия и неповторимость событий одного исторического периода. Сопоставление явлений, их сходства и различия, определение и комментирование причин их возникновения и развития позволяет исследователю достоверно изложить историю ряда событий и выявить связи между ними. Если историческое изложение происходит с использованием этих методологических подходов исторического метода, то оно способствует верному освещению реальных событий.

Хронологические рамки исследования охватывают период конца XV начала XVI в., так как сведения исследуемого памятника относятся именно к этому важному для народов Ирана и Хорасана историческому периоду.

Географические рамки исследования охватывают территорию Ирана, Хорасана и Мавераннахра.

Объектом исследования является малоизученное и ценное сочинение анонимного автора «Джаханкуша-и хакан», материалы которого в качестве исторического источника были введены впервые в научный оборот.

Предметом исследования являются исторические сведения и факты, приведённые в сочинении «Джаханкуша-и хакан» и сопоставление их со сведениями других источников этого периода. В этом контексте рассматривается «Хабибу-с-сияр» Хондамира, «Футухати шахи» Султана Ибрахима Амине, «История шаха Исмаила и шаха Тахмаспа» или «Зейли Хабибу-с-сияр» Амира Махмуда Хондамира, «Ахсану-т-таворих» Хасан-бека Румлу и др.

Практическая ценность работы заключается в том, что многие положения и новации диссертации могут быть использованы при подготовке новых монографических работ по истории взаимоотношений Хорасана и Ирана в первой половине XVI в. Она может быть полезна при разработке

соответствующих спецкурсов на гуманитарных и обществоведческих факультетах высших учебных заведений. Материалы диссертации можно использовать также:

- при изучении курса лекции «История таджикского народа» и «История Ирана»;
- при составлении методических пособий по дисциплинам: «Источниковедение» и «История взаимоотношений Ирана с Хорасаном и Мавераннахром»;
- при проведении спецкурсов, факультативных и семинарских занятий;
- при написании научных докладов, дипломных и курсовых работ на исторических факультетах вузов.

Основные положения, выносимые на защиту:

- сочинение анонимного автора «Джаханкуша-и хакан» является одним из важных исторических источников первой половины XVI в.;
- автор «Джаханкуша-и хакан» неизвестен и для него характерно, с одной стороны, панегирический тон в отношении представителей династии Сефевидов, а, с другой стороны, стиль его изложения имеет ярко выраженную антисуннитскую направленность. Если первое обстоятельство вызвано жизнью автора в сефевидских владениях, то причиной второго является его принадлежность и приверженность к шиитскому толку ислама;
- автор «Джаханкуша-и хакан» был родом из северо-восточных районов Ирана, ибо его стиль изложения похож на стиль произведений авторов, которые жили и творили в XV-XVI в. в северо-восточных районах Ирана и Мавераннахра;
- в «Джаханкуша-и хакан» освещены те политические события, автор которых был непосредственным свидетелем;
- «Джаханкуша-и хакан» ценно тем, что содержащиеся в нем исторические сведения отсутствуют в других источниках;

- достоверность исторических сведений сочинения «Джаханкуша-и хакан» во многом подтверждается сведениями других современных ему письменных источников;
- в сочинении «Джаханкуша-и хакан» широко освещаются исторические события конца XV - начала XVI вв. Ирана и Хорасана, а автор – как весьма грамотный историк, не только повествует, но и анализирует все изложенные им события и факты;

Апробация работы проводилась планомерно на протяжении всего исследовательского процесса. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите в Отделе древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии Академии наук Республики Таджикистан. Основное содержание работы отражено в опубликованных работах автора.

Структура работы. Структура и содержание работы соответствуют её общим целям и задачам. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА I

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ «ДЖАХАНКУША-И ХАКАН» И ЕГО СОЧИНЕНИИ

I.1. Биографические сведения об авторе сочинения «Джаханкуша-и хакан» и описание его рукописей

Средневековый автор, за сравнительно редким исключением, уделял должное внимание фиксации в сочинении, выражаясь современным языком, его выходных данных. Для этого он обычно использовал в сочинении три места – первый лист сочинения (лицевая или обратная сторона листа), предисловие и авторский колофон. Два первых места в сочинении служили преимущественно для фиксации имени автора и названия сочинения, а третье – преимущественно для фиксации места и времени написания, в особенности даты его завершения. Многие авторы, указывая те или иные данные на первом листе и в авторском колофоне, не считали нужным повторять эти данные или, по крайней мере, некоторые из них в предисловии. Между тем достаточно надёжным местом для сохранения проводимых данных в средневековой таджикско-персидской рукописи являлось лишь одно предисловие в противоположность первому листу и авторскому колофону, которые в этом отношении оказались совершенно ненадёжными, за что главная вина лежит на переписчиках рукописей, которые обычно обращали мало внимания на текст, помещённый вне рамок сочинения и органически с ним не связанный, а также довольно легко пропускали авторские колофоны, заменяя их своими. Все это приводило к утрате указанных там данных и имело своим конечным результатом появление анонимных и беститульных, а также недатированных и нелокализованных произведений.¹

¹ Очерки истории культуры средневекового Ирана. Письменность и литература.

Особо строгого порядка в расположении интересующих нас данных по этим местам в сочинении «Даханкуша-и хакан» не существовало. Имя автора сочинения «Джаханкуша-и хакан» неизвестно, и ни в каких из существующих рукописей нет ссылки на то, чтобы получить исчерпывающие биографические сведения об авторе. В рукописи, которая находится в Британском музее Лондона, в последней её строке, после слова «Алхамдуллилах... ва саламу таслиму», написана эта фраза: «Ничтожное существо Мухаммад Али ибн Нуро». В связи с этим Э.Браун пишет: «Не могу сказать, что лицом этой фразы является автор сочинения или его переписчик и вполне вероятно, что лицом мог быть и переписчик».¹ Другой исследователь Гулом Сарвар пишет, что полное имя автора «Джаханкуша-и хакан» неизвестно, однако его имя начинается со слова «Бечан».² Здесь Гулам Сарвар ссылается на приписки на полях 164 листа рукописи Британского музея Лондона «Джаханкуша-и хакан», где написано: «Чтобы не было скрытым письмо, которое отнёс Канбарага и получил на него ответ от султана Мурада, не подлежит ничтожнейшему слуге Бечану».³ Гулам Сарвар уверен, что эта приписка сделана автором «Джаханкуша-и хакан» и во время переплёта по вине переплётчика её конец был утерян.⁴

По мнению Г.Сарвара, эта рукопись была просмотрена и откорректирована рукой самого автора, так как в этой и ряде других приписок встречается выражение «бандаи камтарин»- «ничтожнейший слуга», означающее самого пишущего.⁵ Вполне возможно, что Г.Сарвар прав в своём предположении, однако этим еще вопрос об авторстве сочинения, конечно,

Предисловие. О.Ф. Акимущкина и З.Н.Ворожейкиной. М.: Главная редакция восточной литературы, 1984. С.137-138.

¹ См.: Примечание Э. Брауна в последнем листе рукописи библиотеки университета Кембриджа.

² Ghulam Sarwar. History of Shah Isma'il Safawi (История шаха Исмаила Сефевии). Aligarh, 1939. P.9-10; Он же. Та'рихи шох Исмоили Сафави (История шаха Исмаила Сефевии). Перевод на перс. Мухаммад Бакир Арам и Аббаскули Гаффарифард. Тегеран: Маркази наشري данишгах, 1374 г.ш. С.14.

³ Джаханкуша-и хакан. Приписка страницы 164.

⁴ Ghulam Sarwar. History of Shah Isma'il Safawi. P.9-10.

⁵ Ghulam Sarwar. History of Shah Isma'il Safawi. P.9-10.

нельзя считать решённым.

На полях рукописи «Джаханкуша-и хакан» имеется много пометок и пояснений, в том числе на полях 457 листа. Надо отметить, что ни один из вышеназванных исследователей не обратил внимания на полях приписку листа 457 «Джаханкуша-и хакан», в которой автор указал имя своего деда «Наваб-ага Мухаммад Риза-бек».¹ Согласно данной приписке, дед анонимного автора «Джаханкуша-и хакан» являлся современником основателя государства Сефевидов - Исмаила Сефевид. Принимал участие в боях и борьбе Исмаила Сефевид за власть в Западном Иране и во время написания трактата «Джаханкуша-и хакан» его уже не было в живых.¹

Известно, что после того, как в начале XVI шиизм стал государственным исповеданием в Иране, и между шиитами Сефевидами Ирана и суннитами Шейбанидами Мавераннахр на основе религиозных убеждений усиливалась вражда, историки и летописцы, которые в основном были придворными, при описании исторических событий касательно взаимоотношений между вышеназванными правящими династиями выразили свою симпатию своему патрону. Поэтому они не были беспристрастными в изложении своих мыслей.

Анонимный автор «Джаханкуша-и хакан» был ревностным шиитом, который считал приход к власти Исмаила Сефевид и пропаганду шиитского двенадцатиимамного мазхаба даром божьим. Для автора настоящего сочинения характерен, с одной стороны, панегирический тон в отношении представителей династии Сефевидов, а с другой стороны, стиль его изложения имеет ярко выраженную антисуннитскую и антишейбанидскую направленность. Если первое вызвано жизнью автора в сефевидских владениях, то причиной второго является его принадлежность и приверженность к шиитскому толку.

Автор «Джаханкуша-и хакан» являлся непосредственным свидетелем описанных им событий. Он был родом из северо-восточных районов Ирана, ибо его стиль изложения похож на стиль произведения авторов, которые жили

¹ Джаханкуша-и хакан. Приписка страницы 457.

и творили в XV-XVI веках в северо-восточных районах Ирана и Мавераннахра.

При изучении сочинения «Джаханкуша-и хакан», к сожалению, другие конкретные биографические сведения об его авторе не были обнаружены.

Существующие рукописи «Джаханкуша-и хакан». Пока обнаружены две рукописи «Джаханкуша-и хакан», дошедшие до наших дней. Может быть сохранились и другие его рукописи, но они еще неизвестны науке. Списки этого сочинения хранятся в библиотеке университета Кембриджа (1), и в Британском музее в Лондоне (1).

1. Рукопись библиотеки университета Кембриджа. Этот экземпляр хранится под номером Add200.² Она имеет ряд дефектов, её объём составляет 188 листов. Листы 1а, 2а, 187 и 188а оставлены чистыми, которые по-видимому, предназначались для рисунков. Названия глав никак не определены и не отделены от основного текста. Рукопись написана прекрасным наста'ликом и красивым разборчивым почерком. Каждый её лист имеет 23 строки. Время переписки 10 рабе'улаввал 1102 г.х./12 декабря 1690 г., переписчик Мухаммад Шафе'.

2. Рукопись Британского музея в Лондоне зарегистрирована под номером OR 3248.³ Объём составляет 305 листов. В конце каждой страницы написано слово, с которого начинается следующая страница. В этом списке также названия глав не определены и не отделены от основного текста. Листы 1а и 307б сильно потускнели и с трудом поддаются чтению. Листы 306б и 307а имеет миниатюры, которые изображают дворец шаха Тахмаспа во время его вступления на престол. Текст списка, кроме 18 листов, которые имеют миниатюры, состоит из двух-четырех строк, остальные же листы имеют по 16 строк. Надо отметить, что факсимильный изданный вариант «Джаханкуша-и

¹ Джаханкуша-и хакан. С.457.

² A descriptive Catalogue of the Oriental MSS belonging to the late E.G.Browne. By E.G. Browne. Completed and edited... by R.A.Nicholson. Cambridge, 1932. P. 147, Add 200.

³ C. Rieu. Supplement tu the Catalogue of the Persian Manuscripts in the British Museum. London, 1895. P.34, OR3248.

хакан» в Исламабаде имеет миниатюры на 21 листе (87, 106, 111, 125, 148, 173, 201, 221, 231, 274, 291, 299, 398, 410, 464, 484, 495, 498, 533, 613, 614), а листы 613 и 614 имеют миниатюры без текста.

Почерк относительно разборчивый. Список имеет много приписок от автора, который назвал себя «хакир» (ничтожный), «заиф» (жалкий, беззащитный) и «бандаи камтарин» (ничтожнейший слуга). Данный список начинается кратким экскурсом о предках Исмаила Сефеви, освещает события его юности, охватывает всё царствование основателя Сефевидского государства и завершается молитвой о благополучии и счастье молодого шаха Тахмаспа, который воссел на трон 19 месяца раджаба 930 г.х. / 23 мая 1524 г.

Исследователи попытались несколько уточнить время написания «Джаханкуша-и хакан». На основании содержащегося в самом тексте указания на 947 г.х./1540 г., в котором утонул в Ганге темурид Мухаммад Заман мирза¹ – сын Баде’уззамана и внук султана Хусейна Байкары, была высказана мысль о том, что сочинение было завершено после 1541 г.

Надо отметить, что Мухаммад Заман-мирза был правителем Балха², и после захвата Хорасана узбеками Шейбанидами он находился в свите Хумаюна, сына Бабура. 17 мая 1540 года при Канаудже была разбита армия Хумаюна Шер-шахом афганом. Хумаюн после тяжелого поражения вынужден был с трудностями переплывать Ганг и в это время утонул Мухаммад Заман - мирза.

Д.Росс считал дату 947 г.х. интерполяцией.³ Однако с таким мнением Гулам Сарвар не согласен и пишет, что, бесспорно, этот список составлен переписчиком, однако сам автор внёс на его полях дополнения и изменения. В конкретном случае, т.е. указание даты гибели Мухаммада Замана-мирзы на данной странице нет приписки, поэтому это не интерполяции и сам автор

¹ Джаханкуша-и хакан. С.554-555.

² Камол Х. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорсан. С. 117.

³ Ross D. The Early Years of Shah Ismail (Первые годы жизни шаха Исмаила). London, 1896. P. 250.

написал эту дату.¹

С другой стороны, было установлено, что сочинение «Джаханкуша-и хакан» использовано сыном Хондамира Амиром Махмудом Хондамиром в его исторической хронике «Та’рихи шах Исмаил ва шах Тахмасп» («История шаха Исмаила и шаха Тахмаспа») или «Зайли Хабибу-с-сияр» («Продолжение «Хабибу-с-сияр»»), к которой он приступил в 950 г.х./1543 г и закончил в 957 г.х./1550 г.² Гулом Сарвар уверен, что анонимный автор и Амир Махмуд Хондамир при написании своих сочинений между собой советовались.¹

Исходя из этих соображений, можно прийти к заключению о том, что анонимный автор «Джаханкуша-и хакан» приступил к составлению «Джаханкуша-и хакан» примерно в 948 г.х. /1540 г. и завершил его 955 г.х./1548 г. при шахе Тахмаспе Сефеве.

Стиль изложения трактата «Джаханкуша-и хакан». Сочинение «Джаханкуша-и хакан» написан на персидском языке в традиционной средневековой манере. Язык и стиль написания были такими же цветистыми и вычурными, как и все известные трактаты того времени. В тексте встречается много аятов из Корана, хадисы и персидские стихи, большинство из которых сочинены самим автором.

Автор использовал рифмованную прозу, и его стиль изложения похож на стиль произведения авторов, которые жили и творили в XV в. в северо-восточных районах Ирана и Мавераннахра.

Источники, использованные анонимным автором при написании «Джаханкуша-и хакан». Что касается источников, использованных анонимным автором при написании «Джаханкуша-и хакан», то их не упоминает он при написании своего трактата. Сообщения современников автора, очевидцев и участников, а также собственные наблюдения и

¹ Гулом Сарвар. Та’рихи шах Исмаили Сафави (История шаха Исмаила Сефеве). Пер. на перс. М.Бокир Ором и А.Гаффорифард. Тегеран, 1374 г.ш. С.14-15.

² Амири Мандана Ахмад. Сочинение Амира Махмуда Хондамира «История шаха Исмаила и шаха Тахмаспа» («Зейли Хондемир. Хабибу-с-сияр») как исторический источник первой половины XVI в. Канд. дисс. Душанбе, 2016. С.17-18.

впечатления автора послужили основным источником для написания этого огромного по объёму труда. Также с уверенностью можно констатировать, что анонимный автор «Джаханкуша-и хакан» для описания исторических событий своего времени, которым он не мог быть свидетелем, довольно широко использован материал из «Хабибу-с-сияр» Хондамира. «Джаханкуша-и хакан» в своей значительной части почти текстуально совпадает с четвёртой частью третьего тома «Хабибу-с-сияр» Хондамира. Даже некоторые части сочинения «Джаханкуша-и хакан» полностью были переписаны из «Хабибу-с-сияр». Известно, что Хондамир завершил своё сочинение в 930 г.х. /1524 г., за месяц до смерти Исмаила Сефевии. Между тем, сочинение «Джаханкуша-и хакан» было написано в правление шаха Тахмаспа.

Для описания ранних лет первые годы жизни Исмаила Сефевии, которые не нашли своего отражения в «Хабибу-с-сияр», анонимный автор «Джаханкуша-и хакан» использовал материалы трактата «Футухати шахи» («Царские завоевания») или «Футухоти Амینی» Садриддина Султана Ибрагима Амینی. Это видно, в частности, из того, что в обоих источниках сходен рассказ о вступлении Исмаила Сефевии в Кашан и оказанном ему горожанами приеме, а также о торжествах в городе.²

Сочинение «Футухати шахи» охватывает исторические события от сотворения мира до начала правления шаха Исмаила Сефевии, доведенной до 918 г.х./1513-14 г.

Помимо упомянутых нами «Хабибу-с-сияр» и «Футухат-и шахи», анонимный автор «Джаханкуша-и хакан» частично заимствовал сведения полуполюгендарного характера о предках Сефевидов из агиографического трактата «Саффату-с-сафа» Таваккула ибн Баззаза.³

Историческая ценность «Джаханкуша-и хакан». Наряду с тождественностью текстов «Джаханкуша-и хакан» с «Хабибу-с-сияром»

¹ Гулом Сарвар. Та'рихи шах Исмаили Сафави. С.15.

² Джаханкуша-и хакан. С. 188-190. Ибрахим Амینی. Футухат-и шахи (Шахские победы). Рукопись ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, каталог Б.Дорна. №301. Л. 99а и так далее.

³ Джаханкуша-и хакан. С. 4-46; Таваккул ибн Исмаил ибн Баззаз. Сафат ас-сафа. ГПБ им. М.Е.Салтыкова-Щедрина. Каталог Б.Дорна. №300. Л.5а и далее.

Хондамира, говорящей о переписывании первым труда второго, анонимное сочинение содержит дополнительные подробности, что указывает на различные источники информации. «Джаханкуша-и хакан» содержит много таких биографических и географических подробностей, которых нет в сочинении «Хабибу-с-сияр». Сравнивая эти два важнейших первоисточника по истории Исмаила Сефевидского, Д.Росс отдаёт предпочтение «Джаханкуша-и хакану».¹ До времени написания «Хабибу-с-сияр», т.е. до 930 г.х./1524 г. Хондамир, очевидно, безвыездно проживал в городе Герате Хорасана и на вопрос, посещал ли он другие части страны и, в частности, Западный Иран, скорее должен быть дан отрицательный ответ. Информацию о шахе Исмаиле Сефевидском и его завоеваниях он, по-видимому, получал от шахских сефевидских придворных, приезжавших в Хорасан, или других неизвестных нам источников. Напротив, автор «Джаханкуша-и хакан» был, по всей вероятности, близко связан с Сефевидскими и, взяв за основу своего сочинения труд Хондамира, он обогатил его материалом, который показывает личное непосредственное знакомство с Западным Ираном, особенно с Азербайджаном, с происходившими здесь событиями. Возможно, анонимный автор был даже участником первых походов Исмаила Сефевидского.

Признавая совпадение текстов сочинений «Джаханкуша-и хакан» и «Хабибу-с-сияр», нам хочется подчеркнуть здесь отличия между ними, местами очень существенные. «Джаханкуша-и хакан» имеет ряд преимуществ. Речь идёт не об отдельных деталях и подробностях, которыми он дополняет рассказ Хондамира, а о целых тематически новых разделах, насыщенных конкретным фактическим материалом уникального характера.

Историческая ценность «Джаханкуша-и хакан» заключается в том, что в нём подробно освещаются исторические события первой половины XVI в., а его автор не только повествует об исторических событиях и фактах того времени, но, как весьма грамотный историк, анализируя их, делает весьма интересные выводы.

¹ Ross D. The Early Years of Shah Ismail (Первые годы жизни шах Исмаила). P. 251-252.

«Джаханкуша-и хакан» содержит оригинальный и ценнейший материал о ранних этапах кызылбашского движения в Западном Иране, особенно в Ардабиле и прикаспийских областях Ирана.¹ Есть важные сведения о политической обстановке Ирана, феодальной раздробленности и местных правителях, отстаивавших свою самостоятельность и боровшихся с Сефевидами в начале XVI в.² Очень содержательный рассказ о походах кызылбашей в Ширван в 911 г.х. /1506 г. и 915 г.х./1509 г.³

В «Джаханкуша-и хакан» содержатся совершенно определённые исторические сведения, которые подтверждают и другие источники этого периода, а также есть такие факты, которые отсутствуют в других сочинениях первой половины XVI в.

Изложение событий в нём делается по годам, причем отличается чрезвычайной обширностью.

Если сравнить сочинения «Джаханкуша-и хакан» с трактатом анонимного автора «'Аламарайи Сефеви» («Украшающая мир Сефеви»), который написан в промежутке между 1540 и 1548 г., то становится очевидным, что первая часть «'Аламарайи Сефеви», которая посвящена биографии предков Исмаила Сефеви, полностью соответствует своим содержанием и последовательностью изложению «Джаханкуша-и хакан» и даже отдельные фразы с точностью соответствуют «Джаханкуша-и хакан». Однако после того как авторы начнут описывать историю Исмаила Сефеви, между этими историческими источниками возникнут противоречия. Это не только отражено в плане последовательности изложения событий, но и в подробностях, связанных с историей, отчасти и биографией отдельных личностей. Поскольку оба автора продолжают далее противоречить друг другу, то их рассуждения также сильно отличаются, и изложения реальных исторических событий, а «'Аламарайи Сефеви» превращается в исторический миф. Однако в «Джаханкуша-и хакан» строго соблюдается хронология

¹ Джаханкуша-и хакан. С.40-100.

² Там же. С.154-156.

³ Там же. С.238, 304-308.

исторических событий. Автор упоминает дни и годы, в которые произошли самые важные события и местами на полях сделаны пометки и пояснения, что повышает научное значение изложения событий.

В «Джаханкуша-и хакан» отражались, главным образом, события, связанные с предками Исмаила Сефевидов, появление его на политическом горизонте Ирана, военные походы и битвы Исмаила Сефевидов и воцарение Тахмаспа Сефевидов на трон в Иране, положение в Хорасане, где в последние годы жизни султана Хусейна отмечено противостояние со строптивыми сыновьями и непокорными вассалами о захвате власти Мавераннахром узбеками Шейбанидами и т.д..

Для изложения истории первой половины XVI в., особенно по истории шаха Исмаила Сефевидов, сочинение «Джаханкуша-и хакан» является главным источником всех последующих историков, как автора «Зейли Хабибу-с-сияр» Амира Махмуда Хондамира, «Ахсану-т-таварих» Хасан-бека Румлу, «Хуласат ат-таварих» Кази Ахмада Куми и т.д.

Слабые стороны «Джаханкуша-и хакан». Анонимный автор как панегирик не был беспристрастен в изложении событий прихода к власти представителей Сефевидского дома. Он, как ревностный шиит, считал шаха Исмаила Сефевидов избранником Бога, падишахом и носителем божественной миссии, что избранный Богом падишах бессмертен.

Это сочинение не получило признания у таджикоговорящих суннитов Хорасана и Мавераннахром. В силу невостребованности это сочинение не привлекало внимания переписчиков, и поэтому не было переписано в Мавераннахром и Хорасане, и, может быть, по этой причине оно сохранилось только в двух рукописях.

«Джаханкуша-и хакан», как и любое другое средневековое историческое сочинение, содержит ряд недостатков.

Анонимный автор «Джаханкуша-и хакан» только излагает политическую историю того периода и не касается социально-экономических и культурных вопросов первой половины XVI в. Ирана и Хорасана.

Автор «Джаханкуша-и хакан», как и другие просефевидские историки, считал, что шах Исмаил Сефевид избран Господом Богом и является носителем божественной миссии. Подтверждая эти слова, анонимный венецианский купец, который встретился с Исмаилом Сефевидом, пишет: «Народ его страны любит и поклоняется ему, как Богу. Особенно его воины, которые большинство без кольчуг идут на войну, надеются, что Исмаил в войне, как ангел, охраняет их. Также есть такие люди, которые, идя на войну, надеются, что погибнут во имя своего царя. Поэтому с обнажённой грудью бегут вперед и кричат: «Шейх, Шейх». Имя бога во всём Иране забыли и только имя Исмаила помнят... В двух случаях его имя помнят. Во-первых, (слово) «шейх» в понятии Бог, во-вторых, в понятии пророк. Ибо мусульмане говорят: Нет Бога, кроме Аллаха, и Мухаммад-пророк его. «Но иранцы говорят»: Нет Бога, кроме Аллаха, и Исмаил-избранник Бога. Весь народ, особенно воины Исмаила, считают его вечным».¹

Однако анонимный автор «Джаханкуша-и хакан», обожествляя Исмаила Сефевидом, называет такие черты его характера и поступки, что сам себе противоречит. Дело в том, что расчленение человеческих тел, отрубание рук, ног, языка, уха и носа, вспарывание живота, бросание людей в раскалённое масло, надевание на людей одежды, начинённой порохом, и взрывание их, крашение глаз индигой, замуровывание тел, вливание свинца в горло, насаживание на шампур, сдирание кожи с живых людей, сдирание кожи путём набивания соломы, подвешивание вниз головой, бросание людей собакам-людоедам стали обычной практикой в государстве Сефевидов. Среди воинов этого правителя была особая группа канибалов, которая даже на приёме правителя, получив приказ, зубами разрывали злополучных осуждённых и поедали их мясо сырым, как поступили с телом Шейбани-хана – предводителя узбеков Дашт-и Кипчака после битвы в Мерве, в ноябре-декабре 1510 г. В «Джаханкуша-и хакан» есть такое повествование: «Левая рука Мухаммад-хана Шейбани была отправлена Захириддину Бабуру со словами: «Если

¹ Анонимный венецианский купец. Путевые записки // Путевые записки венецианцев в

Шейбак-хан не укоротил себе руку, направленную на Самарканд, то мы с благословения всевышнего укоротили в прямом смысле его руку и посылаем тебе».¹ Исмаил Сефевии приказал содрать с головы Шейбани-хана кожу, набить её соломой и через своего нарочного послал Баязиду II Османскому – союзнику Шейбани-хана, вместе с письмом такого содержания: «Слышал, что ты часто твердил: против войск и власти Шейбак-хана я вижу слабого врага, так вот тебе голова того, кого ты считал сильнейшим, набитая соломой».² Череп Шейбани-хана Исмаил Сефевии велел оправить в золото и употреблял его вместо кубка на своих пирах.³ Все эти злодеяния были фиксированы в «Джаханкуша-и хакан».

По приказу Исмаила Сефевии, все гробницы знаменитых и почитаемых лиц суннитское духовенство были разрушены, а их тела выкинутыми из гробницы, сожженными ими развеянными по ветру. Многие видные лица, суфии, суннитское духовенство и поэты также были казнены.⁴

Его сподвижники, особенно сефевидские военачальники, сильно подражали своему покровителю Исмаилу Сефевии. Например, знаменитый полководец Сефевидов Наджми Сани в своём походе в 1512 г. в Насаф (Карши) приказал истребить около 15 000 людей из числа юношей и стариков. Знатные сейиды области со своими семьями укрылись в соборной мечети и просили воздержаться от казни их жён и детей, проявив уважение по отношению к Али.⁵ Однако полководец Исмаила Сефевии Наджми Сани ответил так: «Когда воины завоевывают какую-нибудь страну, то младшие и старшие, виновные и невинные - все будут уничтожены. Они не будут

Иране. Тегеран, 1381. С.456-457.

¹ Джаханкуша-и хакан. С. 381.

² Там же. С. 381.

³ Джаханкуша-и хакан. С. 382; Амир Махмуд-и Хондемир. Та'рихи шах Исмаил и шах Тахмасби Сефевии (Зайли Хондемир. Хабибу-с-сияр). Введение, примечания и указатели доктора Мухаммадали Джарохи. – Тегеран, 1370.С.72; Искандарбек-и Туркмон. Та'рихи 'аламарайи Аббаси. Предисловия Ираджа Афшара. Первая и вторая книга, 4-ое издание. – Тегеран, 1387. С.38; Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. – Т.П. – Тегеран, 1384 г.ш. С.1054.

⁴Хосейниширази Сейедалиакбар Сейедахмад. Военно-политические отношения Мавераннахра и ирана в XVI в. канд.дисс. Душанбе, 2015. С. 26.

⁵ Джаханкуша-и хакан. С. 430.

различать их на сейидов и не сейидов, на суннитов и шиитов»¹. После чего он, вошел в мечеть и казнил всех сейидов вместе с их семьями.

Во время завоевания крепости Насаф Наджми Сани приказал, чтобы его воины убивали даже собак и кошек. После этого он радовался, что в преступлениях он не отстал от Чингиза и Тамерлана.

Существует предание, что подарок, который был послан шаху Исмаилу Сефеву правителем Хорасана султаном Хусейном Бойкарой, не понравился первому, и он счел это за унижение. Поэтому, напав на город Табас, убил всех, кого встретил. Захватив большой трофей, Исмаил Сефеву успокоился только тогда, когда убил 7000 людей.¹

Когда шах Исмаил нанёс поражение Мухаммаду Карахи Абаркухи, то, взяв его в плен, поместил в клетку, приказав всего его вымазать мёдом. После чего поставил клетку в месте скопления пчёл, применив пытку пчелиными укусами. Затем вместе с войском в таком положении отправили его в Исфahan. Там Мухаммада Карахи Абаркухи вместе с семьёю другими узниками, помещёнными в клетки, сожгли живьем. Такая операция была проведена шахом Исмаилом после убийства 10000 людей и с Киё Хусейни Чалави. Шах, взяв его в плен, поместил в клетку и убил. После чего тело вместе с клеткой было отправлено в Исфahan и на месте погребения сожжѐно.

Все злодейства и жестокость, которые совершались под предлогом священной войны, совершенствования шиизма и распространения толка домочадцев, были противоположны канонам и ценностям шиизма. По стараниям мюридов Исмаила Сефеву, все население завоеванных ими территорий подвергались истреблению, несмотря на различие приверженцев толка шиизма или суннизма, сейида или не сейида, стариков или юношей, виновных или невиновных. Основной их целью являлось утешение болезненного самолюбия, дикого нрава Исмаила Сефеву, стремившегося любыми путями добиться высокого положения и богатства.

С началом жестокости шиитов над суннитами и оскорблений

¹ Джаханкуша-и хакан. С. 430.

нанесённых им, их святыням, Османиды и узбеки на подвластных им территориях предпринимали те же действия по отношению к шиитам. Так, султан Салим Османид убил 40000 людей по обвинению в шиизме.

Знаменитый иранский суннитский богослов Рузбихан-и Исфাহани, который убежал от преследования Сефевидов и приютился у Шейбани-хана, оправдывает опустошительные походы Шейбани-хана на Хорасан и Иран своим шариатским решением и вынеся следующую фетву: «...вражда с ними (Сефевидами) и война с людьми их страны более обязательна, чем священная война с неверными франками, ибо нет никакого сомнения в их неверии, тем более с казахами, которые доподлинно произнесли слова свидетельства. Имеется согласие улемов Рума, Мекки и Медины со мной, бедняком, на то, что (я) издал фетву, что кизилкулахи (Сефевиды) хуже, чем неверные франки, и война с ними достойней, чем борьба с франками, потому что первая война – священная война с франками, сейчас обязанность частная, а (вторая) – обязанность всеобщая. Кроме того, одна из войн есть борьба против первоначальных неверных, а эта война – борьба с вновь возникшим неверием в странах ислама после того, как большей частью они стали основой ислама».² Суннитские законоведы, поддержав эти действия, издавали законы, карающие шиитов за их богохульство, и казнили, а их жён и детей превращали в рабов. В числе таких примеров можно привести убийство известного законоведа и ученого Шахиди Сани, Мавлана Шуштари и известного поэта Бадриддина Хилали.

Надо отметить, что положение шариата, формально запрещающего порабощать свободного мусульманина, имело недолгое хождение. Начиная с XV в. фикх ханафитской школы шариата санкционировал порабощение мусульман-шиитов.³

На протяжении XVI века представители духовенства Мавераннахра под

¹ Джаханкуша-и хакан. С.219-220.

² Фазлуллах ибн Рузбихан Исфাহани. Михман-наме-йи Бухара. Перевод, предисловие и примечания Р.П.Джалиловой. –М., 1976. С.64.

³ Азимов Ш. Государство и право Саманидов. Душанбе, 1999. С.24.

страхом смерти поддерживали, точнее, были вынуждены поддерживать и легализовать военные походы узбеков Шейбанидов против сефевидского Ирана.¹

Угнетение, осуществляемое Османдами и узбеками, не может служить причиной противостояния действиям Сефевидов и не может оправдать их злодеяния. Но нет сомнения в том, что в усилении жестокости и увеличения ненависти против шиитов послужили и недопустимые действия Сефевидских чиновников.

Сефевиды, с точки зрения военного устройства, опирались на воинов и туркменских военачальников, которые назывались кызылбашами, прибывшими в основном из Анатолии, Рума и берегов Каспийского моря. Не только их язык был тюркским, также они были приемниками тюркской культуры и веры.

Сефевиды были подражателями факихов Омулского Джабаля, Ирака и южных территорий Персидского залива, язык которых являлся арабский.

Мухакики Караки являлся из числа учёных Омулского Джабаля и с целью распространения шиизма отправился в Иран. Он, некоторые поступки Сефевидов считал неприличными. В ответ часть государственных чиновников, обеспокоенных его вмешательством в государственные дела, сговорились между собой, и убили его.

Относительно этого вопроса обратимся к следующим деталям.

Когда Мухакики Караки прибыл в Герат и узнал, что шейх ислама суннит Ахмад Тафтазани по приказу шаха Исмаила был убит, сильно огорчившись, сказал, что если бы он не был убит, то можно было бы поговорить с ним о проблемах разногласий. Те аргументы и доводы, которые мы имеем относительно нашего вероисповедания, предъявляли бы ему, и это стало бы средством наставления на путь истины жителей Мавераннахра.

Во всяком случае, Мухакики Караки до своей смерти сожалел об убийстве этого великого учёного.

¹ Камол.Х. История вторжения кочевых племен Дашг-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан. С.306.

Надо отметить, что о судьбе известных людей, таких как Мавлана Тафтазани – шейх-улислама Герата, и выдающиеся поэты Камалиддин Банаи и Сайид Хасан Оглакчи, которые во время захвата Насафа (Карши) Наджмом Сани, были убиты по причине их принадлежности к суннитской общине, вовсе не упоминаются в «Даханкуша-и хакан»¹, хотя другие источники, как «Хабибу-с-сияр», указывали на эти события. Такой поступок анонимного автора невозможно считать только его актом небрежности, это вполне осознанный и обдуманый поступок, связанный с вероисповеданием.

Группа Сефевидских эмиров, враждебно относившихся к Мухакики Караки, организовала против него заговор и решила, что некий, по имени Махмудбек, должен убить его мечом, но преждевременная смерть изменила их планы.

Имеются сведения, что Мухакики Караки умер мученической смертью. Другая версия, что он умер от действия яда, которым отравили его эмиры шаха Тахмаспа.

Сын Мухакика Караки – шейх Абдулали также являлся из числа рассказчиков хадиса, был благочестивым шейхом, автором многих сочинений, после смерти отца становится предводителем шиитов. По причине того, что он отказался выполнить просьбу сефевидского султана, подвергся гонению. После смерти Тахмаспа, когда шах Исмаил Второй хотел занять трон, то пригласил к себе шейха Абдулали вместе с другими вельможами и сказал: «Этот трон воистину принадлежит его Превосходительству имаму времени Али и вы от его имени являетесь заместителем его превосходительства. С целью укрепления учений ислама и законов шариата вы расстелите мой коврик и посадите меня на трон». Шейх Абдулали тихо шепнул, что его отец не был слугой никому. Правитель услышал это, но ничего не ответил. После этого благосклонность по отношению к религиозным учёным уменьшилась. Исмаил Второй даже намеревался отказаться от шиизма и отстранить от дел его предводителей. Он принимал решение отравить шейха Абдулали вместе с

¹ Джаханкуша-и хакан. С. 388-89; С.430.

шейхом Саидхусайни Караки, известного как Муджтахид. Узнав об этом, шейх покинул столицу - Казвин и убежал в Хамадан.

В первой половине правления Сефевидов персидский язык и литература были не востребовааны, так как кызылбаши и Сефевиды не считали персидский язык родным языком и не особо ему симпатизировали, и это привело в первой половине XVI в. к упадку роли персидской культуры и языка. Симпатия Бабуридов Индии, Османских халифов и эмиров Мавераннахра к персидской культуре и языку в этот период компенсировала этот пробел. Несмотря на то, что они не были представителями иранской культуры и происходили из тюрко-монгольских племён, однако с персидской культурой имели тесную связь и были привязаны к нему, поэтому всячески защищали и поощряли тех, кто этим писал стихи и книги. Были случаи, когда они на этом языке сами сочиняли труды. Так, Османид султан Салим, который считал свою генеалогию из рода мифического иранского правителя Фаридуна, оставил после себя диван стихов, написанных на персидском языке.

В пределах Сефевидского государства было развито употребление алкоголя. Известно, что Сефевидские правители разными путями старались приписать себя к обладающим высокими рангами и набожностью и подчеркнуть свою прочную привязанность к исламу и шиизму, считая себя полноценными духовными наставниками. Они путём правонаследования от Сафиаддина Ардабиди присвоили себе предводительство духовного наставника суфизма и религии, считая себя распространителями и защитниками правильного толка, оказывали уважение знатокам шариата. Свои враждебные чувства выражали в отношении тех, кто не являлся шиитом. Даже для того, чтобы их связи более укрепились с пророками и имамами, объявили себя кровными и генеалогическими наследниками этих знаменитостей. Хотя внешне по происхождению их род был связан с курдами, они претендовали на власть, считая себя алавитами, хусейнитами и мусавитами (происходящими от седьмого шиитского имама Мусы). Согласно Корану, ислам запрещает алкоголь, его употребление имеет большой грех и

наносит вред светской и религиозной жизни. Несмотря на это, в тот период тысячи людей, под названием кызылбашей и суфиев, пили вино из больших глиняных сосудов, постоянно пьянствуя. Одной из характерных черт Сефевидских правителей являлся то, что все они представляли себя защитниками ислама, но тайно совершали обратное. В исследуемом источнике имеются сведения об употреблении алкоголя шахом Исмаилом и его окружением.¹ Как было отмечено выше, на 382-383 страницах данной книги имеются сведения об употреблении ими вина из черепа одного из своих врагов – Шейбани-хана. Против всего этого только в одном месте, в главе о заповеди и удерживании от дурного поступка, отмечается, что некоторые люди, занимавшиеся пьянством, были повешены головами вниз.¹

В период правления шаха Тахмаспа приступили к употреблению сока из опиумного мака, который изготовлялся из гашиша и банга, и группа знатных персон двора были пристрастны к этому занятию.

В период правления шаха Аббаса Второго в Исфахане существовало несколько центров по продаже и употреблению этих веществ.

Анонимный автор «Джаханкуша-и хакан», как выше отметили, стоял на позиции защиты шиизма и безмерного восхваления Сефевидов. Он также пользуется типичными приёмами придворной историографии. Язык его становится цветистым и малосодержательным при описании сражений, шахских охот, пиршества и т.д. В остальных случаях повествование отличается лаконичным языком, связным изложением событий, точной их датировкой, что делает данную хронику незаменимой для исследователей этого периода. Аноним пользуется условным титулованием Исмаила Сефеви, заменяя его имя оборотом «Хакан-и Сулайманнишан-и Сахибкиран, т.е. «Достойный Сулаймана государь, обладатель счастливого гороскопа».

Естественно, неверно было бы ждать от анонимного автора «Джаханкуша-и хакан» объективности и беспристрастности. Ведь он писал, так сказать, официальную историю походов и завоеваний Исмаила Сефеви.

¹ Джаханкуша-и хакан. С.302, 396-399, 627 и т.д.

Его задача как раз состояла в том, чтобы прославить деяния своего патрона. Поэтому он выступает панегириком этих походов, приверженцем шиизма и Сефевидов. Этим можно объяснить то, что сочинение «Джаханкуша-и хакан» в связи с потерей к ним социально-общественного интереса в Мавераннахре и Хорасане дошло до нас только в двух списках, и потеря социального интереса к нему прервала традицию воспроизводства списков также в Иране.

Таким образом, несмотря на общую тенденциозность автора «Джаханкуша-и хакан», он сохраняет в известной доле объективность и говорит о событиях политического значения, строго соблюдает их датировку и взаимную причинную связь. Начиная с 906 г.х./1501 г. исторические события в Иране излагаются в «Джаханкуша-и хакан» по годам в строгой хронологической последовательности вплоть до 930 г.х./1524 г. включительно. Сведения, помещенные в «Джаханкуша-и хакан», касающиеся событий, современных автору, важны для истории Ирана, Мавераннахра и Хорасана того времени.

¹ Джаханкуша-и хакан. С.393.

I.2. Структура и содержание глав «Джаханкуша-и хакан»

Сочинение «Джаханкуша-и хакан» по содержанию условно можно разделить на 33 главы.

Глава 1 посвящена предкам Исмаила Сефевии и содержит сведения о султанах Фирузшахе Зарринкулахе, саиде Ивазе ал-Хавасе, Мухаммаде Хафизе, саиде Салахиддине Рашиде, саиде Кутбиддине Табе, саиде Салахе, султанах Джабраиле, султанах Сарире Хидаяте, Сафеиддине Исхаке (1252 - умер 12 мухаррама 735 г.х.¹/12 сентября 1334 г.), Захиде Гелани, саиде Садриддине Мусо (1305-1393 гг.) и султанах Али Сияхпуше (умер 1429 г.).² Шейх Сафеиддин Исхак Ардабили – ученик и зять известного шейха Захида Гелани (умер ок. 1300 г.), был основателем суфийско-дервишского ордена сефевия в Ардабиле, который дал своё имя ордену и своему роду. «Когда шейх Сафеиддин стал преемником шейха Захида, у него был только один плужный участок земли и много мюридов из крестьян, сельских старост и ремесленников. Но к концу его жизни у него уже было немало мюридов из купцов и крупных землевладельцев, и он владел более 20 селениями». ³ В этой главе автор подробно пишет о жизни и деятельности султана Али Сияхпуша, сына Садриддина Мусо и внуке Сафеиддина Ардабили и приводит рассказ о его встречах с Тамерланом. Согласно сообщения «Джахангуша-и хакан», султан Али Сияхпуш, который был настоятелем ханака сефевия в Ардабиле, трижды встретился с грозным Тамерланом. Последняя третья их встреча состоялась в Ардабиле⁴, после того как Тамерлан разгромил Баязида Йилдирима-султана - османίδα в 804 г.х. /1402 г. под Анкарой и возвращался в Иран. Здесь в «Джахангуша-и хакан» мы находим важное сообщение о том, как формировалось военное ядро ордена сефевия. Согласно «Джахангуша-и хакан», поскольку Али Сияхпушу приписывалось чудотворство, поэтому Тамерлан с почтением относился к нему. При встрече Тамерлан попросил

¹ Джаханкуша-и хакан. С.23.

² Там же. С.3-33.

³ Камол Х. История вторжения кочевых племен Дашг-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан (XVI в.). С.69.

⁴ Джаханкуша-и хакан. С.29.

исполнить любое его желание. «Поскольку просвещённое сердце благочестивого хаджи было свободно, от земных благовоний и недугов он отказался. Однако эмир настаивал на своём. Из-за этого шейх согласился и попросил освободить пленников из Рума. Эмир Темур с радостью согласился и показал им (византийским пленникам) того, кому они были обязаны своим освобождением. Также он приказал написать правителю Рума и подчинявшимся ему государям письмо такого содержания: «Те пленники, которые были освобождены нами, с сегодняшнего дня относятся к числу суфиев сефевидского ордена».¹ Таким образом, тюркские кочевые племена Малой Азии: шамлу, румлу, устаджлу, текелю, афшар, каджар и зулкадар стали главным военным ядром ордена сефевия.

Глава 2. Упоминание о сыне султана Али Сияхпуша - султана шайхе Ибрахиме, известном под именем Шейхшах, который с 1429 по 1447 гг. был шейхом Ардабиля; о султана Джунайде (шейх Ардабиля с 1447 по 1460 гг.) и об отце Исмаила Сефевии - султана Хайдаре (шейх Ардабиля с 1460 по 1488 гг.).² После смерти султана Ибрахима трон предводителя – муршида ордена сефевия перешёл к его сыну султану Джунайду. В это время в Западном Иране правил Джахан-шах (841-872 г.х./1438-1467 гг.) – представитель династии Кара-койюнлу.³ Автор пишет, что Джахан-шах со страхом смотрел на каждодневное усиление ордена сефевия во главе с Джунайдом и повелел писать ему письмо такого содержания: «Твои дела волнуют меня. Как получишь письмо, ты должен отречься от беседы с народом, рассеять общество мюридов и выбрать спокойный образ жизни, в противном случае между нами разразится война и прольётся кровь безвинных людей». Сообщается, что Джунайд в своём ответном письме уверял Джахан-шаха о том, что у него нет никакого намерения отнять у него власть. Однако Джахан-шах не поверил ему и в своём очередном послании Джунайду угрожал, что если он со своими мюридами и теми, кто его поддерживает, не покинут

¹ Джаханкуша-и хахан. С. 33.

² Там же. С. 33-47.

³ Там же. С. 35.

Ардабил, то он совершаит поход, уничтожит его и разрушит города.¹ Надо отметить, что со времён Сафеиддина Ардабили шейхи ордена Сефевия жили в Ардабилском районе и, опираясь на военную силу своих ардабилских скотоводческих мюридов, шейхи ордена Сефевия мало-помалу завладели всем Ардабилским районом. Их резиденцией был город Ардабил, расположенный у подножья горного хребта, славившегося своими превосходными пастбищами. Посоветовавшись со своими мюридами, Джунайд, кроме ухода из города, другого выхода не видел. Они переселились в Диёрибакр, правителем, которого был Узун-Хасан Ак-Койюнлу. Узун-Хасан был ревностным мюридом султана Али Сияхпуша- деда Джунайда, и в знак преданности он выдал замуж свою сестру Хадичу-бегим за Джунайда.² Однако Джунайд долго не остался в Диёрибакре и вернулся в Ардабил. В Шерване между Джаханшахом и султаном Халилом разразилась война, в результате чего погиб последний (1460г.).³ Предводителем ордена Сефевия был избран султан Хайдар, сын Джунайда. Сообщается, что между Узун-Хасаном и Джаханшахом произошло столкновение, в результате чего войско Джаханшаха было разбито, а сам он погиб (872 г.х/1467 г.).⁴ Приводится рассказ о замужестве дочери Узун-Хасана по имени Халима-бегим, известной по имени Аламшах-бегим за шейха Хайдара; от этого брака родились три мальчика: султан Али, Сайид Ибрахим мирза и Исмаил Бахадур-хан (Сефевии)⁵ – основатель государства Сефевидов; рассказ о приходе к власти султан Халила, после смерти Узун-Хасана (1478), о султани Я'кубе (правил 1478-1490), о разногласии и вражде между шейхом Хайдаром и султаном Я'кубом, о походе шейха Хайдара в Шерван и войне с султаном Я'кубом, о гибели шейха Хайдара (1488 г.).⁶

Глава 3. Упоминание о делах сефевидских царевичей после смерти

¹ Джаханкуша-и хахан. С. 36-38.

² Там же. С. 39.

³ Там же. С. 40.

⁴ Там же. С. 41.

⁵ Там же. С. 41.

⁶ Там же. С. 41-47.

шейха Хайдара, рассказ об их освобождении из замка Истахра в Фарсе; сообщение о туркменских султанах; упоминание о гибели султана Али – сына шейха Хайдара и уход остальных сефевидских царевичей в сторону Гелана; упоминание об остановке Исмаила Сефевидского в Лахиджане; рассказ об отправке посланника Рустама мирза к Каркию мирзе Али для приглашения Исмаила Сефевидского; послание письмо к Каркию мирзе Али со стороны Рустама мирзы и приглашении остальных сефевидских царевичей; комментарий гибели Рустама мирзо - султана туркменов и воцарение Ахмад-бека на трон власти Ирана; упоминание прихода к власти султана Мурада Ак-Койюнлу в Ираке и эмира Алванда Ак-Койюнлу в Азербайджане.¹

По сведениям автора, Султан Я'куб, узнав о смерти султана Хайдара, обрадовался, так он сильно боялся его. После чего сефевидские суфии, почувствовав опасность, отправились в Ардабил и сына Хайдара – султана Али провозгласили правителем. Их противники немедленно сообщили об этом султана Я'куба, который отправил своего верного человека с группой вооружённых людей в Ардабил. Они, прибыв туда, загнали всех сторонников султана Али в замок Истахр в Фарсе и поручили правителю этого замка, Мансурбеку Парноку, чтобы он наблюдал за ними и не разрешал им совершать противодействия. В это время туркменские султаны появились в Ардабиле, и султан Я'куб со своими близкими людьми отправился в Истахр. Он, прибыв в местность Уджан, скончался. Всё это происходило в 896 г.х./1490-91 г.¹

После смерти султана Я'куба, Хасан-падшах с группой туркменских эмиров вместе с Масех мирзой отправились в Карабаг к Бойсункуру мирзе, где Масех мирза по приказу Бойсункура был убит. Ахмад-бек сын Угурлу Мухаммада, узнав об этих событиях, отправился в Византию и султан Илдириг Баязид отдал ему в жёны одну из своих дочерей. Затем Хасан Али тархан, который имел обиду за действия Рустама мирзы, также отправился в Византию и изъявил своё желание служить во дворе византийцев. Он сказал,

¹ Джаханкуша-и хакан. С. 47-83.

что Ахмад-бек в Иране имеет огромное влияние и все любят его. Если великий султан снабдит его войском, то он вместе с Ахмад-беком сможет вернуть себе наследственную территорию.² Согласно просьбе Хасана Али тархана, султан Баязид отдал им войско из числа византийцев и они отправились в Диярибакр. Туркменские эмиры, узнав об их прибытии, изъявили желание примкнуться к ним. Они, при этом, убив представителя Рустам-бека мирзы Абдулкарима, провозгласили хутбу во имя Ахмад-бека. Рустам-бек мирза услышав это, с большим войском отправился из Тебриза навстречу Ахмад-беку. На берегу реки Ирис произошло их столкновение. Во время боя главарь туркмен с большой группой своих сторонников, напав на войско Рустам-бека, перешёл на сторону Ахмад-бека. В этом бою войско Ахмад-бека нанесло поражение войскам Рустам-бека. Что касается самого Рустам-бека, то он попал в плен и по приказу Ахмад-бека был убит. После этого Ахмад-бек взошёл на трон Ирана в Тебризе.³

Глава 4. Рассказ о получении разрешения Исмаила Сефевии на выступления от имени имама Али; о его наблюдениях во время паломничества в Мекку; о выходе Исмаила Сефевии из густой рощи; об его останове в Ардживане; упоминание отъезда Исмаила Сефевии в сторону Ардабиля; рассказ о его уходе в сторону Азербайджана; о явке Карача Иляса в ставку Исмаила Сефевии.⁴ Автор относительно отъезда Исмаила Сефевии в Ардабил пишет, что он отправился туда в те дни, когда народ праздновал Навруз и кругом было красиво от прекрасных цветов. По прибытии Исмаила Сефевии, знатные люди города с почестью встретили его, и он прежде всего посетил святыне места своих родных, особенно султана Хайдара. После тёплых приёмов и встреч с суфиями и другими знаменитостями Ардабила, пришли к выводу, что Исмаилу Сефевии здесь оставаться не безопасно, поэтому решили, что лучше всего ему отправиться в Азербайджан.⁵ Таким образом, он держал

¹ Джаханкуша-и хахан. С. 47-48.

² Там же. С. 75-76.

³ Там же. С. 76-77.

⁴ Там же. С. 83-107.

⁵ Там же. С. 96-99.

путь в сторону Ганджа и Карабага. В пути Исмаилу сказали, что один из внуков мирза Джахан-шаха Туркмена по имени султан Хусейн Борони ведёт борьбу с группой провокаторов. Исмаил был принят им с почестью и Хусейн Борони в течение трёх дней угощал Исмаила. В этом противоборстве Исмаил поддержал Хусейна Борони. Узнав о прибытии Исмаила Сефевии, Карачи Иляс с группой суфиев, переодетых в ихрам, с целью встречи с Исмаилом, отправился в сторону его резиденции. Они остановились вблизи крепости Шуракул. Об их прибытии сообщили Хусейну. Тот оказал им тёплую встречу и организовал в их честь угощение. После чего начал убивать часть суфиев, прибывших вместе с Карачи Илясом и произвёл грабеж их имущества. Карачи Илясу удалось с группой своих сторонников убежать оттуда, и они, прибыв к Исмаилу Сефевии, сообщили о случившемся. Тот пришёл в гнев и с войском отправился в сторону крепости Шуракул. Хусейн, узнав об этом, со своими сторонниками обратился в бегство.¹

Глава 5. События 906 г.х. (1500-01 г.) и комментарий отъезда Исмаила Сефевии в сторону Шервана; о его борьбе с Фаррухом Ясаром и о смерти Шерван шаха; упоминание о его походе в сторону крепости Бодкуя и ее захвате; рассказ о походе Исмаила Сефевии в сторону Гулистана и прибытии в Азербайджан; комментарий сопротивления Алванда мирзы с Исмаилом Сефевии; упоминание о событиях 907 г.х. (1501-02 г.).²

Исмаил Сефевии совершил поход в сторону Ширвана. Знать города Шумахи с семью тысячами всадников пришли им на помощь. Между сторонниками Исмаила Сефевии и войсками Ширваншаха шла ожесточенная борьба, в результате которой многие ширванцы были уничтожены, а сам Ширваншах был убит. Увидев такую опасную обстановку, многие ширванские солдаты обратились в бегство.³ После нанесения поражения ширванцам Исмаил Сефевии отправился в сторону замка Бодкуя и занялся его завоеванием. Исмаил отправил своих посланников к правителю крепости

¹ Джаханкуша-и хахан. С. 100-105.

² Там же. С.107-144.

³ Там же. С.117-120.

Гази-беку и его жены с требованием сдачи крепости. Супруга Гази-бека являлась дочерью Ширваншаха и имела большое влияние на мужа и его окружающих. Гази-бек не выполнил этого требования. В итоге Исмаил захватил эту крепость и отдал приказ убить Гази-бека и его супругу.¹ После завоевания крепости Бодкуя Исмаил Сефевиды приготовился к походу в сторону крепости Гулистан. Причина похода Исмаила Сефевиды для покорения этой крепости заключалась в том, что часть войск Ширваншаха, убежавших от их преследования, скрывалась там, они не хотели подчиниться сефевидским войскам. Владетелем этой крепости был сын Гази-бека и прочно приготовился для противостояния врагу. Однако Исмаилу Сефевиды не удалось овладеть крепостью, и после этого он отправился в сторону Азербайджана.²

Глава 6. Изложение похода Исмаила Сефевиды в страну Тебриза, воцарение его на трон власти и упоминание в хутбе имя 12 шиитских имамов; события 908 г.х (1502-03 г.) и сражение Исмаила Сефевиды с Алвандом мирзой Ак-Койюнлу во второй раз; упоминание похода Исмаила Сефевиды в сторону Ирака Аджамы; рассказ о битве Исмаила Сефевиды с султаном Мурадом Ак-Койюнлу.³

Согласно сведениям автора, когда Исмаил Сефевиды после своих победоносных походов прибыл в Тебриз, то всё население, включая знаменитостей города, оказали ему тёплый приём. По его прибытии в Тебризе было организовано пышное мероприятие по воцарению Исмаила Сефевиды на трон государства, в котором участвовали известные богословы, учёные и знатности. В соборной мечети была прочитана молитва во имя Исмаила хутба, где упоминали имя двенадцати известных шиитских имамов.⁴

После проведения торжеств воцарения на трон, Исмаил приступил к осуществлению своих громадных планов и начал свои походы против врагов и расширения территории государства. Прежде всего он подготовился к походу

¹ Джаханкуша-и хахан. С.122-128.

² Там же. С.129-131..

³ Там же. С.144-183.

⁴ Там же. С.145-148.

в Ирак, против султана Мурада, но его известили, что Алванд мирза Ак-Койюнлу с большим войском, состоящих из туркменов, направляется в сторону Азербайджана для захвата его территорий. Он считал, что борьба против Алванди мирзы является важнее, чем противостояние султану Мураду, поэтому решил отправиться в Азербайджан. В этом сражении Исмаил одержал победу и направился в сторону Ирака для уничтожения силы султана Мурада Ак-Койюнлу, который хотел напасть на Азербайджан.¹ При встрече двух войск состоялась ожесточённая борьба, в итоге которой, Исмаил одержал победу.²

Глава 7. События 909 г.х. (1503-04 г.) и сообщение о походе Исмаила Сефевии в сторону Исфахана, Шираза и Ирака; комментарий гибели эмира Илясбека Ихут-угли от руки эмира Хусайна Киё Чалави и обращение Исмаила Сефевии в сторону Рустамдара и Фирузкуха; изложение покорения крепости Гулхандан и Фирузкух и их разрушения Исмаилом Сефевии; рассказ о походе Исмаила Сефевии в сторону крепости Исто, битве с Хусайном Киё Чалави и покорении той крепости.³ Автор рассказывает, что когда Исмаил Сефевии проводил свой отдых возле гор Алванда, ему передали, что султан Мурад, собирая вокруг себя туркменов, хочет завоевать Иран. Исмаил отдал приказ своим подчинённым, чтобы они собирали войска и приготовились для отпора врага. Тогда Алуя малик из Хамадана отправился с войском в направлении Шираза, а затем повернулся в Исфахан. По пути в Исфахан сообщили, что правитель Фирузкуха эмир Хусейн Киё Чалави со своими сторонниками поднял мятеж. Исмаил одним из своих эмиров по имени Иляс-бек поручил, чтобы он подавил выступление мятежников. После этого Исмаил Сефевии вошёл в Исфахан, где оказали ему радушный приём. На его имя были чеканены монеты. Исмаил назначил Дурмиш-хана, сына Абди-бека Тукапчи Шамлу правителем Исфахана, который назначил Мирзашаха Хусейна

¹ Джаханкуша-и хахан. С.159-161.

² Там же. С.169-175.

³ Там же. С.183-212.

Исфахани своим везиром.¹ Исмаилу Сефевии доложили, что эмир Хусейн Киё Чалави, собрав двенадцатитысячное войско, состоящее из туркмен, выступил против Иляс-бека, в подчинении которого было намного меньше войск. Эмир Хусейн Киё Чалави начал осаду крепости Иляс-бека. Врагу было оказано упорное сопротивление. Тогда эмир Хусейн Киё Чалави, используя хитрость, призвал Иляс-бека к переговорам и вероломно убил его.²

Глава 8. События 910 г.х. (1504-05 г.); сообщение о гибели султана Ахмада Сари от руки правителя Абаркуха; переход Исмаила Сефевии на сторону Абаркуха; покорение крепости Йезд и случай попадания в плен Раиса Мухаммада Кара и гибели Кази Мир Хусайна от руки сторонников Исмаила Сефевии; сообщение о прибытии эмира Камалиддина Хусайна – посланника султана Хусайна мирза Байкары – правителя Хорасана в ставку Исмаила Сефевии; рассказ о нападении Исмаила Сефевии на Табас и убиение народа; упоминание похода Исмаила Сефевии в сторону Исфахана; изложение события Исфахана во время пребывания Исмаила Сефевии в этом городе и прибытия послов от правителя Византии.³

Мухаммад Кара, правитель Абаркуха, с четырёхтысячным отрядом всадников совершил поход против султана Ахмада Сари в сторону Йезда и, убив его, овладел его крепостью и богатством.⁴ Узнав об этом, Исмаил Сефевии приказал Абдибеку Шамлу отправиться с войском в Йезд и освободить его от врагов.⁵ Йезд был освобождён от недругов и Мухаммад Кара попал в плен. Он был отправлен в Тебриз. По приказу шаха Исмаила, его тело намазали мёдом и подвергли его мучительной смерти, чтобы это было уроком для других недоброжелателей. Все его сторонники были уничтожены.⁶ Правитель Хорасана султан Хусайн мирза Байкара, услышав о завоевании крепости Йезд Исмаилом Сефевии, отправил к нему своего посланника эмира Камалиддина с

¹ Джаханкуша-и хахан. С.183-184.

² Там же. С.193-195.

³ Там же. С.212-228

⁴ Там же. С.214-215.

⁵ Там же. С.216.

⁶ Там же. С.217-218

посланием, в котором не были упомянуты все титулы и достоинства Исмаила Сефевии. Шаху Исмаилу не понравилось это, и он приказал своим войскам напасть на Табас. Табас был захвачен, и было уничтожено много жителей города. Султан Хусайн мирза Байкара, боясь приближения Исмаила к своим владениям, сильно боялся и направил Исмаилу письмо о повиновении.¹

Когда Исмаил Сефевии находился в Исфахане, туда прибыли византийские посланники. Их встретил правитель Исфахана Дарвеш-хан - сын Абдибека. Византийским послам был оказан тёплый приём.

Глава 9. События 911 г.х (1505-06 г.); упоминание похода Исмаила Сефевии в сторону Хамадана и возведение здания Имамзаде; изложение бунта группы мятежников и убиение некоторых из них; рассказ прихода Чулпанбека, правителя Тарума Халхала, к Исмаилу Сефевии и его остановки на этом месте; сообщение о гибели Каркия мирза Али и его брата Каркия султана Хусайн и от рук провокаторов из Гелана.² По словам автора, Исмаил Сефевии со своим войском несколько дней проводил Навруз в Исфахане, занимаясь отдыхом и охотой. Во время охоты за один день им было убито 57900 животных.³ После этого Исмаил совершил поход в сторону Хамадана. По прибытии в город Исмаил посещал священные места города и остановился в местности, где был похоронен священный шейх Имамзаде. Он нашёл мавзолей Имамзаде в разрушенном виде. По его приказу опытные мастера заново возвели мавзолей шейха Имамзаде и благоустроили его.⁴ Исмаилу Сефевии сказали, что группа неверных и непокорных людей собрались в местечке Сарук Кузгана и занимаются разбоем и грабежом. Для ликвидации этой разбойной группы Исмаил отправился в сторону Сарук Кузгана. Те, узнав о движении Исмаила в их направлении, оставив всё награбленное имущество, обратились в бегство в сторону долины Адбор.⁵ Автор пишет, что Каркия мирза Али являлся правителем Лахиджана. Он занимался

¹ Джаханкуша-и хакан. С.219-220.

² Там же. С.228-240.

³ Там же. С.232.

⁴ Там же. С.233-234.

⁵ Там же. С.235-236.

негосударственными делами и управление области возложил на своего брата Каркия султан Хусайна. Группа провокаторов Гелана, которые имели вражду против этих братьев, натравив их против друг друга, убили их. Об этом случае сообщили Исмаилу Сефеву, который назначил султана Ахмада, сына Каркия султан Хусайна, правителем Лохиджана. После этого те люди, которые содействовали убийству его отца и дяди, были уничтожены.¹

Глава 10. События 912 г.х. (1506-07) и борьба против правителя Курдистана Шер Сарима.² Исмаил Сефеву отправился из Таврима в сторону Султания. После нескольких забавных дней, которые провёл там, отправился в Сурлак. Там стало известно, что войска курдов во главе с их правителем Шер Саримом прибыли в крепость Уруми и занимаются грабежом и убийством населения. Шах Исмаил отправил своё войско против курдов. В составе его войска были известные его эмиры – Абди-бек Шамлу, Сору Али-бек, султани Мухрдар и другие опытные военачальники. Между курдами и сефевидскими войсками произошло ожесточённое сражение. Там пролилось много крови, и с обеих сторон были убито очень много людей. Там были убиты Абди-бек Шамлу, Сору Али-бек султани Мухрдар и другие. Несмотря на это войско Исмаила Сефеву упорно продолжало противостоять против врага. Многие курдские эмиры были взяты в плен, а их большая часть войск была уничтожена. Сам Шер Сарим с остатками своих войск обратился в бегство. Сефевиды преследовали их и убивали тех, которые попали в их руки. Исмаил Сефеву поручил, чтобы сына Шер Сарима, его брата и других его приближенных взяли в плен, что было выполнено ими. Затем они были переданы в руки газиев для наказания. Газии в отместку за смерть Абди-бека Шамлу и Сору Али-бека и других убитых подвергли их мученической смерти.³

Глава 11. События 913 г.х. (1507-08); комментирование сражения Исмаила Сефеву с Алаудаулой и поражение последнего; мятеж Алаудаула в

¹ Джаханкуша-и хахан. С.239-240.

² Там же. С.240-244.

³ Там же. С.241-244.

другой раз; отправление Ханмухаммад-хана в направлении крепости Кара Хамид и неповиновение Катимыш-бека туркмана в этой крепости; осада крепости со стороны Исмаила Сефевии; мятеж Алауддавлы и отправка помощи Катимыш-беку; комментарий осады крепости Кара Хамид и убийство Катимыш-бека.¹

Алауддавла со своим зятем султан Мурадом прибыли в Диярибакр и стали заниматься грабежом и разбоем населения. Исмаил Сефевии отдал приказ своим подчинённым, чтобы они отправились в Диярибакр и положили конец этим насилиям. Было собрано двадцать тысяч всадников из Кирмана, Ирака, Азербайджана и других местностей и отправлено против войск Алауддавлы. Исмаил отправил к нему одного из уважаемых своих шейхов по имени Углана Човишлу с посланием о перемирии. Однако Алауддавла задержал его и заточил в тюрьму крепости, расположенного возле речки Кузкули. Он находился в этой тюрьме около двух лет. Затем ему удалось бросить себя в воду и избавиться от заточения.² Войска Исмаила Сефевии через Кайсарию, которая являлась полно водной, из владений султана Баязида, правителя Византии, двинулся в сторону войск Алауддавлы. Узнав об этом, Алауддавла сильно забеспокоился, и прибегнул к хитрости. Он отправил своего посланника к Исмаилу с письмом, где предлагал перемирие. В противоположность действий Алауддавлы, который нарушил правила приёма посланников, его посланник был принят с почестью и уважением. В его честь был устроен пышный приём. Затем Исмаил ознакомился с содержанием послания Алауддавлы и почувствовал, что здесь затеяна какая-то хитрость и нечестная игра. В ответ он написал своё условие о перемирии и отправил посланника Алауддавлы, как подобает.³ Посланник прибыв к Алауддавле, рассказал об увиденном и услышанном. Тот узнал, что, кроме противостояния, нет другого пути, и отправил своих людей в Сирию и

¹ Джаханкуша-и хахан. С.244-268.

² Там же. С.247-248.

³ Там же. С.248-250.

Византию для сбора подкрепления, а сам убежал в горы.¹ Войско Исмаила прибыло в место расположения войск Алауддавлы и началось ожесточённое сражение, где было нанесено войскам Алауддавлы сокрушительное поражение. По распоряжению Исмаила, Ханмухаммад-хан Истаджлу был назначен правителем Диярибакра.² После этого он отправился в сторону крепости Кара Хамид, правителем которого являлся Катимыш-бек туркмен. При подходе к крепости Катимыш-бек не открыл им ворота крепости. По причине сильного холода и малочисленности войск Ханмухаммад-хан не стал осаждать крепость и вернулся назад. Позже он с поддержкой Исмаила выступил снова в поход на крепость Кара Хамид. Катимышбек туркмен обратился за помощью к Алауддавле, который отправил к нему десятитысячную армию во главе со своими сыновьями. Между двумя войсками произошло ожесточенное сопротивление. Хотя число солдат Ханмухаммад-хана было меньше своего противника, они оказали им сильное сопротивление и одержали над ними победу. Катимыш-бек в этом сражении был убит.³

Глава 12. События 914 г.х. (1508-09); рассказ о повышении эмира Наджмиддина Мас'уда Рашти и его прихода в ставку Исмаила Сефевии; изложение сражения Ханмухаммад-хана Истаджлу с Шахрухом Курдом; сообщение о походе Исмаила Сефевии в сторону Ирака Арабского и Багдада; изложение выступления Исмаила Сефевии в Дазфул и Шуштар и прихода правителя этой местности Малика Шаха Рустама в его ставку; сообщение о выступлении Исмаила Сефевии в Шераз во второй раз и возникновение некоторых случаев.⁴ Эмир Наджмиддин Мас'уд Рашти был одним из тех людей, которые имели большую симпатию к Исмаилу и являлись приверженцами шиитского толка. Во время нахождения Исмаила в Раште эмир Наджмиддин Мас'уд в соборной мечете удостоился встретиться с ним. Затем был приглашён в ставку Исмаила Сефевии.⁵

¹ Джаханкуша-и хакан. С.250.

² Там же. С.250-260.

³ Там же. С.261-266.

⁴ Там же. С.268-303.

⁵ Там же. С.269-270.

Алауддавла, узнав о завоевании крепости Кара Хамида Ханмухаммад-ханом и смерти своих сыновей и Катимыш-бека – туркмана, разозлился и намеревался мстить своим врагам за это. Он собрал пятидесятитысячное войско и во главе со своими сыновьями Шахрухом Курдом и Ахмад-беком отправился против Ханмухаммад-хана в Диярибакр. Что касался Ханмухаммад-хана, то он после победы над Катимыш-беком отправился в местечко Хорвин и занимался охотой. Там он узнал, что курды не хотят им повиноваться, и для их усмирения он отправил против них своего брата Караха-бека с войском. Они, разбив курдов разграбили их имущество и с большим трофеем вернулись в ставку Ханмухаммад-хана.¹ В это время пришла весть о приближении войск Алауддина к крепости Кара Хамид. Ханмухаммад-хан, посоветовавшись со своими старостами и знаменитостями, отправился в крепость Кара Хамид. Между ними началась борьба. В итоге войскам Алауддавлы был нанесено полное поражение, и его сыновья попали в плен и были казнены.²

Исмаил Сефеви после решения вопроса с областями Луристана и Шуштара направился в сторону Шираза. Жители Шираза оказали Исмаилу пышный приём. Он остановился в здании, построенном султаном Ибрахимом Курагани. В Ширазе эмир Ярмухаммад Исфакхани занимал пост управляющего диваном налогов, а кази Мухаммад Каши занимался административными вопросами. Эмир Наджмиддин Мас'уд был главой эмиров Шираза. Некоторые недоброжелатели, в том числе Мухаммад Каши, имели злобу на Наджмиддина Мас'уда и ненавидели его. Когда Исмаил Сефеви прибыл в Шираз, то эти люди сказали ему, что якобы Наджмиддин Мас'уд истратил из казны государства двадцать тысяч туманов в свою пользу, и если шах позволит, он сможет вернуть эту сумму в казну. Исмаил сомневался в этом и поручил расследовать это дело. Оказалось, что Мухаммад Каши сообщил шаху ложную информацию. Тогда по приказу Исмаила имущество Мухаммада

¹ Джаханкуша-и хакан. С.271-272.

² Там же. С.273-276.

Каши было конфисковано, а он сам был казнён.¹

Глава 13. События 915 г.х. (1509-10) и комментирование выступления Исмоила Сефевии из Шераза в сторону Ирака; сообщение о походе Исмоила Сефевии в страну Шерван и отправка в Ардабил останков шейха Хайдара (отца Исмоила Сефевии).² После пребывания в Ширазе Исмоил Сефевии отправился в Ирак, а оттуда в Ширван. По дороге ему был оказан пышный приём. При пребывании Исмоила в Ширван его тепло встретил правитель Ширвана Шейх Шах и вручил ему ключ от крепости. Эта крепость была большой и укрепленной. Войска Исмоила начали осаду крепости. Они в течение пяти дней выкопали двенадцать подземных ходов, которые приравнялись к башне крепости. Ярахмад ага, Мухаммад-бек и другие люди, находившиеся в крепости, знали, что крепость может развалиться и они не в состоянии противостоять войскам Исмоила, поэтому они решили сдаться и спастись от смерти. Таким образом, Ширван был покорён и его правителем был назначен Мухаммад-бек Истаджлу.³ После этого Исмоил Сефевии отправился в Тебриз, где был принят торжественно. Он проводил там зиму и с наступлением весны отправился в Султанию.⁴

Глава 14. Короткое сообщение о делах чагатайских и узбекских султанов; изложение сражения Баде'уззаман мирза со своим отцом султаном Хусайном мирзой; рассказ о приходе Баде'уззамана мирзы в Герат в другой раз и нападение султана Хусейна мирзы из Астарабада на Герат; изложение ухода Динмухаммад-хана Шейбани из Туркистана, его победы над сыновьями султана Хусейна и захват Хорасана; изложение похода Баде'уззамана мирзы в войну с Шейбани-ханом и предательство чагатайских эмиров.⁵

Автор пишет, что когда Исмоил Сефевии покорил много стран и на его имя была прочитана хутбу и отчеканены монеты, то это сильно беспокоило узбекских правителей. По сведениям нашего автора, родословие правителей

¹ Джаханкуша-и хахан. С.302-303.

² Там же. С.303-310.

³ Там же. С.308-309.

⁴ Там же. С.310.

⁵ Там же. С.310-328.

Хорасана, таким образом, восходит к Чингиз-хану: султан Хусейн мирза являлся сыном султана Гиясиддина сына Байкара сына Омар шейха сына эмира Темура Курагана, со стороны матери отца шестым родом доходила до Чингиз-хана. Матерью султана Хусейна была Фируза бегим дочь Амирзаде султан Хусейна - сына Махди улё Ога бегима, дочь эмира Тимура Курагани, а мать Фируза бегима – Кутлук султан бегим была дочерью Мираншаха - сына Тимура. Султан Гиясиддин в 849 г.х. / 1445-1446 г. покинул мир, когда его сыну султану Хусейну Байкары было семь лет. Когда он достиг 14-летнего возраста, то посоветовавшись с матерью, пришёл на службу к правителю Хорасана мирзе Абулкасиму. В 859 г.х. / 1454-1455 г. мирза Абулкасим подписал мир с Абусаи'дом Курагани.¹ Когда султан Абуса'ид узнал о выступлении султана Увайса мирзы - сына Байкары в Бадахшане, то он отдал приказ всем царевичам Бадахшана выступить против него. Султан Хусейн мирза с тринадцатью его сторонниками был арестован. Эта весть дошла до матери Хусейна мирза в Герате и она отправилась в Самарканд. По её просьбе Абуса'ид освободил Хусейна мирзу от заточения и он вторично поступил на службу к мирзе Абулкасиму и до конца жизни остался с ним. Затем он был отправлен в Мерв к мирзе Муизиддину, который отдал за него свою дочь Бики Султанбегима в жёны. От неё родилось несколько сыновей, старший из которых был Баде'уззаман мирза. Сын и отец были в хороших отношениях. В 861 г.х. / 1456-1457 г. Мирзашах Махмуд - сын мирзы Бабура получил поражение от мирзы Ибрахима - сына мирзы Алауддавла; мирза Муизиддин Санджар назначил Хусейна мирзы в Мерв своим заместителем, а сам отправился в направлении Мешхеда.¹

В 905 г.х. / 1499-1500 г. Мухаммад Хусейн мирза (сын Хусейна Байкары) в окрестностях Астарабада вступил в бой со своим братом Музаффаром Хусейном мирзой, разгромив его, укрепил там свою власть. После этого другой их брат, Кепек мирза, который находился за пределами Астарабада, вернулся туда. Между братьями был подписан мир о ненападении друг на

¹ Джаханкуша-и хахан. С.310-311.

друга. Эта весть дошла до султана Хусейна мирзы и он поспешно двинулся в сторону Астарабада. Мухаммад Хусейн мирза со своим братом Кепек мирзой для подкрепления своих сил и оказания поддержки отправились к туркменам. По дороге Кепек мирза, отделившись от брата, разграбил имущество его войск и присоединился к султану Хусейну мирзе.²

Глава 15. Рассказ о нерезультативном походе Шейбани-хана в сторону Балха и его возвращение в Самарканд; изложение сражения Шейбани-хана за Ташкент и гибели султана Махмуд-хана – правителя Ташкента и султана Ахмада. Завоевание крепости Кабул.³ В начале осени 909 г.х. / 1503 г. Шейбак-хан (Шейбани-хан) по призыву правителя Андхуда Мухаммада Бакира тархана через переход Керки прибыл в Андхуд и разбил там свои палатки. Эта весть дошла до Баде’уззамана мирзы. Так как его войска были разбросаны в разные места, то он, оставив своего сына Мухаммада Замана мирзу в Балхе, сам для сбора войск отправился в сторону Лисана и Чахаряка. Шейбак-хан, укрепив свою позицию в Андхуде, отправился в направлении Балха и отправил группу своих войск в сторону Шибиргана. При их прибытии в окрестности Шибиргана, его правитель эмир Алихан, сын эмира Омарбека, который находился внутри крепости, вышел оттуда со ста солдатами. Он был ранен и взят в плен. Затем был отправлен к Шейбак-хану.⁴ Шейбак-хан, прибыв в Балх, начал его осаду. Он отправил своего посланника и требовал сдачи крепости. Однако получил отрицательный ответ. После этого приказал своим войскам напасть на крепость и десять тысяч узбеков приступили к её захвату. Они в течение семи дней пытались захватить её, но это им не удалось. На восьмой день сам Шейбак-хан участвовал в захвате крепости. Пятьсот его солдат были убиты, но покорить крепость они не смогли. Другие дни также не принесли успехов. Тогда он решил осадить её и ждал нехватки им продовольствия. Эмир Али-хан, который находился в плену, с завязанными

¹ Джаханкуша-и хахан. С.311.

² Там же. С.319.

³ Там же. С.328-334.

⁴ Там же. С.328-329.

ногами добрался до ворот крепости и назвав своё имя громко стал кричать. Охранники крепости открыли ворота и он вошёл в крепость. Что касался Шейбак-хана, то он в течение трёх месяцев не смог покорить Балх.¹ И после этого неудачного похода вернулся в Самарканд.²

Глава 16. Изложение встречи Баде'уззамана мирзы с отцом и сообщение о смерти султана Хусейна Байкары; изложение воцарения на престол Хорасана темуридских царевичей Баде'уззамана мирзы и Музаффара Хусейна – сыновей султана Хусейна Байкары и разделение престола умершего султана Хусейна между его двумя сыновьями; состояние дел сыновей султана Хусейна и положение в Хорасане после смерти султана Хусейна Байкары.³ Когда Баде'уззаман мирза с эмиром Зуннуном Аргуном и эмиром Хусравшахом отправились из Мейманы в Герат, то это дошло до султана Хусейна мирза. Он обрадовался и клялся, что не принесёт им зла и встретить их достойно. Таким образом, Баде'уззаман мирза с уверенностью прибыл в Герат и встретился со своим отцом.⁴ После проведения нескольких зимних дней в разгуле и радости, было приказано, что Баде'уззаман мирза с братом Музаффар Хусейном мирзой и другие эмиры с войском отправились в Мургаб и контролировали там ситуацию. Они прибыли туда и через несколько дней, по велению отца, Музаффар Хусейн мирза вернулся в Герат, а Баде'уззаман мирза для наказания Захираддина Бабура был отправлен в Кандагар. В итоге между ними был подписан мирный договор и Бабур вернулся в Кабул.⁵ В 911 г.х. / 1505-1506 г., когда в Балх не было войск и Баде'уззаман мирза находился в Кандагаре, узбеки, пользуясь этой ситуацией, занимались разбоем и грабежом их территорий. Они напали на Меймана, Фаряб и другие территории Балха и овладели огромными трофеями. Султан Хусейн мирза узнав об этом сильно разозлился и для противостояния узбекам пригласил Баде'уззамана в Герат. Эмир Зуннун со своими людьми присоединился к ним. Султан Хусейн мирза

¹ Джаханкуша-и хакан. С.329.

² Там же. С.330.

³ Там же. С.334-338.

⁴ Там же. С.334.

⁵ Там же. С.334-335.

с большим войском отправился на борьбу против сил Шейбак-хана в сторону Мургаба. Путь был длинным и тяжёлым. Это повлияло на здоровье султана. В местечке Бабаилаха его болезнь усилилась. Врачи приступили к его излечению, но это не дало положительного результата, и он скончался. Об этом сообщили его сыновьям султану Баде'уззаману и Музаффару Хусейну, которые прибыли туда. Братья договорились между собой и поклялись, что не будут враждовать друг с другом, и будут жить мирно.¹

Глава 17. Сообщение о налете Эйламана Бахадура на Хорасан по приказу Шейбани-хана, сражение Баде'уззамана мирзы и прибытие Бабура в Герат; изложение о прибытии Шейбани-хана в Хорасан и его сражение с Баде'уззаманом мирзой и захват Герата; рассказ о сражении сыновей султана Хусейна с узбеками и их прошения убежища у Исмаила Сефеви; прибытие Бабура в Кандагар, захват крепости и выступление Шейбани-хана в сторону Кандагар; изложение прибытия Музаффара Хусейна мирзы и Баде'уззамана мирзы в Астарабат, состояние дел Баде'уззамана мирзы и его прихода к сефевидским султанам; состояние дел родственников султана Хусейна Байкары с Шейбани-ханом; сообщение о набеге узбеков на Кирман по приказу Шейбани-хана после его поражения от казаха Касим султана.¹

В 912 г.х. / 1506-1507 г. Шейбак-хан отправил Эйламана Бахадура с многочисленным войском в Хорасан. Он, перебравшись через Амударью, вплоть до Мургабской реки, произвёл разбой и грабёж населения. Другую группу отправил в направлении Мервруда, которая занималась убийством и насилием жителей Багдиса. Эта весть дошла до правителей Герата, и они полагали, что Шейбак-хан переправился через реки и будет двигаться в сторону Герата. Анализируя ситуацию Баде'уззаман и Музаффар Хусейн поручили одному из опытных своих эмиров выступить против войск Эйламана Бахадура. В это время они узнали, что эмир Зуннун Аргун с двенадцатьютысячным войском прибыл из Кандагара на помощь. К ним присоединились войска эмира султана Баязида, который был в подчинении

¹ Джаханкуша-и хакан. С.335-336.

Музаффара Хусейна, и они двинулись в сторону Меручака.² Эйламан Бахадур, узнав о приближении войск эмира Зуннуна, убежал в сторону степи Зардак. Эмир Зуннун преследовал его и в этой степи им было убито сто солдат Эйламана Бахадура и семьдесят из них было взято в плен. Вместе с большими трофеями был отправлен в Герат.³ Затем эмир Зуннун остановился в доме эмира Валимухаммада. Его сыновья Шуджа'бек и Мукимбек также прибыли к нему. Шейбак-хан, в Самарканде узнав о поражении Эйламана Бахадура, собрал большое войско и направил в Хорасан.⁴

Глава 18. События 916 г.х. (1510) и созыв собрания Исмаилом Сефевии для консультации со своими приближёнными для подготовки в поход на Хорасан против узбеков Шейбанидов; изложение похода Исмаила Сефевии в сторону Хорасана; рассказ об отступлении Исмаила Сефевии от крепости Мерва и гибели Шейбани-хана; отправление Мухаммад-бека йасавула с отрубленной рукой Мухаммада Шейбани-хана к Рустаму Рузафзуну – правителю Мазандарана (который был сторонником Шейбани-хана); отправление реляции по всей стране о победе Исмаила Сефевии; события 917 г.х. (1511-12), организация пиршества в честь победы Исмаила Сефевии и его прибытия в Маймане и Фаряб; короткое изложение состояния дел у узбекских султанов и их вступление в сторону Туркестана после поражения в Мерве; прибытие послов от Мавераннахра к свите Исмаила Сефевии.⁵

Исмаил Сефевии после проведения консультаций со своими приближёнными решил совершить поход на Хорасан против Шейбак-хана и с многочисленным войском двигался туда. Он, проехав через Рей, добрался до Дамгана. Правитель области, Ахмад султан, зять Шейбак-хана, узнав о приближении войск Исмаила Сефевии, оставив город на произвол судьбы, обратился в бегство. Правитель Астарабада Ходжа Ахмад кунгурат убежал в сторону Хорезма. Другие правители и эмиры Шейбак-хана, также от страха

¹ Джаханкуша-и хакан. С.338-354.

² Там же. С.338.

³ Там же. С.338.

⁴ Там же. С.338.

⁵ Там же. С.354-412.

покинув свои места, разбежались по разным сторонам. Предводители и знатные люди Джурджана и областей Хорасана, такие как Сайид Рафи', Бобо Навруз и другие с богатыми преподношениями вышли им навстречу.¹ Ахмад султан, добравшись до Шейбак-хана рассказал ему о походе Исмаила Сефевии. Что касалось Исмаила Сефевии, то он в течение нескольких дней побывал в Мешхеде, посетил мавзолей имама Ризы и другие священные места и оттуда направился в сторону Мерва.² По дороге они остановились в Серахсе и оттуда отправили в Мерв Донамухаммад-бека Афшара с войском. Шейбак-хан против этой группы отправил своё войско во главе с Джанвафа мирзой и другими эмирами. В окрестностях Тахирабада состоялось сражение двух войск. В этом бою Донамухаммад-бек был ранен и убит. Затем войско Исмаила Сефевии отправилось в сторону Мерва и при подходе Исмаила к окрестностям города между войсками Шейбак-хана и Исмаила Сефевии состоялось ожесточённое сражение, где Шейбак-хан был убит.³

Глава 19. Изложение нарушения договора султанами Мавераннахра, сражение Бабура и его обращение за помощью к Исмаилу Сефевии; события 918 г.х. (1512-13); изложение сражения Захириддина Бабура с узбекскими султанами, его бегство в сторону Кабула и овладение в Туркестане чингизидскими султанами; изложение похода эмира Наджмиддина Сани в сторону Балха и скопление армии на берегу Джайхуна; кратко о славе и величии эмира Наджмиддина Сани и его победе; рассказ о сражении Наджмиддина Сани с узбекскими султанами и о гибели его и других знаменитых эмиров; выступление Исмаила Сефевии из Расфиджана в сторону Исфахана.⁴

Бабур в 1512 г. с целью захвата Мавераннахра совершил туда поход. Когда его войска добралась до крепости Гиждуван, то узбекские правители Убайдуллах-хан, Мухаммад Тимур султан, Джанибек - султан и другие

¹ Джаханкуша-и хахан. С.361.

² Там же. С.362- 364.

³ Там же. С.365-374.

⁴ Там же. С.412-436.

султаны в начале весны 1512 г. с многочисленными войсками направились в Бухару. Джанибек султан был назначен главнокомандующим войсками. Они занимались грабежом и разбоем. Узнав об этом, Захираддин Бабур с малочисленным войском из Самарканда отправился в Бухару. Эмиры Бабура Мухаммад Мазид тархан и другие советовали Бабуру усилить войско, а затем совершать поход в сторону Бухары, но Бабур отверг это и с малочисленной силой отправился в Бухару. Узбекские войска по приближению Бабура удалились от города и при входе в город Бабура они внезапно напали на его войска. В этом бою Бабуру было нанесено поражение, и он со своими эмирами обратился в бегство в сторону Кабула.¹ Исмаил Сефеви для спасения Бабура послал в Мавераннахр многих эмиров с двенадцатитысячным войском, во главе которого назначил опытного полководца, эмира Наджм-и Сани. При их прибытии в Симнан, Убайдуллах-хан и Мухаммад Тимур узнали об этом и вышли им навстречу. Тогда эмир Наджм-и Сани вынужден был отправить в сторону Хорасана своего человека. Хусейн-бек лиллах из Шерата вышел ему навстречу. Затем из Мерва и других областей к ним приткнулись войска. Все они собрались в Герате и оттуда отправились в сторону реки Мургаб, а оттуда в Балх. Было приказано эмирам, чтобы они готовили всё для переправы через Джайхун. Эмиру Гиясиддину Мухаммаду было поручено отправиться в Хисар, и сообщить Бабуру об их прибытии и было велено, чтобы он со своими войсками присоединился к ним. Когда войска Надж-и Сани прибыли в Термез, эмир Гиясиддин сообщил о присоединении бабуридских войск к их войскам. Таким образом, на берегу Джайхуна скопилась многочисленная армия.¹

Войска Наджм-и Сани прибыли в крепость Гиждуван. Мухаммад Тимурхан и Абусаидхан, находившиеся внутри крепости, отправили против войск Наджм-и Сани группу своих сторонников. Состоялась ожесточённая битва, где с обеих сторон было много раненых и убитых. Оставшиеся солдаты узбеков убежали в крепость. Их противостояние длилось несколько дней, и продовольствие у войск Наджм-и Сани постепенно уменьшалось. Бабур и

¹Джаханкуша-и хакан. С.418-419.

другие знатные эмиры сказали эмиру Наджм-и Сани, что им в Бухаре находиться нецелесообразно, и советовали дождаться окончания зимы, так как в этой ситуации они не могут добиться успехов. Они предложили отправиться в Карши и Хузар и там запастись продуктами, а весной продолжить осаду крепости. Однако Наджм-и Сани не послушался их и продолжал войну. В итоге войска Наджм-и Сани попали в окружение войск Убайдуллах-хана и Джанибека султана и сам Наджм-и Сани попал в плен и по приказу Убайдуллах-хана был казнён.²

Глава 20. События 919 г.х. (1513-14), рассказ о рождении царевича Тахмаспа и сообщение из Мавераннахра и Бухары; изложение завоевания некоторых районов Хорасана Мухаммадом Темур-ханом и Убайдуллах-ханом; выступление Исмаила Сефевии из Совы в сторону Хорасана; рассказ о прибытии авангарда иранской армии в Мешхед и побегах узбекских султанов; сообщение о мятеже в Герате и выступлении Исмаила Сефевии для подавления бунта и Абулкасима Бахши и его возвращение в Мешхед; изложение состояния дел Хаджа Махмуда Сагарчи в Балхе и передачи этой области Дев султану Румлу; сообщение о набеге Шахрух-бека Афшара в сторону Заминидавар и Кандагар; прибытие Абулхайр-хана казаха от Дашт-и Кипчака на помощь султанам Мавераннахра и сражение с Шахриярафаком; выступление Исмаила Сефевии из Хорасана в сторону Ирака; рассказ о противостоянии султана Сулаймана мирзы с Исмаилом Сефевии и его поражение.³ После убийства Наджм-и Сани узбеки намеревались завоевать всю территорию Хорасана. Джанибек султан с многочисленным войском переправился через Джайхун и отправился в направлении Герата. Зная этих местностей, узнав об этом, приступила к укреплению крепости и её защите. На Ахмад-бека Суфиугли возложили защиту крепости Ихтияриддина. Защиту ворот крепости поручили эмиру Имададдину Махмуду.⁴ Джанибек султан в

¹ Джаханкуша-и хахан. С.420-422.

² Там же. С.431-435.

³ Там же. С.436-471.

⁴ Там же. С.439.

январе 1514 г. совершил поход на крепость и начал нападать со стороны Баги Сафед. Защитники встретили их стрелами и убили многих узбекских солдат.¹ Узбеки отошли назад и через нескольких дней стали нападать со стороны ворот Фирузабада. Эмир Имададдин Махмуд оказал им упорное сопротивление. На помощь узбекам прибыл Убайдуллах-хан. В итоге Убайдуллах-хан и Джанибек султан, не добившись особых успехов, вернулись назад.² Когда они добрались до реки Мургаб, Мухаммад Тимур переправился через Джейхун и в пределах Мургаба присоединился к ним. Они решили снова совершить поход на Хорасан. Джанибек отделился от них и отправился в Кармин, в свою резиденцию. Мухаммад Тимур и Убайдуллах-хан отправились в Тус и Мешхед и оба города перешли в их подчинение. Начиная от Мерва, вплоть до пределов Исфараина эти территории были завоеваны этими двумя султанами. В Герате, узнав об этих событиях, все эмиры и знать покинули город. После ухода их из города Хаджа Абулвафай Хирави с другими узбеками вошли в город и сообщили об этом Убайдуллах-хану и Мухаммад Тимуру. Убайдуллах-хан, укрепив свою позицию в Тусе, Нишапуре и Исфараине, от своего имени чеканил монеты. На его имя была прочитана хутба.³ Мухаммад Тимур с большим войском отправился в сторону Герата. Гератцы вышли им навстречу и выразили им свою покорность. Мухаммад Тимур остановился в Баги Джаханарай. На его имя была прочитана хутба и отчеканены монеты. Он убивал многих известных людей города из-за их принадлежности к шиизму.⁴ Исмаил Сефевид для отпора врага отправил правителя Шираза Халил султана во главе с большим войском в сторону Мешхеда. Убайдуллах-хан, в подчинении которого находилась почти половина территории Хорасана, узнав о походе Халила султана, убежал в сторону Мерва, а оттуда ушёл в Чарджуй, затем переправился через Джейхун и прибыл в Бухару. Что касался Мухаммада Тимура, то он, услышав о походе

¹ Джаханкуша-и хахан. С.439.

² Там же. С.440.

³ Там же. С.440-441.

⁴ Там же. С.441-442.

Халила султана, покинул Герат и вернулся в Самарканд. Он с собой забрал в Самарканд многих известных персон: эмира Гиясиддина Мухаммада, эмира султан Махмуда, Хаджа Джалалиддина Касима, мавлана Касимхонда Амира, Хаджа Шах Хусейна Хиябани и других.¹

Глава 21. Короткое изложение о делах султанов Рума (Византии), события, происходившие на этой земле, и о ссоре, которая происходила между ними и Исмаилом Сефевии; изложение похода Нурали халифа по приказу Исмаила Сефевии на Византию, убиение и разграбление населения этой земли; рассказ о сражении султана Мурад-хана ибн султана Ахмад-хана с великим везиром - султаном Салимом Османидом; изложение прибытия султана Мурад-хана, османского царевича ко двору Исмаила Сефевии.² Во время нахождения Исмаила Сефевии в Исфинджане и Бешбармаке, ему сообщили о беспорядках в Византии. Тогда он приказал правителю Азербайджана Нурали халифе Румлу отправиться на границу Туката в Византии и собрать там суфиев из династии Сефевидов, которые там проживали. Нурали халифа, прибыв в место назначения, стал собирать своих сторонников. Четыре тысячи всадников из числа суфиев и их последователей присоединились к нему. Нурали халиф двигался с войском в сторону крепости. По приказу правителя султана Салима из крепости вышли против них три тысячи всадников и в окрестностях Туката между ними развязалось ожесточённое столкновение, где Нурали халифа одержал победу. После разгрома врага Нурали халифа вошёл в крепость и жители приняли его как и подобающее. На его имя была прочитана хутба и отчеканены монеты.³ После этого он прибыл в Карджабири и занимался охотой. Там ему сообщили, что войска великого везира султана Салима османска нанесли поражение султан Мурад-хану, сыну султан Ахмад-хана. Тогда Нурали халифа отправился для оказания помощи султан Мурад-хану. В ожесточённом бою Нурали халифа нанёс поражение византийцам и вместе с султан Мурад-ханом отправился в

¹ Джаханкуша-и хахан. С.447-448.

² Там же. С.471-487.

³ Там же. С.475-476.

сторону крепости Тукот. Жители Тукота не открывали им двери крепости. Они, разозлившись, сожгли крепость и нанесли большой урон жителям города. После этого они разошлись по разным направлениям.¹ Нурали халифа отправился в направлении Арзинджана, и когда добрался до местечка Айуязи, узнал, что Синан паша, Хусейн-бек и Таджиддин-бек с 15-тысячным войском направляются против него. Нурали халифа не боялся многочисленности войск Османидов и приготовился к схватке с ними. В итоге Нурали халифа одержал победу над османитами и, обезглавив большое число их воинов, многих забрал в плен.²

Когда Исмаил Сефевиды находился в Хорасане и был занят сбором войск, то ему доложили, что османидский царевич султан Мурад-хан сын султана Ахмада, сын Илдирима Баязида из Диярибакра, хочет попасть к нему на приём. В Тебризе был организован приём царевича Мурад-хана. Ему было оказан пышный приём. Всем его спутникам надели драгоценные халаты, организовали большой пир. Он побывал в Тебризе несколько дней и Исмаил Сефевиды неоднократно имел с ним беседу и даже взял с собой на охоту. Затем стали провожать царевича на родину. По приказу шаха Исмаила по дороге в каждом городе ему был оказан высокий приём. По прибытии свиты царевича в город Кашан он заболел. Там остановились на несколько дней и отправились в сторону Исфахана. По дороге его болезнь усилилась и у него не осталось сил для дальнейшего продвижения. Его поместили в паланкин и везли до Исфахана. В течение нескольких дней врачи занимались его лечением, но безуспешно. Наконец, он покинул этот мир. Его похоронили рядом с могилой шейха Али Сахлом Исфахани.³

Глава 22. События 920 г.х. (1514-1515); рассказ о походе султана Салима Османиды на Иран; изложение Чилдиранской битвы между султаном Салимом и Исмаилом Сефевиды; захват Тебриза султаном Салимом; прибытие

¹ Джаханкуша-и хахан. С.476-478.

² Там же. С.479-480.

³ Там же. С.486-487.

Исмаила Сефевии в Тебриз после ухода султана Салима.¹ Султан Салим, узнав об успехах Нурали халифа и смерти царевича Мурад-хана, пришёл в ярость и с многочисленным войском совершил поход против Сефевидов на Иран. В конце августа 1514 г. султан Салим приблизился к местности Чилдиран, расположенного в 8 фарсах от Тебриза. Войска Сефевидов из Диярибакра во главе с Ханмухаммад-ханом и Нурали халифа также направился туда. Разгорелась ожесточённая битва. Войска султана Салима за холмом Чилдиран начали нападать на Сефевидов. Они распределили свои силы по разным направлениям и вступили в бой. Он отправил в авангард своих войск 12-тысячный отряд опытных и хорошо вооружённых всадников. Исмаил Сефевии собрав совещание, в котором участвовали Дурмиш-хан Шамлу, Халил султан, Хусейн-бек Лиллах, Нурали халифа, Ханмухаммад-хан, Султанали мирза и другие видные люди, составил план отпора врага.² Состоялась ожесточённая борьба, в итоге которой султан Салим овладел Тебризом, а затем вернулся на родину. После его ухода Исмаил Сефевии возвратился в Тебриз.³ По приказу Исмаила Сефевии была проведена замена руководителей диванов и некоторых областей. Те, которые проявили доблесть и героизм, были освобождены от уплаты налога, многие другие были повышены в чинах и званиях, получили драгоценные подарки. По согласованию со старейшинами и знаменитостями Джийан султан Истаджлу был назначен на должность главы эмиров, а Мирзашаха Хусайна Исфакхани назначили главой дивана по контролю и наблюдению за министерством. Должность главного везира возложили на эмира Шихабиддина Убайдуллаха - сына Сайида Низамиддина Лола, который был одним из известных людей Азербайджана. Он не справился с этими ответственными обязанностями и вместо него на это должность назначили Мухаммада Хусайни Астарабади. Управление Диярибакра возлагали на брата Ханмухаммад-хана Карабека и присвоили ему звание хана. Дочь султана Хайдара, которая являлась супругой его брата, выдали за него. Все эмиры и

¹ Там же. С.487-512.

² Джаханкуша-и хакан. С.493-494.

³ Там же. С.500-508.

знатные люди Диярибакра, показавшие геройские поступки, были награждены подарками, дорогими халатами и отправлены в свой город.¹

Во время столкновения Сефевидов с османскими войсками в Чилдиране Исмаил приказал, чтобы эмир Халил султан со своими войсками прибыл к нему, но тот, не подчинившись ему, отправился в Шираз. Исмаил разозлился и поручил своему эмиру Кури Сулайману Курчи поехать в Шираз и наказать Халила султана. Когда Сулайман Курчи прибыл в Шираз, то Халил султан со своими сторонниками организовал пир и стал заниматься пьянством и разгулом. Сулайман Курчи убил Халила султана и его сторонников.²

Глава 23. События 921 г.х. (1515-1516); изложение захвата крепости Камаха султаном Салимом и убийство суфиев ордена сефевия; изложение волнения и мятежа Мухаммад Замана, сына Баде'уззаман мирзы в Хорасане; рассказ об убийстве Алаудавла Зулкадра и победе султана Салима Османيدا; события 922 г.х. (1515-1516) и выступления Исмаила Сефевии в сторону Хорасана; сообщение о рождении царевичей Сам мирза и Бахрам мирза.³ Исмаил Сефевии от Тебриза отправился в Ардабил, ему сообщили, что из Диярибакра привезли голову султан Мурада и его сторонников. Со смертью султана Мурада закончилось правление туркменских султанов Ак- Койюнлу.⁴ Султан Салим с многочисленным войском отправился для покорения крепости Камаха. По приказу Исмаила Сефевии правителем этой крепости был назначен Юсуфбек Варсак, который, узнав о приближении султан Салима, оставил в крепости своего военачальника Мухаммад-бека с тремястами воинами, а сам отправился ко двору Исмаила. Султан Салим, приблизившись к крепости, отправил своих посланников к ним, чтобы те сдались османцам. Однако получили отрицательный ответ и со стотысячным войском начали осаду крепости. Сефевиды, несмотря на малочисленность войск, также стали оказывать сильное сопротивление. Османцы, разрушив часть крепостной

¹ Джаханкуша-и хахан. С.508-510.

² Там же. С.510-511.

³ Там же. С.512-546.

⁴ Там же. С.512-514.

стены, сравнивали её с землей и вошли туда и занялись убийством защитников крепости и грабежом их имущества. Часть Сефевидов укрылась в соборной мечети. Однако узнали, что османцы их не простят, и вынудив сабли из ножен, напали на врага и до последней капли крови противостояли врагу. Все защитники крепости были истреблены. После всеобщей резни и грабежа султан Салим восстановил крепость, и оставив там своего доверенного, отправился в сторону Мар'аш и Дурно, которые принадлежали Алаудаула Зулкадру.¹ После победы над Алаудаулой Зулкадром и его убийства, султан Салим занялся набором новых солдат и совершил поход в Азербайджан.² Правитель Азербайджана Нурали халифа Румлу, узнав о приближении османцев со своими войсками, по численности которых было меньше противника, выступил против врага. К войскам Нурали халифа присоединился Мухаммад-бек Ийгус оглы со своими людьми. Когда они приблизились к окрестностям Ийл Джамшкизика, то османец Мустафа паша встретил их с десятитысячным войском. Сефевиды оказали османцам ожесточённое сопротивление. Мухаммад-бек Ийгус со своим войском, которое состояло из восьмисот бойцов, оказал упорное сопротивление и обезглавил много османских бойцов. Военачальник османцев наблюдал всю эту сцену и приказал, чтобы с четырёх сторон окружили Сефевидов и применили против них метательные орудия. В этом бою Нурали халифа попал в плен к османцам и был обезглавлен. Оставшиеся Сефевиды во главе с Мухаммад-беком Ийгус оглы упорно сопротивлялись, переправились через реку и спасли свою жизнь.³ Исмаил Сефевид в Тебризе, узнав об этом, пригласил к себе Мухаммад-бека Ийгуса оглы и остатки войск Нурали халифы и выразил свою благодарность за их героизм. В эти дни во двор Исмаила Сефевид из Балха прибыли правитель Каина эмир султан Туркмен и Дев султан и рассказали шаху о зверских действиях узбеков, беспорядках, анархии, царствовавшей в Хорасане. Тогда Исмаил Сефевид принял решение совершить поход в Хорасан

¹ Джаханкуша-и хахан. С.515-516.

² Там же. С.519.

³ Там же. С.519-520.

и навести там порядок.¹

Алауддавла Зулкадр после неоднократного поражения от войск Исмаила Сефевидов, особенно от правителя Диярибакра Мухаммад-хана и убийства его сыновей, сильно отчаялся и не совершал походы. Но когда султан Салим овладев крепостью Камахи, истребил сефевидских суфиев, то он решил ещё раз совершить поход в Азербайджан и вблизи владения Алауддавлы разбил свой лагерь и занялся запасами продовольствия и другими необходимыми принадлежностями. Алауддавла Зулкадр считал, что это грозит его безопасности и приказал своим людям напасть на них и разграбить их имущество. Многие эмиры султана Салима были убиты и присвоено их имущество. Когда султан Салим узнал об этом, то отправил против него свои войска. Алауддавла Зулкадр знал, что он не сможет противостоять войскам султана Салима и убежал в горы Дарно. Тогда султан Салим отправил в погоню за ним 40 тысяч всадников во главе с Синаном паши. Они догнали их и Алауддавла Зулкадр приказал своему сыну Сулайман-беку оказать врагу сопротивление. Посредине горы Дарно произошло столкновение двух войск. В результате упорного сопротивления Алауддавла Зулкадр попал в плен и был обезглавлен.²

Глава 24. События 923 г.х. (1517), рассказ о сражении султана Салима Османова с Тумани-беком, египетским царевичем; изложение прибытия Захириддина Бабура в Балх; отправление войска шахом Тахмаспом против Мухаммад Замана в Гарджистан; прибытие Дев султана в Гарджистан в следующий раз; события 924 г.х. (1518); прибытие сефевидских эмиров в Мазандаран.³ В 1517 г., когда Исмаил Сефевид находился в Нахичеване, ему сообщили, что султан Салим совершил поход в Сирию и Египет. По прибытии на территорию Сирии во всех его городах люди вышли на повиновение и без боя вручили им ключи от крепости. В соборной мечети на имя султана Салима была прочитана хутба. Оттуда султан Салим отправился в сторону Египта.

¹ Джаханкуша-и хахан. С.520-521.

² Там же. С.522-523.

³ Там же. С.546-555.

Правитель Египта Тумани-бек приготовился к отражению врага. Один из видных эмиров Египта по имени Рамазан оглы предлагал Тумани-беку закрыть ворота крепости, но Тумани-бек не послушал его, поэтому отношения между многими египетскими эмирами разладились. Один из египетских гулямов убежал к османам и рассказал, что среди эмиров нет взаимопонимания и многие метательные орудия оставлены без контроля. Султан Салим считал это удобным моментом для атаки и вступил в бой. В итоге османы одержали победу и вошли в город, разбили там свои палатки. Те, которые находились внутри крепости, вышли и просили прощения. Их просьба была удовлетворена. Синан паша с многочисленным войском был отправлен в город. Они, прибыв туда, остановились на центральной площади города и разбили там свои палатки. В полночь отряд Тумани-бека напал на османов. Жители города, услышав звук огнестрельных орудий, вооружившись напали на османов. К утру Синан паша и большое число его сторонников были уничтожены. Оставшиеся взяли труп Синана паша и обратились в бегство. Султан Салим, узнав об этом, разгневавшись, совершил поход в город и начал мстить за Синан пашу и других своих воинов. Жители города знали, что они не могут противостоять этим многочисленным войскам и, отправив своих посланников, изъявили свою покорность. Часть известных людей Египта была награждена драгоценными халатами. Что же касается Тумани-бека, то он с группой своих сторонников, оставив город, убежал в другую сторону.¹

Урдун-шах назначив своего брата Кивамиддин-бека правителем Балха вместе с Мухаммад Заманом мирзой, сыном Баде'уззамана, отправился в Гарджистан. Мухаммад Заман мирза в Гарджистане в течение нескольких месяцев старался держать с ним хорошие отношения. Затем он, договорившись с некоторыми эмирами, как Шахмухаммад Сайфулмулук, Ходжа Гиясиддин Али и другими, организовал заговор, убил Урдун-шаха и

¹ Джаханкуша-и хакан. С.546-549.

намеревался совершить поход в Балх.¹ Кивамиддин-бек, узнав о смерти своего брата Урдун-шаха, укрепил крепость города и отправил в Кабул к Захириддину Бабуру письмо со своими посланниками. В своём письме он написал, что если Бабур со своим войском прибудет в Балх, то он откроет ворота крепости и сам будет служить ему. Бабур незамедлительно с огромным войском отправился в Балх.¹ Кивамиддин-бек встретил Бабура с распростёртыми руками и вручил ему ключи от крепости города. Бабур после наведения порядка в Балхе назначил своё доверенное лицо Мочин-бека правителем Балха. Бабур, узнав о походе Мухаммад Замана мирза в Балх, готовился к противоборству. Однако Мухаммад Заман мирза не осмеливался вступить в борьбу против Бабура и убежал в сторону Гарджистан, а Бабур преследовал его. При приближении Мухаммад Замана в Гарджистан эмир Шахмухаммад Сейфалмулук и Хаджа Гиясиддин Али для оказания помощи вышли ему навстречу. Когда Бабур прибыл до Акгунбада, то посоветовавшись со своими эмирами, захват Гарджистана оставил на другое время, так как Гарджистан был расположен в горной местности и был сильно укреплен, а жители города и его окраины все поддерживали Мухаммада Замана. Бабур через Фирузкуха и Гура отправился в Кабул. Эта весть дошла до шаха Тахмаспа и он своего брата Ибрахим султана и Ахмад султана афшара с большим войском отправил против Мухаммада Замана в Гарджистан. Когда Мухаммад Заман и эмир Шахмухаммад Сайфулмулук узнали о движении сефевидских войск на их территорию, то готовились к сражению с ними. Между ними состоялось ожесточенное столкновение, в котором войска Тахмаспа показали героизм. Мухаммад Заман не выдержал натиск Сефевидов и убежал в сторону Шала и Чахаряка. Это всё произошло зимой. Места в Гарджистане были труднодоступными, поэтому они, обезглавив много воинов Мухаммад Замана, с большими трофеями вернулись во двор шаха Тахмаспа и захват Гарджистана оставили на следующий год. Когда Мухаммад Заман прибыл на территорию Шала и Чахаряка, то правитель Балха Мухаммад

¹ Джаханкуша-и хакан. С. 551.

Амин-бек вместе с Ибрахим аталиком с многочисленным войском напали на них. Мухаммад Заман был ранен и попал в плен. Раненного Мухаммада Замана отправили в Кубул к Захириддину Бабуру, который, излечив его, отдал свою дочь ему в жёны и назначил правителем Балха.²

Глава 25. События 925 г.х. (1519) и изложение отправления Исмаила Сефевии в горные местности Илгар, Суртак и реки Тилвор для отдыха и занятия охотой; выступление Исмаила Сефевии в сторону Исфахана; сообщение о сопротивлении Амиршаха Мухаммада в Гарджистане и отправление Ибрахим султана на его подавление.³ Шахом Исмаилом Сефевии Мир Абдулкарим был назначен правителем части области Мазандарана, а управление другой частью области было возложено на Мухаммада Рузафзуна. Он определил им также размер налогов и податей. Однако эти правители постепенно не стали выполнять приказы шаха и уклонялись от уплаты налогов. Тогда Исмаил Сефевии отправил против них из Кум в Мазандаран большое войско во главе с Дурмиш-ханом. Они отправились в направлении крепостей Кулиса и Авлада, которые являлись владениями Ага Мухаммада. При приближении войск Сефевидов к крепости Кулиса Ага Мухаммад оставил крепость своим доверенным лицам, а сам ушёл в крепость Авлад и занимался её укреплением.⁴ Воины крепости Кулис встретили их огнём. Между двумя войсками разгорелась ожесточённая битва. Осада крепости продлилась четыре дня. Было убито много воинов с обеих сторон. В итоге Дурмиш-хану удалось овладеть крепостью. После покорения крепости Кулис Дурмиш-хан отправился в направлении крепости Авлад. Ага Мухаммад для спасения своей жизни и воинов отправил к Дурмиш-хану посланников и просил пощады. Дурмиш-хан для достоверности обещаний Ага Мухаммада и гарантии им жизни отправил к нему своего визира Ахмад-бека с другими известными шейхами и казиями. После проведения переговоров, Дурмиш-

¹ Джаханкуша-и хакан. С. 551-552.

² Там же. С. 552-554.

³ Там же. С.555-564.

⁴ Там же. С.557.

хану был вручён ключ от крепости со всем её имуществом и богатствами.¹ После это Дурмиш-хан отправился в сторону Сари Мазандарана. Правитель Мазандарана Абдулкарим-хан, кроме подчинения, не нашёл другого пути и отправил своего сына Махмуда султана с тысячью туманами и другими драгоценными подарками к Дурмиш-хану. Махмуд султан прибыв к хану выразил покорность и поддержку отца Дурмиш-хану и обещал платить ему соответствующие налоги. Махмуд султан был принят Дурмиш-ханом с почестью. Дурмиш-хан отправил Абдулкарим-хану с Махмуд султаном шахский халат и драгоценные подарки.²

Глава 26. События 926 г.х. (1519-1520) и описание выступления Исмаила Сефевии в сторону Харакан; рассказ о прибытии Дурмиш-хана в сторону Гелан и получение пошрины от правителя Рашта и Фумана; комментарий прихода войска Османидов в Ирак Арабский и сообщение о смерти султана Салима, правителя Османской Турции; изложение выступления Исмаила Сефевии в сторону Кашан; рассказ о прибытии Захириддина Бабура в Кандагар и приходе Шуджа'бека Аргуна в Хорасан к Дурмиш-хану.³ Исмаил Сефевии в Куме проводил зиму. Там ему сообщили о захвате Гарджистана гератцами и он отправил эмирам Герата халаты и подарки. Там он устроил большой пир, после чего несколько дней занимался охотой, а затем отправился в сторону Харакана. По прибытии шаха в Харакан, правитель Мазандарана Абдулкарим-хан, согласно своим обещаниям, вышел навстречу шаху и оказал тёплый и дружественный приём.⁴ В Харакане шаху сообщили, что Амира Дубадж после смерти своего отца, который правил в Раште и Фумине, овладел властью. Он по отношению к местным жителям поступает жестоко и не подчиняется приказам центральной власти. Для наказания Дубаджа шах приказал, чтобы Дурмиш-хан, Зейнал-хан и другие известные эмиры вместе с правителем Ласиджана Каркием султаном Ахмадом отправились в Рашт и

¹ Джаханкуша-и хахан. С.558.

² Там же. С.559.

³ Там же. С.564-573.

⁴ Там же. С.564-565.

разобрались с Дубаджом. Согласно приказу шаха эти эмиры отправились в сторону Ласиджана и остановились в Султании. Дубадж, узнав об этом, сильно испугался и думал о том, как спастись от гнева шаха. Он решил отправить в Султанию к эмирам шаха своих представителей. Так он отправил в Султанию известных людей - Гелана Абдаллаха дивана (сумасшедшего), Халифа Сайида Али и других влиятельных персон - с подобающими подарками и изъявил свою покорность им. Он обещал, что в будущем он не будет действовать против их воли и всегда готов подчиниться им. В Султании их встретил Каркия султана Ахмада. Они сообщили, что Дубадж будет возвращать налоги за прошедшие годы в сумме трёх тысяч туманов и в дальнейшем ежегодно оплатит все налоги. Эти условия были приняты и таким образом Дубадж спас свою жизнь.¹

Захириддин Бабур из Кабула отправился в Кандагар. Правитель Кандагара Шуджа'бек сын Зуннуна Аргуна вышел из крепости и оказал сопротивление войскам Бабура. Бабуриды оказались сильнее и эмиры Шуджа'бека, оставив поле боя, спрятались в крепости. Шуджа'бек, попав в затруднительное положение, отправил своего посланника к бекларбеги Хорасана Амир-хану и просил поддержки. Амир-хан отправил к Бабуру своего посла с письмом, где отмечал, что Шуджа'бек раньше был непослушным, но сейчас он изъявил Амир-хану свою покорность, поэтому просит Бабура снять осаду крепости Кандагар и отправиться в Кабул. Бабур ответил, что неповиновение Шуджа'бека превысило все грани, поэтому он накажет его и после захвата крепости Кандагар передаст его в распоряжение Амир-хана. Так, Кандагар почти три года оставался в осаде.¹ В 927 г.х. (1520-1521) Дурмиш-хан с царевичем Сам мирза управляли Гератом. Шуджа'бек отправил к Дурмиш-хану своего посланника и просил у него помощи. Дурмиш-хан послал своего посла Музаффарбека к Бабуру и просил, чтобы он прекратил осаду Кандагара, так как Шуджа'бек изъявил покориться ему. Бабур, уставший в течение трёх лет от осады Кандагара, согласился с ним, и

¹ Джаханкуша-и хакан. С.566-567.

оставив Кандагар, отправился в Кабул.² Шуджа'бек после этого оставил крепость своему подчинённому Мавлана Бакию, а сам отправился в Герат. Мавлана Баки отправил Бабуру послание и просил, что если Бабур вернётся в Кандагар, то он передаст ему ключ от крепости города. Бабур, получив письмо, незамедлительно вернулся в Кандагар. Мавлана Баки, открыв ворота крепости, обнял Бабура и вручил ему ключи от крепости.³

Глава 27. События 927 г.х., (1520-1521) выступление Исмаила Сефевии в сторону Кум, празднование Навруза царского; изложение прибытия Халила султана сына Шейхшаха, во двор Исмаила Сефевии; изложение отправления Дев султана в сторону Гарджистана и Хаджа Музаффара в Мазандаран; прибытие Шейхшаха сына султан Фарруха во двор Исмаила Сефевии.⁴ Знатные люди посоветовали Халилу султану посещать двор Исмаила Сефевии и встречаться с ним, что содействует повышению его статуса и укреплению доверия людей к нему. Он принял это предложение и изъявил служить ему. Об этом доложили шаху, который не отказал в его просьбе. Халил султан прибыл во двор с драгоценными подарками. Его приняли с почестью, и он несколько дней провёл во дворе шаха. Затем его провожали с многочисленными драгоценными подарками. Оттуда он отправился в Ширван.⁵ Шах Исмаил Сефевии, находившийся в Мараге, отправился в Тебриз, а оттуда отправился в Нахичеван. В это время правитель Грузии Лунд-хан отправил своё войско в область Шаки. Правитель Шаки Хасан-бек сообщил об этом Исмаилу Сефевии, который поручил Дев султану разобраться с грузинами. Дев султан переправился через реку Канак и Кибри и напал на крепость, находившуюся там. Лунд-хан от страха изъявил свою покорность Дев султану. Все области Грузии перешли в подчинение Дев султана. Власти Грузии обещали ежегодно платить шаху налоги. После этого Дев султан с правителями и влиятельными лицами Грузии прибыли в Нахичеван к Исмаилу

¹ Джаханкуша-и хакан. С.572.

² Там же. С.572.

³ Там же. С.573.

⁴ Там же. С.573-581.

⁵ Там же. С.576-577.

Сефевии и все были награждены драгоценными подарками.¹

Мазандаранская область часто уклонялась от уплаты налогов. После проведения переговоров ответственными лицами Мазандарана и усилий Хаджа Музаффара пришли к такому соглашению, что Мазандаранская область делится на две части; четыре из шести частей области перейдет в подчинение Абулкарима, а две части к Агамухаммаду. Они обязались платить налоги центральной власти в объеме семь тысяч тебризских туманов. Абулкарим должен был вносить четыре тысячи туманов в казну, а Агамухаммад – три тысяч туманов. Другие эмиры и властители также были обложены налогами.²

Шейхшах, сын султана Фарруха, с целью встречи с Исмаилом Сефевии из Ширвана отправился в Азербайджан. Шах Исмаил находился в Марагу, и узнав о прибытии Шейхшаха, приказал, чтобы его встретили с достоинством. В месяце рамадан 927 г.х. (август 1521 г.) его пышно встретили в Балхе. Праздник Рамадан он провел в кругу шаха Исмаила. Ему подарили лошадь со всеми укрощенными ценными камнями принадлежностями, сабли и другие ценные подарки. Он несколько дней был почетным гостем шаха Исмаила.³

Глава 28. Изложение безрезультатного похода Убайдуллах-хана Шейбанида для захвата Герата; комментарий сражения защитников крепости Герата с войском Убайдуллах-хана и возвращение его в Мавераннахр.⁴ Амир-хан туркмен, сын Калаби-бека, сына Амира султана, в период правления Хасана падишаха был известной персоной. Во время похода Алауддавлы Зулкадра во владения Сефевидов Амир-хан, по приказу Исмаила Сефевии, находился в пределах крепости ал-Бустана. Сначала он был назначен на должность хранителя печати высокого дивана. Когда был завоёван Хорасан, то его назначили правителем и удостоили званием султана. В это время узбеки напали на Хорасан и занимались разбоем, грабежом населения. Исмаил

¹ Джаханкуша-и хахан. С.577-578.

² Там же. С.578.

³ Там же. С.580.

⁴ Там же. С.581-588.

Сефеви в Тебризе узнал об этом и правление Хорасана возложил на Тахмаспа, а Амир-хана назначил главой эмиров. Правитель Герата эмир Гиясиддин Мухаммад, сын эмира Юсуфа, и шейх Маджиддин Мухаммад Кирмани, по приказу шаха, были включены в состав дивана и подчинялись Амир-хану. Они вместе занимались восстановлением Хорасана от разрухи и в течение двух лет многие населённые пункты и сельскохозяйственные земли были приведены в порядок.¹ По подстрекательству некоторых доброжелателей, из числа близких людей Амир-хана, и особенно шейха Маджиддина Мухаммада, который не любил его, Амир-хан попал в изоляцию. Маджиддин Мухаммад добился того, чтобы вместо Амир-хана назначили главой эмиров Хаджу Мулло Амира Самарканди, а своего брата Ибрахима султана включил в состав этого дивана.² В итоге эти интриги были устранены и Амир-хан был восстановлен на свою должность.

Весной 1521 г. Убайдуллах-хан с тридцатитысячным войском совершил поход в Хорасан. Там ещё не был собран урожай пшеницы. Весь урожай находился в поле. Амир-хан, узнав о походе Убайдуллах-хана, собрал совещание и направил своих людей в разные окраины области, чтобы уведомить их о нашествии врага. Войска Убайдуллах-хана, вступив на территорию Герата, начали сжигать поля пшеницы. Амир-хан приказал эмиру Гиясиддину Мухаммаду до прихода узбеков организовать людей для сбора пшеницы с полей, чтобы охранить их от голода. Так, люди выходили в поле и каждый, как мог, собирал пшеницу для себя. Когда войска узбеков приблизились к городу, то храбрые защитники вышли им навстречу и оказали ожесточённое сопротивление. С обеих сторон было убито много солдат.³ Убайдуллах-хан в течение 10-12 дней попытался захватить Герат. Однако это ему не удалось. Он, потеряв большое число своих воинов, вынужденно вернулся в Мавераннахр.⁴

¹ Джаханкуша-и хахан. С.581-582.

² Там же. С.582.

³ Там же. С.586-587.

⁴ Там же. С.588.

Глава 29. Изложение убийства эмира Гиясиддина Мухаммада Амир-ханом туркменом; отправление Амир-хана в Кандагар и прибытие Дурмиш-хана; вверение правления Герата Сам мирзе Сефеву.¹ Между Гиясиддином Мухаммадом и Амир-ханом существовала вражда. После ухода Убайдуллахана из Герата, Гиясиддин хотел отправиться во двор Исмаила Сефеву и рассказать ему о всех происходящих событиях при осаде Герата. Ахмад-бек и Хидаят-бек сообщили об этом Амир-хану и советовали, что если он расскажет шаху Исмаилу о ситуации в Хорасане, то шах правление Хорасана передаст Гиясиддину. После раздумья Амир-хан решил убить Гиясиддина.² Он приказал своим подчинённым: как Гиясиддин войдёт в город, то поймав его, чтобы доставили в крепость Ихтияриддин. Несколько дней ожидали, но Гиясиддин не появился в городе. Тогда Амир-хан приказал Ахмад-беку, Касим-беку хранителю печати, Исхак-беку и другим своим людям, чтобы они пошли в дом Гиясиддина и оттуда привезли его в крепость Ихтияриддин. Эти люди, появившись возле дома Гиясиддина, стали заниматься грабежом его дома и соседей. Они насильствовали также и других жителей. После чего, схватив Гиясиддина, доставили в крепость Ихтияриддина, и он был убит.³ Один из эмиров по имени Шахкули-бек сообщил Амир-хану, что Исмаил Сефеву за смерть Гиясиддина сильно озлобился, затаив месть. Тогда Амир-хан осознал, что правление Хорасана заберут у него и решил совершить поход в Кандагар. Исмаил Сефеву, узнав об этом, назначил Дурмиш-хана правителем Хорасана и приказал ему предотвратить захват Кандагара Амир-ханом и, поймав его, отправить к шаху. По приказу шаха Сам мирза был назначен правителем Герата.⁴ Дурмиш-хан в это время находился в Харакане. Посоветовавшись с Зейналханом, он и другие эмиры решили, что прежде чем совершить поход на Хорасан, надо привлечь Амир-хана на свою сторону, так как им будет трудно овладеть Хорасаном. Так, они написали Амир-хану письмо, в котором

¹ Джаханкуша-и хахан. С.588-595.

² Там же. С.589.

³ Там же. С.589-591.

⁴ Там же. С.592.

изложили своё дружелюбие к ним. В итоге они договорились встретиться в Сабзаваре и обсудить дальнейшие действия. Дурмиш-хан сказал, что по велению шаха Амир-хан останется правителем Хорасана, и он должен отказаться от похода на Герат. Затем по согласованию с Дурмиш-ханом известный шейх Хабибуллах встретился с Амир-ханом и выразил сожаление по случаю убийства эмира Гиясиддина, сказав, что Мирза Шах Хусейн недоволен его действием. Услышав это, Амир-хан решил отправиться в Герат, но посчитал это опасным ходом и ушёл в Азербайджан.¹ После этого по приказу шаха Исмаила Сефевии правление Астарбада возложили на Зейнал-хана, а Зейниддина султана Шамлу назначили правителем Нишапура и Исфараина. Управление Мешхедом поручили Бурун султану, Гератом стал править Ахмад султан Афшар.²

Глава 30. События 928 г.х. (1521-1522); описание прибытия Тахмаспа Сефевии в ставку Исмаила Сефевии; отправление Тахмаспа Сефевии в сторону Герата и смерть Амир-хана; зимовье Исмаила Сефевии в Тебризе и приход к нему суфиев из племени зулкадр.³ Исмаил Сефевии после празднования Навруза прибыл в Уджан и там к ним присоединился царевич Тахмасп вместе с Амир-ханом. В пути до места пребывания Исмаила Амир-хан сильно заболел и потерял много сил, даже не смог сесть на лошадь. Когда Тахмасп прибыл в ставку Исмаила, то ему оказали тёплый приём и несколько дней провели с ним в радости и веселье.⁴ В эти дни из Хорасана в Уджан прибыл зять покойного Гиясиддина эмир Хурд, который ранее по просьбе Гиясиддина отдал Амир-хану большую сумму. Он требовал мстить Амир-хану за смерть Гиясиддина. Там, в присутствии ответственных лиц Хорасана, эмир Хурд доказал вину Амир-хану в присвоении его имущества и убийства невинного Гиясиддина и требовал убить его. Присутствующие решили, что Амир-хан должен возместить всё имущества и ущерб, нанесённый Гиясиддину и его

¹ Джаханкуша-и хакан. С.594.

² Там же. С.595.

³ Там же. С.595- 600.

⁴ Там же. С.595-596.

родственникам. Кроме того, он должен был оплатить эмиру Хурду, эмиру Зайниддину Али и другим гератцам 800 туманов, которые было забраны им у них насильственным путём. Когда решался этот вопрос, болезнь Амир-хана усилилась, и он скончался.¹

Дурмиш-хан отправил Ахмад-бека в Нахичеван к шаху Исмаилу, чтобы тот назначил царевича Сам мирзу правителем Хорасана. Так, в сопровождении халифа Мухаммада султана, Сираджиддин-бека и других известных персон Сам мирза был отправлен в Хорасан.² Когда Исмаил Сефевид находился в Тебризе, ему донесли, что Валад-хан султан, сын Али-бека зулкадра, с большим войском, состоящим из арабских племён, идёт в их сторону. Также сказали, что султан Салим, захватив Египет и Сирию, назначил правителем Египта Хайриддина, а Джаханверди Гизал угли – правителем Сирии. Когда Джаханверди узнал о смерти султана Салима и восхождении на престол султана Сулаймана, то он начал выступать против Османов и с группой эмиров из числа черкесов и арабов отправился для захвата крепости Алеппо. Правителем Алеппо был Фараджа паша. Войскам Джаханверди было оказано упорное сопротивление и они решили отступить назад. Об этом доложили султану Сулайману, и он против Джаханверди отправил Фархада пашу во главе с многочисленным османским войском. Фархад паша для своей поддержки отправил посланника к Али-беку, сыну Шахсавар-бека зулкадра, который правил вместо Алауддавла. Али-бек со своим войском поспешил ему на помощь, и они вместе отправились в сторону Сирии. Когда они приблизились к войскам Джаханверди, то между ними началась ссора. Джаханверди, узнав об их ссоре, отправил своего человека к Али-беку, который передал ему, что мы все являемся суфиями и мы хотим, завоевав Сирию и Египет, прочитать хутбу на имя нашего общего духовного руководителя Исмаила Сефевид.³ После этого Али-бек отделился от войск османов и присоединился к войскам Джаханверди. Между ними разгорелся

¹ Джаханкуша-и хахан. С 596.

² Там же. С 597.

³ Там же. С. 598-599.

ожесточённое сопротивление. Джаханверди был убит в этом сражении. Фархад паша одержал победу и управление Сирии возложил на одного из своих военачальников, а сам вернулся в Стамбул, где султан Сулайман оказал ему пышный приём.¹ В Стамбуле Фархад-паша рассказал султану Сулайману о действиях Али-бека в Сирии. Султан Сулайман решил наказать Али-бека и направил Фархада-пашу против него. Фархад-паша притворился больным и отправил письмо Али-беку, где было указано, что он сильно болен и скоро покинет этот мир. Поэтому просит Али-бека скорее приехать к нему и получить управление войсками и казну. Али-бек, поверив ему, с группой старейшин решил навестить Фархада-пашу. Сын Али-бека Валад-хан и некоторые другие шейхи посоветовали Али-беку не идти к Фархаду, так как он обманывает его. Однако Али-бек не послушал их и с группой своих сторонников отправился в лагерь Фархада-пашы, где все были убиты. После этого Фархад-паша хотел наказать членов племени зулкадра и поголовно истребить их. Фархад-паша для привлечения на свою сторону отправил Валад-хану и другим его старейшинам дорогие халаты, а сам вернулся в Стамбул.² Валад-хан с большой группой из племени зулкадр и старейшинами забрали свои имущества и отправились в Тебриз. Шах Исмаил принял их гостеприимно и после награждения их халатами отправил их в Хорасан к Дурмиш-хану, а другую часть отправил в Шираз.³

Глава 31. События 929 г.х. (1522-1523); сообщение об убийстве вакила салтанат Мирза Шах Хусейна Исфакхани; изложение возмездия Мехтара Шахкули и поручение должности визиру Ходжа Джалалиддину Мухаммаду Тебризи.⁴ Исмаил Сефевии принял все меры, чтобы устранить разногласия и противоречия в своём государстве. Одной из таких мер и было появление должности «вакили нафси хумаюн» («посол царской чести»). Занимал эту должность представитель шаха, и он был ответственен за духовные и мирские

¹ Джаханкуша-и хахан. С. 599.

² Там же. С. 600.

³ Там же. С. 600.

⁴ Там же. С.600-605.

дела. Когда Исмаил Сефевии весной 1523 г. находился в Тебризе, то ему сообщили о смерти молодого его вакила Мирза Шах Хусейна Исфাহани. Его убил Михтар Шахкули, который имел с ним вражду. После убийства Мирза Шах Хусейна Исфাহани от страха он убежал в Азербайджан, а оттуда добрался до Ширвана. Для его задержания была отправлена в Ширван большая группа всадников.¹ По приказу Исмаила Сефевии гроб с телом Мирза шаха Хусейна Исфাহани был отправлен в Карбалу. После совета со старейшинами на должность министра («вакили нафси хумаюн») вместо погибшего Мирзы шаха Хусейна Исфাহани назначил Ходжа Джалалиддина Мухаммада Табрези.² Михтар Шахкули в Ширване узнал о всех происходивших событиях и о его преследовании. Тогда он за помощью обратился к Шахшейху. Тот обещал ему отправить группу его сторонников к Исмаилу Сефевии и попросить его, чтобы он простил все его грехи. По прибытии Михтара Шахкули во двор шаха он и его сторонники были переданы прислужникам Мирзы шаха Хусейна Исфাহани, которые разорвали их на куски.³ В эти дни скончался глава эмиров Джайан султан Истаджлу, и его тело было отправлено в Ирак. Вместо него на эту должность назначили его сына Байезид-бека.⁴ Шах Исмаил Сефевии отправил к Шахшейху в Ширван Джамалиддина Мухаммада с многочисленными ценными подарками, так как он обещал отправить во двор шаха одну из своих дочерей. Эта делегация была встречена в Ширване с достоинством. После нескольких дней угощений Шахшейх отправил свою дочь в окружении своих эмиров и известных персон во двор Исмаила Сефевии.⁵

Глава 32. События 930 г.х. (1523-1524); изложение прибытия свиты Исмаила Сефевии из Ардабиля и сообщения о смерти правителя Шаки Хасан-бека; сообщение о смерти Исмаила Сефевии.⁶ Исмаил Сефевии из Нахичевана

¹ Джаханкуша-и хакан. С. 601-603.

² Там же. С.604.

³ Там же. С.604.

⁴ Там же. С.604.

⁵ Там же. С.605.

⁶ Там же. С.605-611.

отправился в сторону Ширавана, и по дороге ему сообщили о смерти правителя Ширвана Шахшейха. Он приказал, чтобы правителем Ширвана вместо отца назначили его сына султана Нила. Исмаил Сефевии, не доехав до Ширвана повернулся в сторону Шаки. Правитель Шаки Хасан-бек вышел навстречу шаху. Там он несколько дней занимался охотой и оттуда ушёл в Ардабил, а затем отправился в Тебриз. В дороге ему сообщили, что правитель Грузии Лунд-хан напал на Шаки и убил его правителя-Хасан-бека. Правителем Шаки был назначен Дарвеш Мухаммад-бек.¹ Когда шах Исмаил Сефевии после Ардабила прибыл в Тебриз, то он сильно заболел, и у него поднялась температура. Все известные врачи боролись за его жизнь, но болезнь с каждым днём ухудшилась. В понедельник 19 месяца раджаба 930 г. / понедельник 23 мая 1524 г. шах Исмаил Сефевии на 38 году жизни скончался. На следующий день его тело было отправлено в Ардабил и похоронено там, на семейном кладбище. Исмаил правил 24 года. Одним из привычек Исмаила было то, что он любил охоту. Он уважал учёных и сам сочинял стихи. Он написал много стихов на персидском и тюркском языках. После смерти Исмаила Сефевии на трон воссел его сын Тахмасп.

Глава 33. Завершение сочинения и молитва за благополучие и счастье молодого шаха Тахмаспа Сефевии.² Здесь приведено несколько стихов о восхвалении молодого шаха Тахмаспа, где обращаются к Всевышнему о том, чтобы с его помощью и поддержки молодому шаху сопутствовало благополучие и удача, и в конце приводится изречение из священного Корана.³

Таким образом, анализ содержания глав «Джаханкуша-и хакан» показывает, что автор, при описании событий, строго соблюдая хронологию, особое внимание уделяет политическим вопросам, а проблемы социально-экономического аспекта остались вне его поля зрения. При описании исторических событий автор, идеализируя Исмаила Сефевии, умалчивает о его недостатках и непристойных действиях.

¹ Джаханкуша-и хакан. С.606-607.

² Там же. С.611-612.

³ Там же. С.612.

ГЛАВА II
ОТРАЖЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ИРАНА И ХОРАСАНА
КОНЦА XV -ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVI вв. В СОЧИНЕНИИ
«ДЖАХАНКУША-И ХАКАН»

II.1. Вопросы этнической атрибуции Сефевидской династии и состав кызылбашских войск по материалам «Джаханкуша-и хакан»

Единственным источником, содержащим сведения о далеких предках Сефевидов, является трактат Таваккула ибн Исмаила ибн Баззаза «Саффату-с-сафа» («Чистота чистоты»), который был составлен во второй половине XIV в. Сочинение «Саффату-с-сафа», представляет типичное суфийское сочинение, изобилующее легендарными рассказами о чудесах и жизни шейха Сафиаддина Ардабили. Установлено исследователями, что редкие рукописи подвергались таким изменениям и фальсификациям, как это произошло со списками «Саффату-с-сафа».

Сведения о предках Исмаила Сефеви анонимный автор «Джаханкуша-и хакан», как выше было отмечено, заимствовал из сочинения «Саффату-с-сафа» ибн Баззаза, и начиная от султана Фирузшаха Зарринкулаха, в порядке генеалогической последовательности «Джаханкуша-и хакан» вкратце содержит сведения о саиде Авазе ал-Хавасе, Мухаммаде Хафизе, саиде Салахиддине Рашиде, саиде Кутбиддине Табе, саиде Салахе, султани Джабраиле, султани Сарире Хидаяте, Сафиаддине Исхаке (1252 - умер 12 мухаррама 735 г.х.¹/12 сентября 1334 г.), саиде Садриддине Муса (1305-1393 гг.), султани Али Сияхпуше (умер 1429 г.), султани Ибрахиме, известном по имени Шейхшах (с 1429 по 1447 гг. был шейхом Ардабиля), султани Джунайде (шейх Ардабиля с 1447 по 1460 гг.) и об отце Исмаила Сефеви -

¹ Джаханкуша-и хакан. С.23.

султане Хайдаре (шейх Ардабия с 1460 по 1488 гг.).¹

Автор «Джаханкуша-и хакан» описал генеалогическое древо Исмаила Сефевидов, согласно которому его генеалогическая таблица, через 25 колен присоединяется к седьмому имаму шиитов Мусе ал Казиму (745 - 799 г.), т.е. аноним генеалогически связывает династию Сефевидов с потомками сейидами пророка Мухаммада, т.е. арабами таким образом: шах Исмаил ибн султан Хайдар ибн султан Джунайид ибн султан Ибрахим ибн султан ал-Хавас (по Хондамиру ибн Ходжа Али²) ибн султан Садриддин Муса ибн шейх Сафияддин Исхак ибн Амуниддин Сурайл (по Хондамиру Аминуддин Джабраил³) ибн шейх Солех ибн Кутбиддин ибн Салахиддин Рашид ибн ал-Хафиз Аваз ибн ал-Хавас ибн Фирузшах ибн Шарафшах ибн Мухаммад ибн Хасан (по Хондамиру ибн Хусайн⁴) ибн Мухаммад ибн Ибрахим ибн Джа'фар ибн Мухаммад ибн Мухаммад ибн Исмаил ибн Ахмад ал-А'раби ибн Абумухаммад ал-Касим ибн Абулкасим Хамд (по Хондамиру ибн Абулкасим Хамза⁵) ибн ал Имам Муса ал-Казим.¹

Одним из вопросов, привлекавших внимание историков-востоковедов, был вопрос об этническом происхождении династии Сефевидов. Справедливости ради следует сказать, что вопрос о происхождении Сефевидов доныне является темой полемики. Некоторые ученые придерживаются мнения курдского, а некоторые тюркского происхождения Сефевидов.

Иранский ученый Ахмад Касрави, взявшийся за сравнительное изучение списков агиографического сочинения «Саффат-ас-сафа» ибн Баззаза, содержащее сведения о далеких предках Сефевидов, пришел к выводу о том, что предки Сефевидов вовсе не были сейидами, и их генеалогическое древо было выдуманно позднее сефевидскими историографами и вставлено в текст

¹ Джаханкуша-и хакан. С.3-47.

² Хондемир. Хондемир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. Под. к печати Дж.Хумаи. Тегеран, 1380 г.ш. С.409.

³ Там же. С.409.

⁴ Там же. С.409.

⁵ Там же. С. 410.

сочинения ибн Баззаза».² Доказав непричастность шейха Сафиаддина Ардабили к потомкам пророка ислама Мухаммада, А.Касрави не считает его тюрком, высказываясь в пользу его курдского происхождения. Другие иранские ученые, такие как С.Рахимзаде³ и Н.Шейбани,⁴ игнорируют сомнения А.Касрави и выдают гипотезу о курдском происхождении Сефевидов за бесспорную истину. Другой иранский историк М.Машкур пишет об Исмаиле Сефеве как об иранце, который в силу каких-то особых обстоятельств был вынужден говорить по-тюркски и писать стихи по-тюркски.⁵

Турецкий историк Заки Валиди Тоган, поддерживая гипотезу о курдском происхождении династии Сефевидов, пишет о прибытии в 416 г.х./1025 г. в Азербайджан войск курдов. Он предполагает, что предки шейха Захида Гелани, духовного наставника и теста Сафиаддина Ардабили, как и предки последнего, прибыли в эту компанию в Гелан и Ардабил и распространили ислам в области Мугана и Аррана. Однако до начала XVI в. потомки курдского шейха Сафиаддина Ардабили были полностью тюркизированы.⁶ «Нет никого сомнения в том,- пишет, З.Тоган, -что шах Исмаил и шах Тахмасп приложили все усилия, чтобы удалить из истории своё курдское происхождение, приписать курду Фируз-шаху качество потомка пророка и доказать, что шейх Сафи был тюркским шейхом шиитом, автором тюркских поэм».⁷

Надо отметить, что по сообщению анонимного венецианского купца и современника Исмаила Сефеве, султан Халил - наместник города Хасанкайфа

¹ Джаханкуша-и хакан. С.4.

² Касрави А. Шайх Сафи ва табараш (Шейх Сефи и его династии), Тегеран, 1324 г.ш. С.35-37.

³ Рахимзадаи Сефеве. Шархи джангхо ва таърихи зиндагании шах Исмаилии Сефеве Тегеран, 1341 г.ш. С.26.

⁴ Шейбани Н. Ташкили шаханшахии Сефевия (Образование Сефевидское шаханшахство)// Эхёи вахдати мили, Тегеран, 1346 г.ш.С.46-48.

⁵ Машкур Мухаммад Джавад. Назаре ба та'рихи Озарбойджон (Некоторые взгляды об истории Азербайджана). Тегеран, 1349 г.ш. С.242-243.

⁶ Togan Z.V. Sur l'origine des Safavides. Melanges L.Massignon, vol.III. Damas. 1957. P.352-353.

⁷ Togan Z.V. Sur l'origine des Safavides. P.356.

в области Диярибакре и зять (муж сестры, которую звали Холхун хатун¹) Исмаила Сефевии, по происхождению был курдом и являлся предводителем курдских эмиров этой области.² Из этой информации можно заключить, что Исмаил Сефевии выдал свою сестру замуж за этнически близкого себе эмира.

Карл Брокельман считает, что в венах людей династии Сефевидов течет арабская и греческая кровь.³

В советской историографии одними из первых, кто указал на тюркское происхождение Сефевидской династии и поддерживающих её племена, были знаменитые востоковеды В.В.Бартольд⁴ и А.Е. Крымский.⁵ В.В.Бартольд касаясь эпонима и родоначальника этой династии шейха Сафиаддина Ардабили (1252-1334) и его потомков, отмечал, что «эти Ардабильские шейхи, несомненно, не персидского, а тюркского происхождения».⁶ Аналогичный взгляд был высказан И.П.Петрушевским: «Первые шейхи Сефевиды жили в Ардабиле, их родным языком был азербайджанский»⁷.

Ян Рипка подтверждает, что «Сефевиды не являются персидской этнически династией. Эта династия тюркская, равно, как и её предшественники Кара-койюнлу и Ак-Койюнлу».⁸

Азербайджанские ученые - историк О.Эфендиев⁹ и литературовед М.Аббаслы,¹⁰ ссылаясь на указания на этническую атрибуцию шейха Сафиаддина Ардабили в «Саффату-с-сафа» Ибн Баззаза, где автор пишет:

¹ Анонимный византийский купец. Путевые записки // Путевые записки венецианцев в Иран. Тегеран, 1381. С.391.

² Там же. С.389-390.

³ Брокельман К. История исламского государства и нации. Перевод Хади Джазаيري. – Тегеран, 1967. – С. 229.

⁴ Бартольд В.В. Место прикаспийских областей в истории мусульманского мира. Соч. Т. II. Ч. I. М., 1963. С.748; Он же. Халаф и султан. Соч. Т. VI. М., 1966. С.54.

⁵ Крымский А.Е. История Персии, ее литературы и дервишской теософии. Т. III. М., 1914-1917. С.148.

⁶ Бартольд В.В. Место прикаспийских областей в истории мусульманского мира. Соч. Т. II. Ч. I. М., 1963. С.748.

⁷ Петрушевский И.П. Государства Азербайджана в XV в. // ССИА, Баку, 1949. С.205.

⁸ Рипка Я. История персидской и таджикской литературы. Перевед с чешского. – М.: Прогресс, 1970. –С. 275.

⁹ Эфендиев О. Азербайджанское государство Сефевидов. Баку: Элм, 1981. С.39-41.

¹⁰ Аббаслы М. К вопросу о происхождении Сефевидов // Изв. АН Азерб. ССР, серия литературы, языка и искусства, 1973. №2. С.40.

«Эмир Абдуллах, имевший высокий сан и мужество которого было известно во всем Фарсе, сказал: «Это (шейх Сефииддин) тюркский святой»;¹ «мавлана Ахмад и мавлана Ибрахим Тебризи Серави рассказывают, что (мы) прибыли в Ардабил. В присутствии шейха... для нас принесли чёрный хлеб и воду. Вдруг вошли несколько тюрок. Для них принесли белый хлеб и мед»,² также поддерживают эту версию.

О.Эфендиев на 39 странице своей монографии «Азербайджанское государство Сефевидов» ставит под сомнение достоверность сообщения «Саффату-с-сафа».³ Однако для аргументации своей точки зрения о принадлежности Сефевидской династии к тюркам на странице 41 указанной монографии, ссылаясь на сочинения «Саффату-с-сафа», пишет: «Аналогичны указания на принадлежность шейха Сефи к тюркам имеются во всех списках «Саффату-с-сафа». Нет никаких оснований к тому, чтобы считать, будто бы Сефевиды сознательно вели дело к фальсификации этнического происхождения своих далеких предков. Гипотеза об изначально курдском или иранском происхождении Сефевидской династии не опирается на надежные сведения источников. Между тем принадлежность шейха Сефи ад-Дина к тюркскому этносу вряд ли может вызвать сомнения».⁴

Из страниц истории нам известно, что после завоевания Хорезма Махмудом Газневи здесь начинается правление тюркской династии Алтунташей. Древний хорезмийский язык, который входил в состав восточно-иранских языков, ещё в XI-XII вв. широко употреблялся среди местного населения. Однако в связи с переселением огромного количества тюркоязычных народов в Хорезм в начале XIII века здесь доминирующим языком был тюркский. Другой пример: после захвата арабами в VII в. Египта коптская письменность утратила своё значение и была, наконец, вытеснена из официального употребления арабской вязью. Начиная с XI в. коптский язык

¹ Таваккул ибн Исмаил ибн Баззаз. Саффат ас-сафа. ГПБ им. М.Е.Салтыкова-Щедрина. Каталог Б.Дорна. №300. ЛЛ. 30а, 30б.

² Там же. Л.357.

³ Эфендиев О. Азербайджанское государство Сефевидов. Баку: Элм, 1981. С.39.

⁴ Там же. С.41.

был полностью вытеснен арабским языком и стал вымирать. Однако до сих пор коптский язык сохранен в качестве языка богослужения и общения в коптских семьях, проживающих в отдаленных регионах Египта. Сегодня также некоторые коптские монахи используют коптский язык для общения между собой.

Может быть, жизненные обстоятельства привели родной язык Сефевидов к такой участи, ибо в борьбе за власть и в создании Сефевидского государства решающую роль играла тюркская кочевая знать. В своём солидном труде, пока еще не превзойденном по обилию фактического материала, А.Мюллер пишет: «Исмаил начал вербовать себе приверженцев среди турецких плёмен, окружавших Ардабил, равно и в других местностях, с которыми имел сношения его дервишский орден».¹ Спрашивается, где же преимущественно вербовал себе приверженцев Исмаил: в Ардабилском округе или других местностях? Вот это обстоятельство, наверно, начиная от Али Сияхпуша (умер в 1429 г.) вынудило Сефевидов перестать говорить на своем родном - курдском языке и общаться с мюридами-тюрками на их родном языке. Почему с Али Сияхпуша начинается этот процесс? На этот вопрос мы найдем ответ в «Джахангушаи хакан». Автор «Джахангушаи хакан» при описании жизни и деятельности ходжи Али Сиёхпуша, сына Садриддина Мусы (1305-1393) и внука Сафиаддина Исхака Ардабиля (1252-1334 г.), приводит рассказ, из содержания которого мы узнаём следующую информацию о некоторых деталях формирования первичного ядра кызылбашей – могущественной тюркской военной силы, всегда покровительствующей Сефевидам: «В течение того времени, когда ходжа Али Сиёхпуш исполнял должность настоятеля ханака (монастыря) Ардабиля, он трижды встречался с эмиром Тимуром Гураконидом (Тамерланом). Поскольку шейху приписывалось чудотворство, и на самом деле он при каждой встрече творил чудеса, эмир Тимур очень благосклонно и с почтением отнёсся к нему. Последняя встреча шейха с Тимуром состоялась после возвращения последнего с битвы с Османами (при

¹ Мюллер А. История ислама с основания до новейших времен. Пер. с нем. под ред.

Анкаре в июле 1402 году). Эмир Тимур из-за сильной привязанности и благоговения попросил ходжу Али Сиёхпуша загадать любое желание. «Поскольку просвещенное сердце благочестивого ходжи было свободно от мирской суеты, он отказался от этого. Но эмир настаивал на своем. Из-за чего шейх согласился и попросил его освободить византийских пленников. Эмир Темур с радостью согласился на это, попутно указывая им на того, кому они были обязаны своим освобождением. Также он приказал написать владыке Византии и подчинявшимся ему правителям письмо такого содержания: «Те пленники, которые были освобождены нами, с сегодняшнего дня относятся к числу суфиев сефевидского ордена».¹

Насруллах Фалсафи – иранский учёный, верно пишет о шахе Исмаиле Сефеве и основанном им государстве: «После восшествия на трон он (Исмаил Сефеве) презирал иранское происхождение и язык – две главные основы нации. Коренное население Ирана он подчинил и сделал подвластным туркменским по происхождению кызылбашским племенам. В эпоху, когда сладостный персидский язык в Османской империи и Индии был языком политики и благовоспитанности, он (Исмаил Сефеве) сделал тюркский язык официальным языком иранского двора. Даже сам он сочинил стихи исключительно на тюркском языке, и этот чужой язык нашел такое распространение при дворе Сефевидов, что до конца правления этой династии и даже после этого он оставался официальным языком двора. Поэтому бесспорно, что ниспровержением тюркских правительств и созданием единого государства шах Исмаил не ставил себе целью восстановление национального и политического единства Ирана».² Н.Фалсафи, анализируя данный вопрос, далее отмечает: «После завоевания каждой области шах Исмаил распределял захваченные трофеи, пленных и земли между кызылбашскими полководцами. Таким образом, тюркские по происхождению и языку племена стали повсеместно господствовать в Иране над коренными персоязычными

Н.А.Медникова. Т.Ш, СПб., 1896. С.379.

¹ Джаханкуша-и хакан. – С. 32.

² Фалсафи Н. Зиндагии шох Аббоси I. Т.I. Тегеран, 1334 г.ш. С. «хе», «зе», «йе».

иранцами. В Иране появилось привилегированное и могущественное сословие, которое занимало все высшие военные и гражданские посты, и должности, правившие народом Ирана полновластно и могущественно. Поэтому в период Сефевидов, несмотря на то, что шаха называли шаханшахом Ирана, страну Иран именовали Кызылбашским государством. Своё тюркское происхождение по благородству и знатности кызылбаши ставили выше коренного народа Ирана».¹

Состав кызылбашских войск Сефевидов. В современных исторических научных трудах, учебниках и учебных пособиях о составе сефевидских войск большею частью категорично и без ссылок на источники говорится, что государство Сефевидов было создано усилиями азербайджанских тюркоязычных племён. Укажем здесь лишь некоторые, наиболее известные работы. Решающая роль тюркской кочевой знати в создании Сефевидского государства была отмечена в первом сводном коллективном труде по истории Азербайджана, подготовленном в 1941 г.² Этот взгляд получил дальнейшее развитие в аналогичном издании 1946 г.³ и в труде историка И.А.Гусейнова.⁴ И.П.Петрушевский также указал ведущую, определяющую и политическую роль тюркского этнического элемента в создании и первом столетии истории государства Сефевидов и пишет: «Держава Сефевидов была создана усилиями тюркоязычных азербайджанских племен – кызылбашей»⁵. М.С. Иванов утверждает: «В создании сефевидского государства весьма активное участие принимали тюркские, азербайджанские племена кызылбашей, которые составляли основную военную силу Исмаила»¹. Здесь М.С.Иванов только повторяет мысль И.П.Петрушевского. Наконец, в учебном пособии «История Ирана с древнейших времен до конца XVIII века» говорится: «В XV в. главной опорой Сефевидов стали тюркские

¹ Фалсафи Н. Зиндагии шох Аббоси I. Т.I. Тегеран, 1334 г.ш. С.169.

² История Азербайджана (краткий очерк). Изд-во АзФАН, Баку, 1941.

³ История Азербайджана, Баку, 1946.

⁴ Гусейнов И.А. Исмаил Сефеви (азербайджанский полководец XV-XVI вв.), Баку, 1943.

⁵ И.П. Петрушевский. Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XV – начале XIX в. М., 1949. С.69.

кочевые племена, говорившие на азербайджанском языке. Они были разного происхождения, большая часть их откочевала в Азербайджан и Иран из Малой Азии из-за вражды к османским султанам и их централистской политике»².

Н.Д.Миклухо-Маклай отмечал, что Шейбаниды не признавали Сефевидов государями всего Ирана. Считая последних преемниками и наследниками династии Ак-Койюнлу, они признавали власть Сефевидов только над Азербайджаном и Западным Ираном. «Все сказанное, - писал он, - позволяет сделать вывод, что сложившееся в XVI в. в Средней Азии отношение к Сефевидскому государству, как преемнику власти Кара-Койюнлу и Ак-Койюнлу XV в., было не только проявлением определенной политической тенденции, проводимой Шейбанидами, но имело под собою реальные основания, иначе говоря, Сефевидское государство не было государством персидским и не рассматривалось как таково».³

Подобные утверждения, в особенности мнение М.С.Иванова, И.А.Гусейнова, О.Эфендиева и о том, что будто тюркские, азербайджанские племена кызылбашей составляли основную военную силу Исмаила Сефевидов, идут в разрез с данными источников интересующего нас периода. Установление, где именно Исмаил Сефевидов набирал войско в начале своего выступления, важно потому, что равносильно выяснению, где Исмаил Сефевидов получил реальную поддержку.

Прежде чем воспроизвести некоторые данные источников по интересующему нас вопросу, считаю уместным привести мнение В.Ф.Минорского, сложившееся у него в результате изучения соответствующих источников. В издании «Тазкират ал-мулук» после краткого сообщения о поддержке, которую находили предки Исмаила Сефевидов в Талыше и Руме (Малой Азии), В.Ф.Минорский пишет: «Эти цитаты показывают, что хотя шейхи Ардабиля имели поддержку у местных элементов

¹ М.С.Иванов. Очерки истории Ирана. М., 1952. С.61.

² Н.В.Пигулевская, А.Ю.Якубовский, И.П.Петрушевский, Л.В.Строева, А.М.Беленицкий. История Ирана с древнейших времен до конца XVIII века. Л., 1958. С.252.

³ Миклухо-Маклай Н.Д. К истории политических взаимоотношений Ирана со Средней Азией в XVI в. // КСИБ, IV, 1952. С.16.

Талыша и Караджадага, самые фанатичные помощники завербовывались среди туркмен Рума (Малой Азии) и Шама (Сирии)».¹ В другой своей работе В.Ф. Минорский отмечает: «Рядом почти с агиографическими историями, составленными сторонниками Сефевидов, рассказ Фазлуллы (Рузбехана Хунджи) является одним из редких документов, дошедших до нас от суннитов, которые около 1500 г. еще составляли большинство в персидском населении».²

Наиболее достоверными источниками для истории прихода к власти Исмаила Сефеви являются труды персидских историков Хондамира «Хабибус-сияр», анонимного автора «Джаханкуша-и хакан», Яхя Казвини (1481-1555) «Луббу-т-таварих» и Хасан-бека Румлу (род. 1531/32г.) «Ахсану-таварих». Из них три первых были современниками Исмаила Сефеви. Если не считать расхождений в мелочах, все эти авторы сошлись в едином мнении в вопросе о том, где Исмаил Сефеви получил главную поддержку войском. Хондамир говорит, что, не находя возможным вследствие многочисленности враждебного войска остаться в Ардабиле, Исмаил Сефеви на совещании с эмирами высказался за движение на Грузию, но эмиры нашли это неблагоприятным, так как его войско не превышало 300 человек, и сочли нужным послать гонцов в Ирак и Азербайджан, чтобы известить мюридов.³ Некоторое время спустя посланные эмиссары приняли в разных местах меры к созыву приверженцев, и явилось полторы тысяч человек. Два месяца спустя Исмаил Сефеви выступил в Эрзинджан и здесь было собрано большое войско.

«Джаханкуша-и хакан» написана, как выше отмечали, современником Хондамира. Самая оригинальная часть анонимной истории – та, в которой говорится о ранних годах жизни Исмаила Сефеви. По словам анонимного историка, Исмаил Сефеви вышел из Лахиджана с семьей суфиями: Хусайн-бек Лала, Абдол Али-бек Дада, Хадим-бек Халифа, Рустам-бек Караманлу,

¹ Tazkirat al-muluk. Gibb Memorial Series, XVI, London, 1957. P.190.

² Minorsky V. Persia in A.D. 1478-1490. An Abridged Translation of Fadlullah b.Ruzbihan Khunji's Tarikhi Alam-Ara-yi by Minorsky. London, 1957. P.17.

³ Хондамир. Хабиб ас-сияр. Т.III, ч. IV. С. 24-27.

Бахрам-бек Караманлу, Иляс-бек Анюсугли и Карапари-бек Каджар.¹ Во время движения в Тарум на каждой остановке к нему присоединялись суфии из племен Рума и Шама. В Таруме он сделал смотр войска, оказалось 1500 чел.² Исмаил вошел в Ардабиль, но, опасаясь врагов, остаться в нём не рискнул. На совещании все эмиры сказали, что так как с остановки до этого посланы с гонцами письма в Турцию и Сирию о созыве преданных суфиев, то лучше будет пойти в Эрзинджан, вблизи которого находятся благожелатели Исмаила Сефевии.³

Автор «Луббу-т-таварих» Яхя Казвини был не только современником Исмаила Сефевии, но и участником его походов. Его сообщения сжаты, но точны. Яхя Казвини пишет, что Исмаил Сефевии весной пошел из Арджевана (Астаринской области) в Ардабил, и шесть месяцев спустя, отправился в Эрзинджан, где вокруг него собрались старинные суфии в числе около семи тысяч человек из устаджлу, шамлу, текелю, варсак, румлу, зулькадр, афшар, качар, суфии Караджа-дага и прочие.⁴

Хасан-бек Румлу в своем труде «Ахсану-т-таварих» отмечает, что уйдя из Лахиджана, Исмаил Сефевии провел в Таруме осмотр своего войска. Оказалось, что 1500 суфиев из Рума и Шама присоединились к нему.⁵ Переходя с места на место, Исмаил Сефевии пришел в Эрзинджан, где вокруг него собралось семь тысяч приверженцев и суфиев: устаджлу, шамлу, румлу, текелю, зуль-кадр, афшар, каджар, варсак и суфии Караджа-дага.⁶

Приведенных выдержек достаточно, чтобы опровергнуть укоренившийся взгляд, будто Исмаил Сефевии опирался на войско, сформированное из кочевников Азербайджана. Мы уже видели, что после смерти Али, старшего брата Исмаила в 1494 г., ему пришлось укрываться сначала в Ардабиле, потом в Лахиджане. По сведениям «Джаханкуша-и хакан», он ушел из Лахиджана с

¹ Джаханкуша-и хакан. С.89.

² Там же. С.90.

³ Там же. С.91-92.

⁴ Яхя Казвини. Луббу-т-таварих. Ркп. ИНА. Л. 155 и 155 об.

⁵ Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.П. Тегеран, 1384 г.ш. С.935.

⁶ Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.І. Тегеран, 1384 г.ш. С. 41.

семью преданными ему суфиями; во время движения в Ардабил к нему постепенно присоединились суфии из Малой Азии (Турции) и Сирии, и в Таруме их оказалось уже 1500 человек. На сборном пункте в Эрзинджане (т.е. в Турции) прибавилось ещё семь тысяч турецких и сирийских туркмен. Исмаил Сефевид с этими силами выступил на борьбу за Азербайджан, а потом и за престол в Иране.

Изучая вопрос о шиитстве Сефевидов, который шире рассматривается во втором разделе данной главы, надо отметить, что в это время большинство населения Азербайджана было суннитами и лишь на каспийском побережье, в частности, в Гелане и Талише, среди жителей было много шиитов крайнего направления как «гали-гулат». Поэтому когда Исмаил Сефевид захватил Тебриз, говорили ему: «Из трехсоттысячного населения Тебриза двести тысяч являются суннитами... Мы опасаемся, что они могут заявить о нежелании быть в подчинении под властью шиитов».¹

Последовавшие события показали, что симпатией Исмаил Сефевид не пользовался у населения Западного Ирана, в том числе Азербайджана, в большинстве не шиитского, а суннитского. Оно сопротивлялось новому претенденту, и за это при взятии городов их жители одинаково как богатые, так и бедные подвергались поголовному уничтожению, ибо Исмаил Сефевид приказал каждого, кто окажет сопротивление, «нужно казнить».² Также здесь отличилось и движение нуктавиев, религиозная доктрина, которая шла вразрез с учением о божественном предопределении, со строгим монотеизмом шиизма, с его основной догмой, гласящей: «Нет божества, кроме Бога, и Мухаммад – посланник Божий, а Али – друг божий». Движение нуктавиев зародилось в горной области Северо-Западного Ирана – в Гелане, известном в средневековье очаге мощных социальных потрясений. С конца XIV в., т.е. с самого начала своего существования оно приняло религиозную окраску и управлялось сектой, основоположник и идейный руководитель которой

¹ Камол Х. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан. С.67.

² Аламарайи Сефевид. Указ. соч. – С. 6.

Махмуд Пасихияни Гелани выступил против господствовавших тогда в Гелане догматов шиитского толка ислама. «В основе нуктавизма лежало учение о переселении души. Душа праведника после его смерти переселяется на небо, а душа нечестивца возрождается в телах различных животных – таков смысл одного из основных положений нуктавизма».¹ Отрицая догматику шиизма, нуктавии по сути дела отрицали власть и авторитет высшего духовенства и феодальной аристократии и впоследствии они выступили против Сефевидского государства, господствующей религией и идеологией которого был шиизм. Поэтому считаем неверным утверждение о мнимой симпатии к Исмаилу Сефеву «шиитского» населения Азербайджана.

Хотя у Джунайда, деда Исмаила Сефеву, и были приверженцы среди местного населения Ардабиля и прилегающих к нему районов, однако этих людей было мало для ведения военных действий.

Зато в Малой Азии к северу и югу от Эрзерума и в северной части Сирии среди кочевников-туркмен шиизм был распространён ещё со времён Сельджуков, отличавшихся вообще веротерпимостью.² Поэтому как Джунайда, так впоследствии и его сын Хайдар, набирали добровольцев из туркменских племён Малой Азии и Сирии.

Справедливости ради, отметим ещё, что турецкий султан Салим (1512-1520), перед походом против Исмаила Сефеву, вырезавший сорок тысяч шиитов Малой Азии, после Чалдиранского сражения в 1514 г. занял Тебриз, но не подверг репрессиям местное «шиитское» население, ибо знал хорошо, какими способами Исмаил Сефеву сделал своих новых подданных шиитами.

Таким образом, главной военной опорой Сефевидов стали тюркские кочевые племена Малой Азии, где шиизм был формой оппозиции кочевников Османскому государству. Сначала было семь племён: шамлу, румлу, устаджлу, текелю, афшар, каджар, зулкадар. Все эти племена имели разное происхождение. Например, племена румлу и шамлу, согласно преданию,

¹ Куция К.К. Из истории социальных движений в городах Сефевидского государства // Народы Азии и Африки, 1966. №2. С.70.

² Гордлевский В.А. Сельджуки Малой Азии. Избранные сочинения. Т.1. М., 1960. С.205.

происходили от пленников Малой Азии (Рум-Анатолия, румлу, происходящий из Анатолии) и Сирии (Шам-Сирия, шамлу происходящий из Сирии), как выше упомянули угнанных Тамерланом после битвы под Анкарой в 804 г.х./1402 г. и переданных им сефевидскому шейху Ходже Али Сияхпушу, и которые были освобождены и поселены в Азербайджане Ирана,¹ и в знак благодарности они самоотверженно служили в свите султан Джунайда и султан Хайдара – предков Исмаила Сефевидов.²

Племя текелю – ветвь туркменского племени теккэ, откочевавшая в Азербайджан (Иран), согласно преданию, племя устаджлу кочевало в Армении, в районе Карса. Туркменское племя зулкадар (араб. слово зу алкадар – имеющий силу) сначала кочевало в южной Армении и в районе Диярибакра, позже владело округом Албистан к западу от Евфрата. А огузские племена афшар и каджар пришли из Средней Азии в Иран вместе с монголами.³

В Азербайджане эти племена расселились при Тамерлане и его сыне – Мираншахе. Искандар Мунши в 1038 г.х./1628-29 упоминает кызылбашей в следующей последовательности: шамлу, устаджлу, зулкадар, каджар, афшар, туркмен, асирлу, румлу, карадаглу, баят, талыш, алпаут, джагирлу, казахлу, байбурдлу. Только племена шамлу и румлу находились в полной зависимости от Сефевидов, а остальные – в вассальных отношениях с ними.

Влияние воинственных тюркских племён изменило характер ордена Сефевидов. Если первые сефевидские шейхи были мирными мистиками, то при шейхах Джунайде (убит в 1460 г.) и Хайдаре (убит в 1488г.) суфийская мистика была отодвинута на задний план, вернее, ее придерживались только по традиции. Воинствующий шиизм и «священная война с неверными» стали теперь главным содержанием идеологии ордена.⁴

Кызылбаша пользовались в этом государстве исключительными правами

¹ Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. – Т.І. Тегеран, 1384 г.ш. С.55.

² Искандербеки Мунши. Та'рих-и аламарайи Аббаси. Тегеран. 1334г.ш. С.15-16.

³ Камол Х. История вторжения кочевых племен в Мавераннахр и Хорасан. С.69-70.

⁴ Там же. С.69.

и привилегиями. В их руках находились высшие посты при дворе, областные наместничества и военное дело, тогда как роль персидских аристократов в государственных делах была ограничена финансами, канцелярией и частично судопроизводством.

Подытоживая вышеизложенное, приходим к выводу, что нельзя однозначно говорить об этнической атрибуции династии Сефевидов, как о чистых курдах или тюрках. В венах представителей этой династии текли курдская, греческая и тюркская кровь. Также нельзя абсолютизировать роль тюрков Азербайджана в борьбе Сефевидов за власть в Иране, потому что главной военной опорой Сефевидов стали тюркские кочевые племена Малой Азии. Связи Сефевидов с племенами Малой Азии и Северной Сирии укрепились во второй половине XV в. при шейхах Джунайде и Хайдаре. Согласно «Джаханкуша-и хакан» шейх Джунайд, вытесненный из Ардабиля Джахан-шахом Кара-койюнлу, в 1449 г., ушел в Малую Азию в Караман. Здесь в Киликии он развил энергичную деятельность среди тюркоязычного племени варсак. После изгнания его местными правителями, Джунайд перебрался в самую северную часть Сирии, районы Мараша, Антаки и Килиса, подвластному султану Египта. В этом регионе в среде племени зулькадр он вел шиитскую пропаганду. Сына Джунайда, Хайдара вначале поддерживали жители Рума, Талиша и Караджатага. Во время его последнего похода в Дагестан весной 1488 г. в составе его войска упоминается племя шамлу. В числе соратников султана Али, старшего сына Хайдара, упоминаются племена каджар, шамлу и караманлу.

II.2. Неудачная борьба Сефевидов за власть в Иране во второй половине XV в. согласно «Джаханкуша-и хакан»

В начале XVI в. народы и племена Ирана, различавшиеся по языку, культуре и религии, находились на разных ступенях социального, экономического и культурного развития и не были объединены в каком-либо едином государстве. В это время Иран распался на множество больших и маленьких владений и они всегда враждовали друг с другом. Среди них наиболее крупными являлись владения на юге Азербайджана и на западе Ирана. По сравнению с другими областями Ирана эти области достигли относительно высокого уровня экономического развития. Города Тебриз на юге Азербайджана и Хамадан в Западном Иране не только были важными торговыми центрами, также и ремесленными. В этих городах сосредоточивалось производство шерстяных, шёлковых, хлопчатобумажных и ковровых изделий, находивших сбыт в различных странах Европы и Азии.

В конце XV - начале XVI вв. сравнительно крупными государствами-владениями в этих областях были государство Ак-Койюнлу («Белого барана»), государство Ширван-шахов и владение шейхов Ардабиля.

Самым выдающимся среди правителей государства Ак-Койюнлу был Хасан-бек (857-882 г.х./1453-1478 гг.), прозванный за свою высокую и худощавую фигуру Узун-Хасаном (тюркск. длинный Хасан). Его мать была дочерью Алексиса Комнена – императора Трапезунта.¹ Узун-Хасан был женат на Деспине хатун, которая являлась дочерью бывшего трапезунтского императора Иоанна IV и сестрой последнего трапезунтского императора Давида Комнина.² После смерти Узун-Хасана в 1478 г. государство Ак-Койюнлу превратилось в арену кровавых распрей представителей туркменской династии Ак-Койюнлу. Особенно после смерти другого представителя этой династии, Ахмада мирзы, в 1497 г. эмиры Ак-Койюнлу

¹ Йозеф фон Гаммер-Пургшаль. Та'рихи императории Усмани. Т.1. С. 603.

² Джиован Мариа Анджиолелло. Путевые записки // Путевые записки венецианцев в Иран. Тегеран, 1381. С.290.

разделились на три группы, в результате чего между ними начались беспощадные продолжительные противостояния. За четверть века в государстве Ак-Койюнлу сменилось десять правителей. В начале XVI в. владения Ак-Койюнлу были разделены между двумя претендентами: Алванд мирза (племянник Ахмада мирзы) получил Азербайджан и Армению, а султан Мурад (сын Я'куба) - Ирак Арабский, Ирак Персидский и Фарс. С разделением власти в Иране представители Ак-Койюнлу подготовили почву для прихода к власти суфийской династии – Сефевидов из Ардабиля.

Как долго шли Сефевиды на пути к власти? Прежде чем приступить к решению этого вопроса на основании источников XV-XVI вв., достоверность которых установлена наукой, напомним вкратце, каким образом шиитское вероисповедание как официальной религии государства утвердилось в Иране и как ближайшие предки Исмаила Сефевиды перешли от духовного руководства суннитского ордена сефевия к созданию шиитского государства в Иране.

В конце XIII в. Хулагуидское государство в Иране переживало экономический упадок, казна была опустошена и торговля сильно сократилась. Это кризисное состояние в экономике и политике побуждало центральную власть искать выход из создавшегося положения. Чтобы сблизиться с иранской аристократией и духовной знатью и провести ряд реформ в государстве, новый ильхан Газан-хан (1295-1304) принял ислам и мусульманское имя Махмуд.¹ Ислам суннитского толка снова стал государственной религией Ирана. Под влиянием эмира Навруза из племени ойрата, который согласился поддержать Газан-хана в борьбе против его соперника Байдук-хана, с условием принятия Газан-ханом ислама, был опубликован указ о разрушении тех церквей и синагог, которые были построены в Тебризе, Хамадане и других городах во время правления ильханов-язычников.²

¹ Зарринкуб А. Рузгорон. Та'рихи Эрон аз овоз то сукути салтанати Пахлави. Тегеран, пятое издание, 1383. С.531.

² Хамдуллах Муставфии Казвини. Та'рихи гузида. Тегеран, 1387. С.602.

В 1304 Газан-хан после восьми лет и девяти месяцев правления,¹ на тридцать третьем году жизни умер в Казвине. Вместо него в месяц зульхиджа 703 г.х/² июля 1304 г. на престол воссел его брат Олжайту (1304-1316), который известен в исторических источниках с мусульманским именем Мухаммада Худобанда. Олжайту в детстве был окрещен своей матерью-христианкой, потом принял ислам ханафитского мазхаба. Однако спор и разногласия между ханафитами и шафеитами, которые разгорелись и усиливались при дворе и армии, обеспокоили его и других монгольских эмиров, и они даже сожалели, что приняли ислам. В это время Олжайту склонился к шиизму и в 709 г. х. – 1309/1310 г. отдал указ, чтобы не упоминали имена первых трех халифов в хутбе и не чеканили на их имя монеты, а наоборот приказал читать хутбу на имя двенадцати шиитских имамов. Поэтому сунниты звали его Харбанда (дословно «слуга осла»)³. Однако население многих мест, в особенности Исфахана, отказались повиноваться. Поскольку большинство населения Ирана были приверженцами суннизма, поэтому он аннулировал вышеназванный указ.

Правитель Хорасана султан Хусейн мирза (1469-1506) «заявив престол, он сначала имел мысль поминать в хутбе двенадцать имамов»⁴ и, но всеобщее возмущение жителей Герата было так велико, что Мирсаида Али Каини стащили с кафедры соборной мечети. В «Джаханкуша-и хахан» указывается, что султан Хусейн Байкара содействовал «распространению истиной двенадцатиимамной религии (т.е. шиизма)» в Хорасане.⁵ Бабур называет Алишера Навои среди людей, по совету которых султан Хусейн отказался от шиизма.⁶ В 885 г.х./1480-81 г. султан Хусейн имел случай вспомнить свои шиитские симпатии, и на этот раз никто ему не препятствовал. В окрестностях Балха при султани Санджаре (XII в.) совершилось открытие «чудесным

¹ Хамдуллах Муствафии Казвини. Та'рихи гузида. С.606.

² Там же. С.606.

³ Зарринкуб А. Рузгорон. Та'рихи Эрон аз овоз то сукути салтанати Пахлави С.531-532.

⁴ Захир ад-Дин Бабур. Бабур-наме. С.190.

⁵ Джаханкуша-и хахан. С.315.

⁶ Захир ад-Дин Бабур. Бабур-наме. С.190.

образом» могилы халифа Али ибн Абитолиба, где Али заведомо никогда не был. Могила потом пришла в забвение после разрушения Балха и опустошения его окрестностей при Чингизе. Некий Шамсуддин Мухаммад, потомок Баязида Бастами, прибывший из Кабула и Газны, ее вновь открыл по книгам. В указанном месте нашли плиту из белого камня с надписью: «Это могила льва божьего, брата посланника божьего, Али, приближенного божьего». Присутствовавший при открытии плиты царевич Байкара известил своего брата, и в Балх прибыл сам султан Хусейн. Святыня была признана подлинной и над ней в следующем году (886 г.х./1481-82г.) был построен мавзолей, вокруг которого возникло селение с базарными лавками и банями. Вакфом мавзолея был сделан один из каналов Балха. Селение и гробница Али продолжали привлекать паломников из близких и дальних мест. Известно, что это селение в XIX в. обратилось в большой город Мазари Шариф.¹

Надо отметить, что отдельные темуриды более мелкого калибра открыто исповедовали шиизм, вроде, например, современного султану Хусейну, правителя Хисара, Бойсункур мирзы, второго сына правителя Самарканда султана Махмуда, предшественника Хусрав-шаха, его воспитателем был шиит, хотя впоследствии этот принц оставил шиизм.²

Таким образом, до Сефевидов попытки некоторых государей ввести насильно шиизм в этом регионе потерпели неудачу.

В Иране к началу XVI в. подавляющее большинство населения исповедовало не шиизм, как это часто представляется в иранской историографии³, а суннизм. По их мнению, до завоевания Ирана Сефевидами якобы основная часть населения Ирана исповедовала тайно или явно шиизм и поэтому население приняло в начале XVI в. новую официальную религию беспрекословно. Такое неверное, искажённое представление об утверждении шиизма как официальной религии Ирана часто встречается в трудах

¹ Камол Х. История вторжения кочевых племен в Мавераннахр и Хорасан. С.61.

² Семенов А.А. Шейбани-хан и завоевание им империи темуридов // Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии. Вып. I. Сталинабад, 1954. С.68.

³ Шейбани Н. Ташкили шаханшахии Сефевия. С.4-5.

современных иранских историков. Исследователи истории Ирана И.П.Петрушевский, Н.Д.Миклухо-Маклай и др. на основе исторических источников рисуют нам совершенно иную картину и показали, что в XIV-XV вв. в Иране шииты составляли меньшинство. Суннизм был господствующей религией всех государственных образований в Иране, за исключением шиитских эмиратов Мазандарана и Гелана.¹ Даже в Азербайджане – колыбели Сефевидов-сунниты составляли большинство жителей. По сообщению «Джаханкуша-и хакан», в Тебризе, население которого доходило до 300 тысяч человек, сунниты составляли 2/3 жителей.²

Как выше было отмечено, в конце XIII и начале XIV в. в Ардабиле жил шейх Абуисхак Сафиаддин Ардабили – основатель династии Сефевидов, который, как пишут поздние персидские историки, происходит от седьмого имама шиитов Муса ал-Казима и называют его шиитом. Первые сефевидские шейхи были мирными мистиками, и их миролюбивая политика благоприятствовала росту влияния сефевидского толка в этом регионе. Говоря о предыстории вероисповедания народа Западного Ирана, Хамдуллах Мустафи отмечает: «Большинство из них были поклонниками имама Шафе’-и и его мюрида Сафиаддина».³ Надо отметить, что шафе’итский толк – мазхаб был из всех суннитских толков самым близким к шиитскому мазхабу шестого имама Джафара Садыка (ум. в 765/766). Низамулмулк говорит, что Алп Арслан Сельджукид (ум. в 1072) порицал шафе’итов и выражал сожаление, что его везир держится этого мазхаба.⁴

На самом деле Сафиаддин Ардабили был ли шиитом или не был, но во всяком случае он пользовался большим уважением не только у жителей Ардабиля, но и у монгольских ильханов – Газан-хана (1295-1304), Олджайту (1304-1316) и Абусаида (1316-1335). Слава о его святости и защите им местного населения от притеснений со стороны монгольских властей

¹ Петрушевский И.П. Ислам в Иране. С.351-352; Миклухо-Маклай Н.Д. Шиизм и его социальное лицо в Иране на рубеже XV-XVI вв. С.221.

² Джаханкуша-и хакан. С.147.

³ Хамдаллах Муставфи Казвини. Назхату-л-кулуб. Тегеран, 1336 г.ш. С. 92.

⁴ Низам аль-Мульк. Сиасет-наме. Перевод Б.Н.Заходера. М., 1948. С.103.

распространилась далеко за пределами Ардабиля среди кочевников Малой Азии и Сирии. Уважение, приобретенное им и унаследованное его потомками, не только выражалось знаками почитания этой семьи, но принимало и реальную форму в виде даров и пожертвований, приносимых почитателями. Мало-помалу за сто лет число приверженцев и почитателей увеличилось.

В «Тазкирату-л-мулук» говорится: «Течение Сефевидов, являясь продолжением учения шейха Сафиаддина Ардабелли, сделало немало в просветительских делах, характерных для суннизма, однако шиизм с эпохи правления султана Джунайда – деда шаха Исмаила, начал завоевывать умы людей и мышление определенной части населения».¹ «Со времен шейха Хайдара, - пишет автор «Джаханкуша-и хакан», - мюриды сефевия носили шапку»² с 12 пурпурными полосками в честь 12 шиитский имамов. По утверждению нашего автора, султан Я'куб Ак-Койюнлу приказал, что большинство мюридов сефевия не носили пурпурную шапку,³ с чего и начался их конфликт.

Спрашивается, почему первые сефевидские шейхи были мирными суннитскими мистиками, а начиная от шейха Джунайда, они стали воинствующими шиитскими суфиями?

Здесь необходимо вспомнить, что шиизм никогда не представлял собой просто религиозного течения в исламе. Шиизм всегда был связан с идеей государства с потомком Али ибн Абуталибом, зятем пророка Мухаммада во главе. Будучи сначала только политической группой, шииты с течением времени создали отдельное вероисповедание, догматом которого во второй половине IX в., когда сторонники Али потеряли надежду стать во главе халифата, стало почитание двенадцати имамов, т.е. уже духовных руководителей всей общины; первым имамом считается Али ибн Абуталиб, а двенадцатым – Махди, исчезнувший в 873/874 г., но продолжающий, по верованию шиитов - имамитов, тайно жить среди мусульман до открытого

¹ Мирза Саме'. Тазкирату-л-мулук. Тегеран, 1368 г.ш. С.103.

² Джаханкуша-и хакан. С. 42.

³ Там же. С. 43.

появления в конце мира. Поэтому всегда они боролись с надеждой, чтобы вернуть себе главенства халифата. Вот этот воинственный дух шиитов импонировал Сефевидам в борьбе за власть в Иране во второй половине XV в.

В истории исламской религии очень редко припоминается, что муршиды, т.е. наставники, приняли мазхаб своих мюридов. Сефевиды, особенно начиная от шейха Джунайда, ради достижения политической цели, т.е. прихода к власти в Иране, не только забыли о своей этнической принадлежности, также и стали ревностными приверженцами мазхаба своих мюридов – шиитских кочевых племён Малой Азии, которые стали главной надежной военной опорой в их борьбе за власть в Иране. Все кызылбашские племена были шиитами и занимали привилегированное положение по сравнению с другими у Сефевидов. Знать и кочевники кызылбашских племен считали себя мюридами Сефевидов. Даже после того, как Сефевиды пришли к власти, служба кызылбашей у сефевидского шаха рассматривалась как послушание мюридов своему шейху. Сила и мощь кызылбашских племен в Иране заключалась в том, что они составляли основную массу войска Сефевидов.

Как отмечали сефевидские шейхи, с начала XIV в. владели Ардабилем и его прилегающими районами. Их резиденцией был город Ардабил, расположенный у подножья горного хребта. Сефевидские шейхи, опираясь на военную силу ардабилских скотоводческих племён, мало-помалу завладели всем Ардабилским районом и превратили его в свои владения. Вслед за этим они при шейхе Джунайде вступили в ожесточённую борьбу с Ширван-шахами – правителями северного Азербайджана, стремясь отнять у них их владения.

Согласно «Джахангуша-и хакан» шейх Джунайд был единственным сыном шейха Ибрахима Сефевиды, известного по имени Шейх-шах, который после смерти отца в 1447 г. был избран шейхом сефевидского ордена Ардабиля.¹ Шейх Ибрахим был мирным суфием и провёл, как свои предшественники, аскетический образ жизни. Однако его сын, шейх Джунайд не удовлетворялся главенством над мирными суфиями Ардабиля, и стал

¹ Джаханкуша-и хакан. С.34-35.

добиваться светской власти.

Шейх Джунайд, найдя повод, будто распространяет шиизм среди неверных, побуждал своих сторонников к войне с грузинским и армянским населением прилегающих областей для приобретения богатства и расширения сфер влияния. Поэтому у шейха Джунайда атрибуты власти в виде приверженцев и войска стали увеличиваться ежедневно.¹

Анонимный автор сообщает, что правитель Западного Ирана Джахан-шах Кара-койюнлу (841-872 г.х./1438-1467 гг.) со страхом смотрел на каждодневное усиление шейха Джунайда² и повелел писать ему письмо такого содержания: «Смотри, как получишь моё письмо, ты должен отречься от беседы с народом, мюриды, которые вокруг тебя скопились и находятся на услужении тебе, должны рассеется, и живи в благополучии и здравии, ибо я не спокоен за тебя и твоих мюридов».³

В «Джаханкуша-и хакан» сообщается, что шейх Джунайд в ответном письме уверял Джахан-шаха Кара-Койюнлу о том, что у него нет намерения захватить власть. Однако Джахан-шах не поверил ему и, опасаясь потери государства, в своём очередном послании шейху Джунайду предложил ему удалиться из его владений и угрожал, что если он со своими мюридами и те, кто поддерживает его, не покинут Ардабил, то совершит поход, уничтожит его и разрушит город.⁴ Яхя Казвини в своём сочинении подтверждает это сообщение.⁵

Как мы видим, Джахан-шах Кара-Койюнлу решился на изгнание шейха Джунайда именно потому, что этот чересчур ревностный шиит вел борьбу с «неверными», т.е. с армянами и грузинами, состоявшими в подданстве у Джахан-шаха. Что касается мазхаба, который исповедовал сам Джахан-шах Кара-койюнлу и его династия, то более поздние источники характеризуют их

¹ Джаханкуша-и хакан. С.35.

² Хондемир. Хондемир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. Под. к печати Дж.Хумаи. Тегеран, 1380 г.ш. С.425.

³ Джаханкуша-и хакан. С.36.

⁴ Там же. С. 36-38.

⁵ Яхя Казвини. Луббу-т-таварих. Ркп. ИНА. С. 153 об.

как последователей шиизма. Если принять во внимание, что при этом грабили, обращали в рабство, а то и просто истребляли трудовое население, нетрудно понять, что деятельность шейха Джунайда шла в разрез с фискальными интересами Джахан-шаха Кара-Койюны.

Изгнанный из родного Ардабиля, шейх Джунайд вместе со своими мюридами и их семьями направился в Диярибакр, к врагу Джахан-шаха - Узун-Хасану, главе туркменского объединения Ак-Койюну. Узун-Хасан, согласно «Джаханкуша-и хакан», был мюридом султан Али Сияхпуша – деда шейха Джунайда. Поэтому тот принял его радушно и обеспечил всеми условиями и даже выдал за него замуж свою сестру Хадичу-бегим.¹ От этого брака родился шейх Хайдар.

Согласно анонимного автора и Хондамира, шейх Джунайд провел несколько лет,² а по Хасан-беку Румлу, - четыре года³ в области Диярибакре в городе Хасанкийфе. Он участвовал в походах Узун-Хасана в Европу, в частности, шейх Джунайд направился в Трапезунд на войну с греками. По сообщению «Ахсану-т-таварих», вокруг него собралось около 12 тысяч преданных суфиев⁴, и шейх Джунайд решил вернуться в Ардабил. Во время отсутствия шейха Джунайда в Ардабиле Джахан-шах наладил добрые отношения с его противником - шейхом Джа'фаром, который приходился Джунайду дядей (со стороны отца) и назначил его смотрителем мазара Сафиаддина Ардабили.⁵ Власть в городе Ардабиле фактически перешла в руки шейха Джа'фара. Надо отметить, что шейх Джа'фар был опекуном при молодом племяннике и по одним сведениям претендовал на звание духовного руководителя – муршида ордена сефевия. По предположению Ж.Обена, раздоры между шейхом Джунайдом и шейхом Джа'фаром возникли из-за того, что первый был явным шиитом, тогда как последний придерживался

¹ Джаханкуша-и хакан. С.39.

² Джаханкуша-и хакан. С.39; Хондемир. Хондемир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. Под. к печати Дж.Хумаи. Тегеран, 1380 г.ш. С.425.

³ Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. Тегеран, 1384. С.602.

⁴ Там же. С.602.

⁵ Гулом Сарвар. Та'рихи шах Исмаилии Сефевии. С.31.

суннизма.¹

Возвращение шейха Джунайда в Ардабил сильно расстроило Джаханшаха, ибо шейх Джунайд стал зятем его врага Узун-Хасана и потому правитель Диярибакра всячески может помогать своему родственнику. Джахан-шах решил устранить эту преграду на своём пути. Однако после недолгого пребывания в Ардабиле шейх Джунайд с 10-тысячной² (по Хасан-беку Румлу 12-тысячной³) армией своих сторонников двинулся в Ширван. В борьбе с владельцем Ширвана султаном Халилем согласно «Ахсану-т-таварих» 10 джумадиулаввал 864 г.х./ 4 марта 1460 г. шейх Джунайд был убит.⁴ Уместно отметить, что некоторые историки в своих исследованиях неверно указали дату гибели шейха Джунайда. Например, А. Аштияни указывают на 860 г.х./1455 г.⁵

Мюриды шейха Джунайда выносили его тела с поля боя, и, согласно «Джаханкуша-и хакан», похоронили в местности под названием Табарсаран.¹ Это был первый бой Сефевидов для установления светской власти в Иране, который потерпел фиаско.

В Ардабиле приверженцы сефевидского ордена избрали шейха Хайдара, сына шейха Джунайда, своим предводителем и наставником. Сын Джунайда Хайдар родился, видимо, около 1460 г. в Диярибакре. Он рос и воспитывался под покровительством своего дяди по матери – Узун-Хасана. Хотя шейх Хайдар большинством мюридов был признан шейхом и муршидом ордена сефевия, но в Ардабиле по-прежнему сидел поддерживаемый Джахан-шахом шейх Джа'фар. В это время усилились мощь и влияние Узун-Хасана – дяди шейха Хайдара. В 1467 г. он разгромил Джахан-шаха Кара-Койюнлу и воссел на трон Азербайджана, Ирака Арабского и Ирака Персидского. В начале 1470 г. Узун-Хасан посетил Ардабил и торжественно возложил на шейха Хайдара

¹ Aubin J. Etides Safavides. London, 1954. P.46.

² Джаханкуша-и хакан. С.39; Хондемир. Хондемир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. С.425.

³ Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.602.

⁴ Там же. С.603.

⁵ Аштияни Аббас Икбал. Та'рихи Иран пас аз ислам (История Ирана после утверждения ислама). Тегеран, 1386 г.ш. С.568.

функции главы ордена, которые передавались по наследству.² Таким образом, шейх Джа'фар с 1449 по 1470 г. оставался фактическим правителем Ардабиля.

Чтобы более крепко связать родственные узы с представителями дома Сафиаддина Ардабили, Узун-Хасан выдал замуж свою дочь Халиму беги-ага, известную по имени Аламшах-бегим (ее европейское имя Мурто) за шейха Хайдара. От этого брака родились три сына – султан Али мирза, саид Ибрахим мирза и последний в июле 1487 г. Исмаил мирза – основатель Сефевидского государства.³

В 1478 г. умер Узун-Хасан и после его смерти государство Ак-Койюнлу превратилось в арену кровавых распрей представителей этой династии. При жизни Узун-Хасан объявил из числа своих шестерых сыновей наследником престола султана Халила. Однако в начале июля 1478 г. другой сын Узун-Хасана султан Я'куб собирает войска и совершает поход против султана Халила, в результате чего 15 июля того же года погибает последний.⁴ Султан Я'куб правил государство до 1490 г.

Шейх Хайдар в основном во времена правления султана Я'куба Ак-Койюнлу активно действовал и пропагандировал разным способом шиизм. Венецианский посол Катерино Дзено о шейхе Хайдаре пишет: «Надо считать шейха Хайдара вали, ходжой или пророком, ибо с пропагандой нового течения в исламе (шиизма), основанного на предпочтении Али над Умаром, (он) вокруг себя собрал последователей и народ, тех, кто был сторонником новой религии; в своём деле Хайдар был так успешен, что в это время, которое мы о нём вспоминаем, все называли его избранныком бога и считали его примерным воплощением божества».⁵

Последователи шейха Хайдара были в разных уголках Ирана, Анатолии и Карамана. Больше всего его мюриды жили в Ардабиле. Шейх Хайдар со

¹ Джаханкуша-и хакан. С.40.

² Hinz W. Irans Aufstieg zum Nationalstaat im funfzehnten Jahrhundert. Berlin, 1936. SS.48-49, 72-73.

³ Джаханкуша-и хакан. С.41; Хондемир. Хондемир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. С.427.

⁴ Ашгияни А., Акили Б. Та'рихи Эрон пас аз ислом. С.564.

⁵ Катерино Дзено. Путевые записки / Путевые записки венецианцев в Иране. Тегеран, 1381.

своими последователями часто совершал разбойные нападения на землю черкесов и возвращался с огромными богатствами и пленёнными людьми. Для получения выгоды присоединились к ним даже добровольцы, которые не были его последователями.¹ Катерино Дзено пишет: «Несмотря на то, что его жена была христианкой (имеет ввиду Аламшах-бегим дочь Узун-Хасана), он был врагом нашей религии...ставил себя во главе группы разбойников и совершил разбойные нападения в отдалённых точках, например, на земле черкесов».²

Надо отметить, что со времён шейха Хайдара его мюриды и сторонники, чтобы отличились от других носили шапку с 12 пурпурными полосками в честь 12 шиитский имамов и в будущем в исторических источниках они стали известными по имени «кызылбашей» -«кулахсурхан» (носители красной шапки).

Напомним, что в отличие от династии Кара-койюнулу, представители Ак-Койюнулу были суннитами. Поэтому по сообщению «Джаханкуша-и хакан», султан Я'куб Ак-Койюнулу приказал, что больше мюридов сефевия не носили пурпурную шапку.³ Однако шейх Хайдар не подчинился этому приказу и с чем и начался их конфликт.

В 1488 г. шейх Хайдар выступил в Ширван против Фарруха Ясара, сына султана Халила. Фаррух Ясар потерпел поражение и попросил помощи у султана Я'куба, который приходился ему зятем.⁴ Последний послал помощь Фарруху Ясару 4-тысячную армию во главе с Сулайманом бегом угли.⁵ Анонимный автор на страницах 44-48 освещает эти боестолкновения у Табарсарана пишет, что в этом бою шейх Хайдар был убит и «как весть о гибели (Хайдара) дошла до суфиев, для получения тела своего главы (они)

С.259.

¹ Катерино Дзено. Путевые записки / Путевые записки венецианцев в Иране. Тегеран, 1381. С.259; Анонимный венецианский купец. Путевые записки // Путевые записки венецианцев в Иране. С.428-429.

² Катерино Дзено. Путевые записки. С.259.

³ Джаханкуша-и хакан. С. 43.

⁴ Там же. С. 44.

⁵ Там же. С. 44.

собрались, и потеряв 300 своих, получили тело» шейха Хайдара из поля боя и похоронили в Табарсаране.

Однако у венецианского посла Катерино Дзено и анонимного венецианского купца другая версия гибели шейха Хайдара. Согласно этим источникам узнав о походе шейха Хайдара в сторону владения Шервашахов, Алванд мирза Ак-Койюнлу перекрыл движение на переправе в Дербент. Когда шейх Хайдар узнал, что все дороги к Дербенту перекрыты, начал грабить народ, проживающий на этой территории. Узнав о бесчинствах шейха Хайдара, Алванд мирза отправил на эту сторону войска. У шейха Хайдара другого выхода, кроме как вступить в бой с войсками Ак-Койюнлу, не было. В этом бою много его сторонников погибло, а он сам попал в плен. По обычаю того времени отрубили ему голову и преподнесли в «подарок» Алванду мирзе. Он поручил, что в честь победы над шейхом Хайдаром его голову наколоть на штык и показать жителям Тебриза.¹ «После показа отрубленную голову шейха Хайдара принесли на площадь, где виновника отдали палачам и бросили возле собак... С того времени суфии (последователи Сефевия) ненавидят собак и везде, где увидят, их убывают».²

Сопоставляя два известия о сценарии гибели шейха Хайдара, можно прийти к выводу, что сообщения венецианского посла Катерино Дзено и анонимного венецианского купца выглядят более правдоподобно. Спрашивается, почему? Прежде всего потому, что они были современниками этих событий. В сентябре 1471 г. Катерино Дзено в качестве специального посла Венеции в государство Ак-Койюнлу, вместе с послом Узун-Хасана Мурад-беком покинув страну и отправился в Тебриз. После возвращения на родину он написал свои воспоминания о том, что видел и услышал от доверенных лиц в стране пребывания.

Анонимный венецианский купец с 1511 г. по 1520 г. проживал в Иране и

¹ Катерино Дзено. Путевые записки / Путевые записки венецианцев в Иране. С.260-261; Анонимный венецианский купец. Путевые записки // Путевые записки венецианцев в Иране. С.430.

² Там же.

очень хорошо был осведомлён о жизни Ирана периода правления Сефевидского правителя Исмаила. В своих «Путевых записках» он излагает исторические события конца XV-начала XVI вв., очевидцем которых он был сам.

Последователи шейха Хайдара, кто остался в живых после гибели своего патрона, не считали себя побеждёнными и, согласно сообщениям анонимного автора, они собрались вокруг старшего сына шейха Хайдара, султана Али, в Ардабиле. Узнав об этом сборище, султан Я'куб, отправил в ту сторону свою армию, чтобы захватить сыновей шейха Хайдара и посадить в крепости Истахра в Шеразе. Сыновей шейха Хайдара султана Али, Ибрахима и Исмаила отослали в Истахр, где они и содержались в крепости до смерти султана Я'куба в 1490 г.¹

У венецианского посла Катерино Дзено и анонимного венецианского купца по этому поводу другая версия. Согласно им, когда весть о смерти шейха Хайдара дошла до Ардабила, «его последователи сильно скорбили, но молча скрывали своё горе»² и «трое его сыновей убежали по разным сторонам. Один ушел в сторону Анатолии, другой в Алеппо, а третий, Исмаил, укрылся на островах Вон, где жили в основном армяне».³ Ему было 14 лет, четыре года жил у армянского епископа в городе Арманак, но никто в Иране не знал, где находится Исмаил. Он решил покинуть город Арманак и прибыл в Карабаг и оттуда в Гелан, нашел убежище в доме друга отца по имени Пирхол.⁴

После султана Я'куба его сыновья – Масех мирза и Байсункур мирза, претендуя на престол, развязали между собой войну, в результате чего погиб Масех мирза. Надо отметить, что десятилетний Байсанкур при поддержке влиятельного человека в государстве Ак-Койюнлу суфий Халил Мавсунлу пришёл к власти. Не прошло ещё 8 месяцев от правления Байсункура, как его

¹ Джаханкуша-и хакан. С. 48-49.

² Катерино Дзено. Путевые записки / Путевые записки венецианцев в Иране. С.261.

³ Анонимный венецианский купец. Путевые записки // Путевые записки венецианцев в Иране. С.430.

⁴ Катерино Дзено. Путевые записки / Путевые записки венецианцев в Иране. С.263.

патрон Суфи Халил погиб в одном из сражений, и против Байсункура при поддержке другого авторитетного человека, Ибрахима султана, выступил внук Узун-Хасана сын Максуд-бека Рустам мирза и захватил власть. Байсункур, который был племянником (сыном сестры) и зятем ширваншаха Фарруха Ясара,¹ обратился за помощью к нему. Опасаясь неблагоприятного исхода борьбы и зная, что потомки Сафиад-дина имеют много приверженцев далеко за пределами Ардабиля, Рустам мирза вызвал из Истахра в Тебриз султана Али, Ибрахима и Исмаила и окружил их почётом. Вскоре около них собралось много старинных приверженцев этой семьи. Когда Байсункур вступил с ширванским войском в Азербайджан, Рустам мирза упросил султана Али выступить со своими суфиями. После поражения ширванцев и смерти Байсункура Рустам мирза, уже не нуждаясь в помощи султана Али, задумал убить и его, и братьев. Но тот узнал об этом замысле и в 900г.х./ 1494 г. бежал в Ардабил с небольшим отрядом своих сторонников. Вслед за ними Рустам мирза отправил группу своих войск во главе с Айба султаном. Погоня настигла их в селе Шамаси близ Ардабиля. Али рассеял этот отряд и с группой в 300 человек стал преследовать Айба-султана, а остальные его «газии» занялись грабежом туркменского лагеря. Тогда Айба-султан повернул обратно и перебил тех, кто был занят грабежом. Между тем Али упал вместе с лошадью в реку и утонул. Увидя это, бывшие с ним суфии разбежались. Преданные суфии помогли сыновьям шейха Хайдара Исмаилу и Ибрагиму укрыться в Ардабиле.²

Таким образом, представители суфийского ордена сефевия со времён правления шейха Джунайда, пытались путем вооруженной борьбы захватить власть в Иране. Однако ещё не была подготовлена благоприятная политическая почва для прихода их к власти в Иране. Поэтому все попытки шейха Джунайда и шейха Хайдара прийти к власти терпели фиаско.

¹ Джаханкуша-и хакан. С. 51.

² Там же. С. 51-58.

II.3. История прихода Исмаила Сефевидов к власти в Иране по материалам сочинения «Джаханкуша-и хакан»

В этом разделе будет рассказано, как Исмаил Сефевидов, спасаясь от преследования правителя Ак-Койюнулу Рустама мирзы, прошёл этот, чересчур сложный путь к власти и как его сподвижники и мюриды ценой собственной жизни помогали ему в этом деле.

Согласно «Джаханкуша-и хакан», Айба султан получил задание от правителя Ак-Койюнулу Рустама мирзы любой ценой схватить и уничтожить сыновей шейха Хайдара – Ибрахима и Исмаила в Ардабиле. Айба султан со своим отрядом вслед за Ибрахимом и Исмаилом вступил в город Ардабил. Согласно сообщению анонимного автора, рассказывающему об этих событиях с обстоятельностью очевидца, Айба султан и его отряд «протянули руки к насилию и притеснению жителей Ардабиля, приступили к убийствам и грабежам».¹

Аламшах бегим – жена шейха Хайдара-первоначально спрятала своих сыновей в мавзолее шейха Сафиаддина. После того как было ясно, что Айба султан доберётся и до мавзолея, тогда Исмаил перебрался в соседний дом одного из сефевидских мюридов по имени Кази Ахмад Какули, где оставался три дня.² Поскольку дом Кази Ахмада Какули находился вблизи мавзолея шейха Сафиаддина, поэтому этот дом подвергался опасности обыска. Затем семилетний мальчик был передан на попечение женщине по имени Ханджан.³ У нее Исмаил оставался месяц, скрытый ото всех, за исключением Пашахатун, одной из дочерей шейха Джунайда, которая навещала его здесь. До сих пор, пока Айба-султан находился в Ардабиле, местопребывание Исмаила не сообщалось даже его матери-Аламшах бегим. Таким образом, Айба султан в случае если бы прибег к пыткам и истязаниям Аламшах бегим, не мог бы добиться у нее сведений о местонахождении ее сына Исмаила, так как она об

¹ Джаханкуша-и хакан. С. 59.

² Джаханкуша-и хакан. С. 59; Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.904.

³ Джаханкуша-и хакан. С. 59; Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.904.

этом попросту не знала.¹ Паша-хатун привела Исмаила в дом женщины по имени Уба-и Джарраха из племени зулкадар. Ее дом находился в квартале «румийцев» («махаллае румиян»), потомков турецких пленников Тамерлана, освобожденных и поселенных в Ардабиле шейхом хаджи Али Сияхпушом. Айба султан получал настойчивые указания правителя Ак-Койюнлу Рустама мирзы: во что бы то ни стало найти Исмаила и его брата. Он обыскивал Ардабил квартал за кварталом, дом за домом, но безрезультатно. Узнав о том, что люди Айба султана приступили к обыскам в ее квартале, Уба-и Джарраха осторожно вывела Исмаила из своего дома и привела его в соборную мечеть Ардабиля, поместив в склепе, где был захоронен некий Аллах Вермиш-ага.² Согласно Хасан-беку Румлу, он оставался здесь десять дней.³ Время от времени Уба-и Джарраха извещала Аламшах бегим о том, что ее сын жив и здоров.⁴ Но через некоторое время Уба-и Джарраха вновь почувствовала необходимость переменить местопребывание Исмаила.

В той же мечети прятался один из кызылбашей, который воевал на стороне султана Али и был ранен в битве с Айбой султаном. Он обратился за медицинской помощью к Уба-и Джаррахе. Та свела мюрида с Исмаилом, которому он сообщил о том, что 80 суфиев, спасшихся бегством из битвы у селения Шамаси и скрывающихся на горе Багру в окрестностях Ардабиля, ищут случая служить ему. По совету Уба-и Джаррах, этот мюрид оставил Ардабил и направился к той горе, чтобы сообщить об Исмаиле Рустам-беку Караманлы, также находившемуся в числе тех уцелевших мюридов и сподвижников ордена сефевия. Рустам-бек в полночь со своими людьми пробрался в город, взял Исмаила из мечети и направился к упомянутой горе, спрятав мальчика в селении Караган в доме Фаррухзада Карагани хатиба – проповедника. Мансур-бек Кибчаки, Хусайн-бек Лала, Кирк Сайиди Али, Чулпан-бек, Хадим-бек Халифа, Дада-бек, Гуг Али-бек и другие суфии стали

¹ Джаханкуша-и хакан. С. 60; Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.904.

² Джаханкуша-и хакан. С. 60.

³ Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. Тегеран, 1384. С.904.

⁴ Джаханкуша-и хакан. С. 60.

совещаться о том, как и где можно лучше всего оградить от опасностей своего юного муршида.¹ Было решено двинуться с сыновьями шейха Хайдара в дом правителя Рашта Амиры Исхака, бывшего с давних пор в дружеских отношениях с Мухаммад-беком (мужем тети Исмаила - Паша-хатун²) и его братом Ахмади-беком. Исмаила сопровождали в этой поездке Рустам-бек Караманлы, Ахмади-бек и его брат Мухаммад-бек с отрядом в 80 кызылбашей. Сначала они прибыли в дом правителя Тулунава Амира Музаффару. Узнав об этом, Айба султан послал к Амиру Музаффару своего нарочника с письмом, требуя выдачи сыновей Хайдара. Аналогичное письмо было получено им также от Джагир-бека Парнака – правителя Халхала. Игнорируя эти требования, Амир Музаффар отправил братьев в Касгар, поручив их местному правителю Амире Сиявушу, который принял их у себя дома.³ На четвёртый день свита Исмаила двинулась в Рашт. Вопреки приглашения раштского правителя приверженцы Исмаила предпочли поместить его в так называемой «Белой мечети»⁴. Во время пребывания в Раште Исмаилу постоянно прислуживал местный житель по имени Амир Наджм, бывший владельцем ювелирной лавки, расположенной по соседству с мечетью.⁵ В дальнейшем Амир Наджм, по прозвищу Заргар («Ювелир»), выдвинется на высшие посты в Сефевидском государстве.

Анонимный автор и Хасан-бек Румлу пишут, что некоторые говорят, будто Исмаил остановился здесь больше семи дней, другие - двадцать дней, а некоторые - один месяц.⁶ Считая Рашт также небезопасным, преданные мюриды помогли Исмаилу перебраться в Лахиджан, во дворец Геланского правителя области Бийепеш Каркия мирзы Али.¹ В Лахиджане Исмаил и его свита были радушно приняты и помещены напротив медресе Киё Фаридун. Каркия мирза Али оказывал своим почётным гостям всевозможные знаки

¹ Джаханкуша-и хакан. С. 61.

² Джаханкуша-и хакан. С. 61; Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.904.

³ Джаханкуша-и хакан. С. 61; Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.904-905.

⁴ Джаханкуша-и хакан. С. 63.

⁵ Джаханкуша-и хакан. С. 63; Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.907-908.

⁶ Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.908.

внимания. Один из видных местных учёных людей, мавлана Шамсиддин Лахиджи, был назначен воспитателем Исмаила и его брата с целью обучения их арабскому и персидскому языкам, чтению Корана.²

Брат Исмаила Ибрагим вместе со сводным братом Сулайманом через несколько месяцев вернулся к своей матери Аламшах бегим в Ардабил. Уход братьев очень расстроил юного Исмаила, он надолго слёг в постель.³

Между тем правитель Ак-Койюнлу Рустам мирза не терял надежды расправиться с Исмаилом.

Вскоре после бегства Исмаила в Гелан, Айба султану удалось схватить лекарку Уба-и Джарраха и выпытать у нее о месте пребывания Исмаила в Ардабиле. По приказу Рустама мирзы она была повешена на базарной площади в Тебризе. Имущество Мухаммад-бека и его брата Ахмади-бека, оказавших помощь в организации бегства Исмаила, было конфисковано властями. Но в результате вмешательства Кара Дада и уплаты штрафа в сумме 30 тыс. тенге, они получили прощение Рустама мирзы Ак-Койюнлу.⁴ Правитель Ак-Койюнлу Рустам мирза неоднократно посылал к Каркию мирзе Али угрожающие письма с требованием выдачи Исмаила и его брата, но лахиджанский правитель всякий раз под благовидным предлогом отказывался.

Исмаил оставался в Лахиджане около 6 лет.⁵ Это было необходимо, чтобы достичь совершеннолетия и подготовиться к новому выступлению. Все решали кызылбашские эмиры, по расчётам которых междоусобицы среди царевичей Ак-Койюнлу и развал их государства должны были облегчить триумф Исмаила. Сюда к Исмаилу с изъявлением покорности прибывали многочисленные приверженцы, главным образом из Рума, Караджадага, Тумана Мушкина, Ахара.⁶

Ахмад мирза, сын Огурлу Мухаммада и внук Узун-Хасана, после

¹ Джаханкуша-и хакан. С. 63-64.

² Джаханкуша-и хакан. С. 64-65; Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.910.

³ Джаханкуша-и хакан. С.60.

⁴ Джаханкуша-и хакан. С. 64; Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.909.

⁵ Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.910.

⁶ Джаханкуша-и хакан. С. 64; Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.910.

прихода к власти Рустама мирзы в Тебризе убежал в Османскую Турцию и Баязид Османид второй выдал замуж свою дочь за него. В июле 1497 г. он выступил против Рустама мирзы из Стамбула для захвата трона своего деда Узун-Хасана. Рустам мирза не смог противостоять Ахмаду мирзе и попал в плен и был убит.¹ Однако в ноябре-декабре 1497 г. в Персидском Ираке и Фарсе кочевые феодалы подняли мятеж. В битве против этих мятежников погиб Ахмад мирза. Владения Ак-Койюнлу были разделены между двумя претендентами: Азербайджан и Армению получил Алванд мирза, а султан Мурад стал правителем Ирака Арабского, Ирака Персидского и Фарса.²

Используя эти смуты в государстве Ак-Койюнлу, в августе 1499 г. Исмаил выступил из Лахиджана в Ардабил в сопровождении ближайших семерых приверженцев как Хусайн-бек Лала, Абдол Али-бек Дада, Хадим-бек Халифа, Рустам-бек Караманлу, Бахрам-бек Караманлу, Иляс-бек Анюсугли и Карапари-бек Каджар.³ Во время движения на запад число его приверженцев стало понемногу увеличиваться. Когда прибыли в Тарум через Дайламан, число сторонников Исмаила доходило до 1500 человек.⁴ Кроме того, с одной из остановок к суфиям Рума и Шама послал эмиссаров, которые должны были оповестить об этом походе и о назначении в Эрзинджане сборного пункта. Конечно, все эти меры принимались опекавшими Исмаила старыми суфиями, ибо самому ему было не более тринадцати лет. Согласно «Джаханкуша-и хакан», свита, которая сопровождала Исмаила, опасалась правителя Тарума амира Хусамиддина и советовали ему не направляться в Ардабил, а ехать в сторону Халхала. После ухода из Тарума первая остановка была в селении Барандук. На следующий день колонна остановилась на пахотных землях Шамлу, которые принадлежали племени шамлу. Тем самым племя шамлу фиксируется на берегах реки Кызилузен в районе Халхала. Значит, указанная остановка была сделана с целью привлечения под кызылбашские знамена

¹ Джаханкуша-и хакан. С. 76; Йозеф фон Гаммер-Пургшталь. Та'рихи императории Усмани. Т.1. С. 755-757.

² Джаханкуша-и хакан. С. 79-82

³ Там же. С.89.

⁴ Там же. С.90.

проживавшее здесь племя шамлу. Из приведённых сведений можно прийти к заключению, что тюркоязычные шиитские племена, получившие известность под этнонимами румлу и шамлу, проживали в этих районах задолго до начала XVI в.

Исмаил и сопровождающая его колонна вступили в Ардабил. Али-бек Джагирлу Туркмон, который был назначен правителем Ардабиля Алвандом мирзой Ак-ойюнулу, отправил к ним своего человека и предупредил, чтобы не останавливались в городе, в противном случае пусть готовятся к войне.¹ В связи с этой угрозой главы кызылбашей пришли к выводу, что Исмаилу Сефеву здесь оставаться небезопасно, и в 905 г.х./1499 г. он и его группы сопровождения покинули Ардабил и провели зиму в Арджуване, который находился в районе Астры у Каспийского моря. Цель данной остановки заключалась в том, чтобы сторонники Исмаила Сефевы, которые находились в южных районах Азербайджана, успели присоединиться к свите Исмаила Сефевы. Здесь кызылбашские вожди, о которых упомянули выше, совещались и решили двинуться в сторону Малой Азии, поскольку в Эрзинджане проживало много сторонников и приверженцев Сефевидов. Исмаил Сефеву из Арджувана выступил весной 1500 г. к южным берегам озера Гугча Дангиз.

Следовательно, перед тем как Исмаил Сефеву и его отряд оставили пределы Азербайджана и вступили в Малую Азию, в составе его воинских контингентов упоминаются племена шамлу, румлу, арешлу, зулкадар, а также суфии Карадага, Ахара и Талиша. О численности войск к этому моменту источники не содержат сведений, кроме цифры 1500 в начале пути из Тарома. Источники указывают, что по пути следования через Халхал, Арджуван и другие местности к Исмаилу Сефеву присоединялись многочисленные приверженцы. Логично предположить, что ко времени вступления в Анатолию войско Исмаила значительно выросло и достигло нескольких тысяч.

¹ Джаханкуша-и хакан. С.91; Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. Тегеран, 1384. С.936.

В местности под названием Кузалам (по Хасан-беку Румлу Чухурса'д¹) к Исмаилу Сефеву присоединилась группа кызылбашей из Малой Азии во главе с Караджей Илясом.² Исмаил Сефеву, пройдя Кигизман в районе Тарджана прибыл в Эрзинджан. В Эрзинджане в начале 906 г.х. к нему присоединилось уже семь тысяч человек из разных племен: истаджлу, шамлу, румлу, таклу, зулкадар, афшар, каджар, варсак, суфии Карачадаг³ и других населённых областей Малой Азии к северу, западу и югу от Эрзерума.

В Эрзинджане, согласно источникам, кызылбашские главари обсуждали вопрос военного похода. Одна группа кызылбашей, ссылаясь на недостаточность сил, предлагала провести предстоящую зиму в Эрзинджане, дожидаясь подкрепления и весной 1501 г. выступить с походом против Алванда мирзы Ак-Койюнлу в Азербайджане. Другая группа предложила совершить зимой поход в сторону Грузии. Третья группа уверяла, что провести поход зимой к успеху не приведёт и предлагала зазимовать в районе Чухурса'да. Однако кызылбашские старейшины не приняли ни одного предложения и решили безотлагательно совершить поход в Шерван против врага дома Сефевидов – Фарруха Ясара.⁴ О плане захвата Шамахи Исмаилом Сефеву сообщили ширваншаху Фарруху Ясару. Он сказал: «Если он придет на эту территорию, то, что случилось с его отцом, то будет и с ним».⁵

Таким образом, Исмаил Сефеву вступает в войну, которая день ото дня принесёт ему успехи для достижения цели – восседание на престоле власти в Иране. Он в конце 1500 г. двинулся в Ширван против Фарруха Ясара и в местности Джабани, около крепости Гулистана, состоялась ожесточённая война между 20-тысячной армией Фарруха Ясара и 7-тысячным отрядом сторонников Исмаила.¹ Юный Исмаил отважно сражался на передовой и таким образом поднимал боевой дух своих сторонников. Основная часть

¹ Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.945.

² Джаханкуша-и хакан. С.105.

³ Джаханкуша-и хакан. С.105; Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.954.

⁴ Джаханкуша-и хакан. С.105-106; Фугухат-и шахи, лл. 26а-28б; Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.955.

⁵ Хасан-бек Румлу. Ахсан ат-таварих. Т.2.С.956.

войска Фарруха Ясара была разбита, а остальная часть обратилась в бегство.² Сам Фаррух Ясар, спасаясь от пленения, убежал в сторону крепости Бекард. Однако группа сторонников Исмаила Сефевии преследовала его и настигали вблизи крепости, и не дала ему укрыться в крепости. Он был сбит с коня и обезглавлен. Труп правителя Шервана Фарруха Ясара был опознан пленными шерванцами, узнавшими его коня. Здесь из голов убитых были воздвигнуты минареты. Захвачено много трофеев, которые были разделены между сторонниками Исмаила Сефевии. Исмаил Сефевии три дня оставался на поле брани и по совету кызылбашских старейшин вернулся в Шамахлу, где с почётом встретила его городская знать.³

Сын Фарруха Ясара Ибрахим, известный по имени Шейх-шах, из поля брани вышел невредимый и укрылся в Шахринаве, на побережье Каспийского моря. Здесь к нему присоединилась уцелевшая часть войска Фарруха Ясара. Передовой отряд кызылбашских войск во главе с Хадим-беком Халифой вслед за Ибрахимом вступил в Шахринав. Ибрахим, узнав о прибытии Хадим-бека Халифа в Шахринав, сел на корабль и отплыл в сторону Гелана. Вслед за передовым отрядом Исмаил прибыл в Шахринав и через несколько дней для проведения зимы направился в сторону Махмудабада.⁴

Зимой 906 г.х. в Махмудабаде Исмаила известили, что правитель Бодкуя отказывается выплатить харадж представителям Сефевидов. Чтобы вынудить их оплатить харадж, Исмаил Сефевии решил захватить крепость Бодкуя и для этой миссии отправил свой передовой отряд воинов кызылбашей во главе с Мухаммад-беком Истаджлу и Илясбеком Уйгут Угли Хунуслу. Надо отметить, что жители Бодкуя и её окрестности были подданными ширваншахов и особенно преданы их дербентской династии. В это время Бодкуя был уделом Гази-бека (Кази-бек⁵), а супруга Гази-бека являлась

¹ Джаханкуша-и хакан. С.115; Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.956.

² Джаханкуша-и хакан. С.117-120.

³ Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.958.

⁴ Там же. С.958.

⁵ Там же. С.959.

дочерью Ширваншаха и имела большое влияние на мужа и его окружающих.¹

Источники сообщают, что кызылбашские воины были удивлены величественным зрелищем крепости Бодкуя с её высокими стенами и башнями.² В «Джаханкуша-и хакан» сообщается, что крепость Бодкуя омывалась с трех сторон водами Каспийского моря. Вдоль стен крепости со стороны суши тянулся широкий и глубокий ров, который «в действительности был подобен морю».³ На самом деле, рвы крепости Бодкуя наполнялись водой во времена внешней агрессии и такими укреплениями крепость была недоступна врагам. Четырьмя воротами крепость была связана с внешним миром, из которых три выходили в море и только один – на сушу, -пишет историк Ибрахим Амини.⁴

Все попытки овладеть крепостью Бодкуя кызылбашами завершилось безуспешно. Тогда сам Исмаил Сефевии весной 1501 г. из Махмудабада со своими основными силами отправился для захвата крепости Бодкуя. Надо иметь в виду, что Исмаилу было в это время не более 14 лет и по существу все указания и распоряжения он давал по совету кызылбашских старейшин.

В «Джаханкуша-и хакан» сообщается, что после прибытия в город Исмаил в сопровождении глав кызылбашей провел осмотр башни, крепостные стены, ворота и ров. Они понимали, что штурмом не могут без потерь и трудностей овладеть крепостью. Поэтому решили путём переговоров уговорить защитников крепости на мирную сдачу. Оборону крепости возглавляла жена Гази-бека, которая была дочерью шерваншахов и сына Фарруха Ясара, имени которой источники, к сожалению, для нас не сообщают. Указание анонимного автора на то, что «жена Гази-бека была дочерью ширваншаха», а какого именно, неясно.

В «Джаханкуша-и хакан» в отличие от других источников этого периода даётся уникальная характеристика жены Гази-бека. Она «имела полноту

¹ Джахангуша-и хакан. С.122.

² Хондемир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. С.461.

³ Джахангуша-и хакан. С.121.

⁴ Футухат-и шахи, л. 56а.

власти и полномочий в делах управления того края, а у Гази-бека, помимо имени, не было власти, и из-за страха перед ней он ни в какие дела не вмешивался».¹

«Джаханкуша-и хакан» и другие просефевидские источники сообщают, что Исмаил Сефеви отправил своего посла к Гази-беку и его жене с требованием сдачи крепости. В ответ на требование посла Исмаила о сдаче крепости Бодкуя жена Гази-бека приказала казнить его. Тогда Исмаил направил второго посла, бывшего наместника (даруги) Бодкуя Абулфаттах-беке к Гази-беку и его жене для переговоров о мирной сдаче крепости. Посол попытался удержать её от неразумного шага, пугая гневом шаха Исмаила. Но властная и решительная женщина велела казнить и Абулфаттах-бека.²

Такое ругательское отношение к послам заставило Исмаила приказать своим подчинённым приступить к подготовке штурма крепости. Источники сообщают, что шах Исмаил приказал соорудить земляные валы (мурчал) и вести из-за них огонь по осаждённым. Другая группа воинов получила приказ засыпать землей и камнями крепостной ров, чтобы войска могли легко его перейти. Другая часть воинов сделала подкоп под крепостную башню и когда раскололи большой камень у её основания, башня опрокинулась, в стене образовалась брешь.³ В результате ожесточенной борьбы воинам Исмаила удалось проникнуть в крепость Бодкуя. В итоге Исмаил захватил эту крепость и отдал приказ убить Гази-бека и его супругу.⁴

Согласно источникам, чтобы уберечь народ от неминуемой смерти, группа знати города (по «Ахсану-т-таварих», в количестве 70 человек) с Кораном в руках явилась к Исмаилу и просила их пощадить.⁵ Калонтари, казии и шейхи открыли ворота крепости перед Сефевидами. По сообщению «Джаханкуша-и хакан», Исмаил повелел прекратить убийства и грабежи.

¹ Джахангуша-и хакан. С.124.

² Джахангуша-и хакан. С.122-128; Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.959.

³ Джахангуша-и хакан. С.124-126; Фугухат-и шахи, л. 586-59а; Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.959; Хондемир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. С. 460-461.

⁴ Джахангуша-и хакан. С.122-128.

⁵ Джахангуша-и хакан. С.126; Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.959-960.

Хадим-бек Халифа получил приказ Исмаила и в сопровождении городских властей вошел в крепость. В счет пощады жизни он собрал у жителей «пешкаш» и «савери».¹

Хасан-бек Румлу сообщает, что городская знать за пролитую кровь (хунбахо) уплатила Исмаилу 1000 туманов.²

Как контрибуции из крепости вывезли казну ширваншахов с богатейшим запасом золота, драгоценных камней, утвари и других ценностей, которые шерваншахские правители собрали в течение долгих лет. Значительная часть этого богатства была распределена между главами кызылбашей.³ В отместку за казнь шейха Джунайда, который был убит в борьбе с владельцем Шервана султаном Халилем в 1460 г., шейх Хадим-бек Халифа приказал извлечь из могилы останки виновника гибели шейха Джунайда, ширваншаха султана Халила - отца Фарруха Ясара и были сожжены. При разрушении мавзолея под куполом его гробницы было обнаружено много драгоценных вещей.⁴ В «Джаханкуша-и хакан» сообщается, что Хадим-бек Халифа также приказал разрушить и сравнить с землей мавзолей других правителей Ширвана.⁵

Произведённые в 1946 г. археологические раскопки гробниц на территории Дворца ширваншахов в крепостной части города Баку подтверждают эти сообщения источников. Как и следовало ожидать, могилу ширваншаха султана Халила обнаружить не удалось. Под деревянным полом усыпальницы был найден склеп с пятью нетронутыми гробницами, в которых были человеческие останки, принадлежавшие, как полагают, членам семьи султана Халила. Надгробия с надписями не сохранились. Вероятно, они были уничтожены.⁶

После завоевания крепости Бодкуя Исмаил Сефеви приготовился к походу в сторону крепости Гулистан. Причина похода Исмаила Сефеви для

¹ Джахангуша-и хакан. С.126-128; Хондемир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. С. 461.

² Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.960.

³ Футухат-и шахи, л.61а,б.

⁴ Джахангуша-и хакан. С.127; Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.960.

⁵ Джахангуша-и хакан. С.126-127.

⁶ Минкевич-Мустафаев. Н.В. Гробницы в усыпальнице Ширваншахов // Доклады АН

покорения этой крепости заключалась в том, что часть войск Ширваншаха, убегавших от их преследования, скрывались там и не хотели подчиниться сефевидским войскам. Владетелем этой крепости был сын Гази-бека, который прочно приготовился для противостояния врагу. Исмаил Сефевид окружил крепости. Осажденные, рассчитывая на запасы продовольствия и мощь крепостных стен, продолжали успешно обороняться. Исмаилу Сефевид не удалось овладеть крепостью и он вынужден был снять осаду.

Просефевидские источники в подобных случаях, как и всегда, объяснили тем, что шах Исмаил принял своё решение указанием, полученным свыше, во сне. Источники сообщают, что Исмаил созвал к себе «столпов державы» - Хусейн-бека Лала, Абдол-бека Дада, Мухаммад-бека Истаджлу, Абди-бека Шамлу и Хадим-бека Халифа и спросил: «Что вы хотите? Азербайджана или крепость Гулистана?» Они ответили: «Азербайджан». Он сказал: «Вчера (во сне) ко мне пришли имамы религии и предводители тариката и (сказали), если хотите Азербайджан, тогда встаньте и идите в сторону (Азербайджана)».¹

В действительности же Исмаил получил тревожное известие о выступлении Алванда мирзы Ак-Койюнлу из Тебриза с большими силами. Дело в том, что во время зимовки в Махмудабаде, по сообщению Ибрахима Амине, для обеспечения войск кызылбашей оружием и снаряжением Исмаил послал в Тебриз Мухаммада халифу из мюридов шейха Хайдара, который выслал оттуда оружие.² Мухаммад халифа остался в Тебризе. Подтверждая эту информацию, другие источники сообщают, что во время осады крепости Гулистан к Исмаилу Сефевид явился посланник Мухаммада халифы из Карабага с известием о том, что Алванд мирза Ак-Койюнлу выступил из столицы с войском, двигается в сторону Ширвана с целью соединения с остатками ширванской армии и битвы с Исмаилом Сефевид.³

Таким образом, Исмаил Сефевид нанёс тяжёлый удар государству

Азерб. ССР. Т.Ш, 1947. №1. С. 42-43.

¹ Джахангуша-и хахан. С.129-130; Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.960.

² Ибрагим Амине. Фугухат-и шахи. Л. 55а.

³ Хондемир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. С.463; Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.972.

ширваншахов, однако оно не перестало существовать.

Победа Исмаила сильно встревожила правителя Азербайджана Алванда мирзу Ак-коюнлу и решил напасть и разгромить его на территории Шервана, чем дать шанс Исмаилу напасть на него.¹ С таким намерением Алванд-мирза прибыл в Нахачеван с 30-тысячным войском.²

Исмаил Сефеви покидал территории Ширвана и подготовился к предстоящей войне. Автор «Джаханкуша-и хакан» очень подробно пишет о подготовке войск кызылбашей к войне с Алвандом мирзой, в частности, отмечает, что Исмаил повелел Джуш-мирзе двинуться к берегу Курморуда, где происходит слияние этой реки с Араксом и вместе с другими кызылбашами построить понтонный мост с тем, чтобы обеспечить форсирование реки главными силами Исмаила и напасть на Алванда мирзу прежде, чем тот попытается перейти на северный берег реки.

Алванд мирза послал в Карадаг свой передовой отряд во главе с Хасан-беком Шукур-аглы, чтобы воспрепятствовать переправе Исмаила через Курморуд.³ Однако передовой отряд Исмаила Сефеви во главе с эмиром Кара Пири-беком успели переправиться через Курморуд в Джаваде и вынудили войска Хасан-бека, Шукур-аглу отступить в сторону Нахичевана. Исмаил, преследуя противника, двинулся в сторону Нахичевана, выслав в авангард Кара Пири-бека и Ильяс-бека Халвачи-оглу.⁴ Усман-бек Мавсуллу Туркмон, направленный Алвандом в авангард против кызылбашей, был разбит и попал в плен.⁵

Согласно «Джаханкуша-и хакан», Алванд мирза отправил письмо Исмаилу Сефеви и просил вернуться в Ширван и удовлетвориться управлением той областью.⁶ Однако Исмаил в ответном письме, наверняка, по

¹ Хондемир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. С.463

² Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.974.

³ Джахангуша-и хакан. С.132; Фугухат-и шахи, лл. 62б-63а.

⁴ Джахангуша-и хакан. С.133.

⁵ Джахангуша-и хакан. С.134-134; Фугухат-и шахи, л. 63а-67б;

⁶ Джахангуша-и хакан. С.135.

совету своих кызылбашских главарей отказался от этого предложения.¹

Алванд мирза другого выхода, кроме войны с Исмаилом, не видел и выступил с 30-тысячной армией² из Нахачевана на северо-запад в сторону Чухурса³ и остановился у местности Шарур. Исмаил, по Хасан-беку Румлу, с 7-тысячной,³ а по Катерино Дзено, 5-тысячной армией⁴ и направился навстречу Алванду мирзе. Здесь в начале 907 г.х. /середина 1501 г., под Нахачеваном, на Шарурской равнине, произошла решительная битва между Исмаилом Сефевии и Алвандом мирзой Ак-Койюнлу, в результате чего войска последнего были разбиты. Алванд мирза убежал в Арзиджан⁵ и оттуда в Диярибакр.

Исмаил Сефевии вошел в Тебриз и занял престол. Несколько дней войско Исмаила Сефевии бесчинствовало в городе, устроило массовую резню, не пощадило даже беременных женщин. Об нечеловеческих деяниях Исмаила Сефевии и его войска в городе Тебризе анонимный автор «Джахангуша-и хахан» и другие просефевидские источники молчат, только сообщают, что когда Исмаил Сефевии после своих победоносных походов прибыл в Тебриз, то всё население, включая знаменитостей города, оказало ему тёплый приём. При его прибытии в Тебриз было организовано пышное мероприятие по воцарению Исмаила Сефевии на трон государства, в котором участвовали известные богословы, учёные и знать. В соборной мечети была прочитана на имя Исмаила хутба, где упоминали имя двенадцати шиитских имамов.⁶

Очевидец этих событий, анонимный венецианский купец, пишет, что в отместку за смерть шейха Хайдара, который был казнён во время правления султана Я'куба Ак-койюнлу, могилу султана Я'куба и других эмиров, которые участвовали в сражении за Дербент, осквернили, и их останки были извлечены из могилы и сожжены. «Убили 800 приближённых ко двору Ак-койюнлу

¹ Джахангуша-и хахан. С.136.

² Там же. С.137.

³ Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. С.974.

⁴ Катерино Дзено. Путевые записки / Путевые записки венецианцев в Иране. С.265.

⁵ Джахангуша-и хахан. С.143; Хасан-бек Румлу. Ахсан ат-таварих. Т.2.С.975.

⁶ Джахангуша-и хахан. С.144-145; Хондемир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. С.467-468; Хасан-бек

людей. Даже убили всех собак города Тебриза (выше упомянули почему суфии ордера Сефевия ненавидят собак) и совершили другие преступные деяния. Потом шах Исмаил вызвал к себе свою мать, которая была родственницей султана Я'куба и, поскольку ему было известно, что она вышла замуж за эмира, который воевал против Исмаила, проклиная её, приказал, чтобы у него на глазах отрубили ей голову. Думаю, со времён Нерона (имеет в виду римского императора Нерона (правил с 57 по 68 гг.), который в 59 г. послал к своей матери Агриппине отряд карателей, чтобы убили её) до сегодняшнего дня такой деспот и кровопийца не появился на этом свете».¹

Исмаил Сефевии и его советники знали, что пока источники угрозы – представители дома Ак-Койюнлу существуют, не будет им покоя. Поэтому после проведения торжеств в Тебризе Исмаил приступил к осуществлению своих планов, т.е. уничтожению своих врагов и расширению территории государства. Он подготовился к походу в Ирак против султана Мурада Ак-Койюнлу. Однако он получил известие, что Алванд мирза Ак-Койюнлу с большим войском, состоящим из туркмен, направляется в сторону Азербайджана для захвата потерянной территории.

По анонимному автору Исмаил Сефевии считал, что борьба против Алванда мирзы является важнее, чем противостояние с султаном Мурадом. Поэтому 24 шаввала 908 г.х.² /22 апреля 1503 г. решил отправиться в Азербайджан. В этом сражении Исмаил одержал победу и направился в сторону Ирака для уничтожения силы другого представителя дома Ак-Койюнлу - султана Мурада, который хотел напасть на Азербайджан.³

Исмаил Сефевии отправил преданного мюрида своего отца по имени Канбар-ага с письмом к султану Мураду, в котором требовал подчинения. В своём письме Исмаил напомнил о родственных связях между Сефевидами и

Румлу. Ахсан ат-таварих. Т.2.С.976.

¹ Анонимный венецианский купец. Путевые записки // Путевые записки венецианцев в Иране. С.439.

² Джахангуша-и хахан. С.159.

³ Там же. С.159-175.

Ак-Койюнлу и предлагал ему за признание власти Сефевидов в Иране часть персидского Ирака. Ответ Мурада Ак-Койюнлу был отрицательным.¹ Тогда Исмаил Сефевид выступил с 12-тысячным войском² из Тебриза и двинулся на юг к Хамадану. Мурад собрал большое войско в 70 тысяч человек.³

24 зулхиджа 908 г.х./ 20 июня 1503 г. вблизи Хамадана произошла битва Исмаила Сефевидов с султаном Мурадом Ак-Койюнлу. В развернувшемся сражении Сефевиды стойко боролись, в результате чего войска султана Мурада Ак-Койюнлу были разбиты наголову, многие попали в плен и были казнены. Самому султану Мураду удалось бежать.⁴

Исмаил Сефевид, преследуя султана Мурада, двинулся вглубь Ирана и овладел городом Шираз, не оказавшим сопротивления.⁵ В том же году Исмаил Сефевид захватил города Исфахан, Кашан и Кум. В 1504 г. подчиняются ему крепости Гулхандан, Фирузкух, Уста и город Йездом. К 1508 г., за исключением Хорасана, весь Иран, Армения и Ирак арабский были захвачены Исмаилом Сефевидом. Если победа над Алвандом сделала Исмаила правителем Азербайджана, то в результате победы над войсками султана Мурада в его подчинении оказалась большая часть территории Ирана.

Таким образом, изучая историю прихода к власти Исмаила Сефевидов на основе материалов «Джахангуша-и хахан» и сопоставляя их с сообщениями других персидских источников, можно заключить, что успеху Исмаила Сефевидов в его приходе к власти в Азербайджане и завоеваниях других частей Ирана способствовали отнюдь ни его «святость», ни демагогические обещания народным массам, а действия его сторонников с редкой, даже для той эпохи, жестокостью. При захвате жители многих городов подвергались поголовному избиению со стороны сторонников и мюридов Исмаила. Биография шейха Джунайда показывает, что он начал свою деятельность с

¹ Джахангуша-и хахан. С.164-166.

² Там же. С.167.

³ Там же. С.162.

⁴ Джахангуша-и хахан. С.168-174; Фухат-и шахи, лл. 906-946; Хондемир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. 471-472.

⁵ Хабиб ас-сияр, стр. 473; Ахсан ат-таварих, стр. 73.

грабежей и истребления христианского населения Закавказья, то же пытался делать и его сын Хайдар. Тринадцатилетний Исмаил Сефеви в 1499 г. выразил в Ардабиле желание пойти в Грузию воевать «с неверными», но его советники отговорили его, указывая на недостаточность вооружённой силы.

Истинных сторонников, идеологически связанных с первыми Сефевидами, было немного и принадлежали они большей частью к племенной знати туркмен Сирии и Малой Азии, иначе Джунайду, Хайдару и Исмаилу было бы невозможно завербовывать тысячи вооруженных людей. Конечно, эти люди, привлекаемые только лёгкой наживой, в случае неудачи рассеивались и возвращались к своим родичам. Таких примеров очень много в исследуемом нами источнике.

В «Даханкушаи хакан» много биографических подробностей о династии Сефевидов, которых нет в других источниках. Самая оригинальная часть данного источника – та, в которой говорится о ранних годах жизни Исмаила Сефеви и его прихода к власти.

II.4. Отражение истории Хорасана конца XV – начало XVI вв. в сочинении «Джаханкуша-и хакан»

В то время, когда победы Исмаила Сефевии обеспечивали ему власть на Западном Иране, на сцену истории Мавераннахра выступал новый воитель из Дашт-и Кипчака, стремившийся распространить свою власть стол же упорно не только в Мавераннахре но и в Хорасане. Это был главарь узбекских племен Дашт-и Кипчака Мухаммад Шейбани-хан.

Анонимный автор в своём сочинении «Джаханкуша-и хакан» не ограничивается только изложением и освещением событий в Иране. Начиная с четырнадцатой главы и по главу 21 включительно, автор «Джаханкуша-и хакан» последовательно прослеживает события второй половины XV -начала XVI вв. в Хорасане и частично в Мавераннахре. Описывает приход к власти Хусейна Байкары в Хорасане, рассказывает о сложном отношении правителя Хорасана султана Хусейна Байкары со своими сыновьями, освещает налеты, грабежи и захват узбеками - Шейбанидами Хорасана, излагает поход Исмаила Сефевии на Хорасан и освобождение Хорасана от узбеков.¹

Султан Хусейн Байкара, который родился в 842 г.х /1438-39 г. и умер одиннадцатого зулхиджа 911 г.х. /5 мая 1506 г., на долю которого выпало впоследствии на долгие годы (1469-1506 гг.) стать государем Герата и восточной части Ирана, по сведениям «Джаханкуша-и хакан», его родословие со стороны матери отца шестью родами доходило до Чингиз-хана. Хусейн Байкара был сыном султана Гиясиддина, внуком Байкары, правнуком Омара Шейха и праправнуком Тамерлана. В 849 г.х. / 1445-1446 умер Гиясиддин, когда его сыну султану Хусейну Байкаре было семь лет. В те времена существовало правило, что каждый молодой представитель из дома темуридов поступал на службу к кому-нибудь из правителей и связывал с ним свою судьбу. Поэтому, когда Хусейн Байкара достиг 14 летнего возраста по совету матери Фирузы-бегим поступил на службу к правителю Хорасана темуриду

¹ Джаханкуша-и хакан. С.310-448.

Абулкасиму Бабуру.¹

Политическая обстановка в Хорасане в это время становилась все более напряжённой и началась междоусобная борьба за власть. Особенного напряжения достигла она в период правления Абулкасима Бабура. В связи с этим в истории Хорасана вторая половина XV в. ознаменовалась политической раздробленностью. По свидетельству источников, Хорасан распался на 10-11 мелких уделов, правители которых совершенно не подчинялись друг другу. Мало того, между владельцами этих мелких уделов велись непрерывные кровопролитные войны. Правитель Западного Ирана, Джахан-шах захватил область, лежащую от Астарабада до Сабзавара; Алауддавла, вернувшись из Дашт-и Кипчака находился в Абиварде; Муизиддин Санджар имел резиденции в Мерве; правитель Мавераннахра Абуса'ид сидел в Балхе; мирза шах Махмуд пребывал в Тусе и в районе крепости Имад; Малик Касим вместе с эмиром Халилем захватил Систан вплоть до области Фараха и города Исфизара. Каждый из вышеназванных правителей по своему произволу начал собирать в своих владениях различные налоги, которые были неимоверно тяжелы для населения.

Политическая раздробленность в Хорасане достигла такого развития, что, согласно источникам, даже каждая крепость изъявила свою независимость. Так, мавлана Ахмади ясавул, ни на кого не обращая внимания, захватил крепость Ихтияриддин; крепость Нирту досталась Пирак-моголу; крепость Сарахса охранял эмир Абдуллах Пирзад; крепостью Суьлук обладал Худайдад; крепостью Табас владел эмир Увайс, и никто из них никому не подчинялся.²

Абулкасиму Бабуру не удалось полностью завладеть Хорасаном, однако он ликвидировал независимых и полузависимых эмиров на своей подвластной территории.

Абулкасим Бабур также претендовал на власть в Мавераннахре, и в

¹ Джахангуша-и хақан. С.310.

² Гулямов Я.Г. К изучению эпохи Навои // Великий узбекский поэт. Сборник статей. Под ред. М.Т. Айбека. Ташкент, 1948. С.16-17.

1454 г. совершил поход в сторону Самарканда. Однако попытка завладеть Самаркандом ему не увенчалась успехом, и после заключения договора с правителем Самарканда Абуса'идом 4 мухаррама 859 г.х.¹ /25 декабря 1454 г. вернулся в Герат.

В «Джахангуша-и хакан» сообщается, что в походе Абулкасима Бабура в Самарканд принял участие также султан Хусейн Байкара, ибо он входил в состав темуридской военной знати, группировавшейся вокруг Абулкасима Бабура. После заключения мирного договора между Абулкасимом Бабуром и Абуса'идом султан Хусейн Байкара остался во дворе Абуса'ида в Самарканде. В это время в Бадахшане против Абуса'ида восстал близкий родственник султана Хусейна Байкары – султан Увайс ибн Байкары. Абуса'ид подозревал всех родственников султана Увайса в заговоре и приказал заключить в тюрьму султана Хусейна и вместе с ним 13 человек его родственников. Когда весть об этом дошла до Герата, мать султана Хусейна – Фируза-бегим, отправилась в Самарканд просить освобождения сына. Фируза-бегим по линии своей матери была внучкой Мираншаха, и она приходилась Абуса'иду двоюродной сестрой. Абуса'ид исполнил ее просьбу, и султан Хусейн вернулся в Герат и вновь поступил на службу к Абулкасиму Бабуру.²

В 1457 г. умер правитель Хорасана Абулкасим Бабур и политическое положение в Хорасане резко обострилось. Слишком много было претендентов на престол Хорасана, но никто из них не имел превосходства в военной силе. Используя удобный момент, правитель Мавераннахра, Абуса'ид, который имел среди Темуридов наиболее могущественные военные силы, захватил столицу Хорасана, Герат. Он объединил государства Мавераннахра и Хорасана, которое просуществовало до 1469 г., т.е. до гибели Абуса'ида. Однако это объединение было номинальным и некрепким, поэтому центробежные силы продолжали действовать и Абуса'ид не мог остановить

¹ Джахангуша-и хакан. С.310-311; Абдураззак Самарканди. Матла'у-с-Са'дайн. рук. ЛГУ. – Л.300б.

² Джахангуша-и хакан. С.311.

этот процесс никакими мерами.

В это время султан Хусейн Байкара отправляется в Мерв к мирзе Муизиддину Санджару, которому Абулкасим Бабур в 1455 г. дал в удел Мерв, Махан и Джам. Муизиддин Санджар отдал замуж за него свою дочь Бика Султан-бегима. От неё родились несколько сыновей, старший из которых был Баде'уззаман мирза.¹ Впоследствии, находясь на престоле, султан Хусейн развелся с этой женой. По словам Бабура, «она была сварлива; ее строптивость надоела мирзе (Хусайну) и он, в конце концов, избавился от нее».²

Согласно «Даханкуша-и хакан» в 861 г.х. / 1457 г. Муизиддин Санджар назначил Хусейна мирзу в Мерве своим заместителем, а сам отправился в Мешхед. После отъезда Муизиддина Санджара летом 1457 г. один из его влиятельных эмиров по имени Хусейн Арлат, который враждовал с султаном Хусейном, планировал арестовать его. Узнав о заговоре, Хусейн мирза следом за Муизиддином Санджаром ушёл в сторону Мешхеда. В это время Джан Али-бек ясавул с 60 своей кавалерией присоединился к нему. Поверив в преданность Джан Али-бека ясавула, султан Хусейн вернулся в Мерв и посадил в тюрьму Хусейна Арлата. Однако другие эмиры как Мухаммад-бек Шерази и шейх Зунун Ираки подготовили план устранения султана Хусейна. Когда султан Хусейн вышел из крепости, эти эмиры напали на его сторонников в крепости, в результате чего было убито много людей. Джан Али-бек ясавул с трудом добрался до султана Хусейна и известил его о случившемся. Султан Хусейн вернулся в Мерв. Однако ему не удалось войти в крепость. В это время вернулся и Муизиддин Санджар. Дружеские отношения с тестем сменились враждой. Он ушёл в сторону Балха. Здесь вокруг его собралось много людей и, таким образом, султан Хусейн ушёл казаковать в сторону Астарабада и захватил этот город.³ Согласно «Хабибу-с-

¹ Джахангуша-и хакан. С.311.

² Захируддин Бабур. Бабур-наме. С.196.

³ Джахангуша-и хакан. С.311-313.

сияр», это случилось в месяц зулхидджа 862 г.х./в октябре 1458 г.¹ «Размах его набегов оказался настолько значительным, что Абуса'ид счел необходимым лично взяться за устранение мятежного султана. Султан Хусейн действовал в Мургабе, выше Мерва, до Меручака, провел зиму в пустыне между Мервом и Хивой, весной 1458 г. был на Таджане, где одержал свою первую победу. Он напал на отряд Баба Хасана, вытесненного туркменами с берегов Гургана и шедшего через Абивард на соединение с Санджаром. Баба Хасан был взят в плен и убит, его отряд частью присоединился к султану Хусейну. За этой победой в том же году последовали другие – взятие Нисы, потом Астарабада».²

Султану Хусейну Байкаре пришлось вести долгую отчаянную, непосильную борьбу с Абуса'идом. Однако наш автор широко не освещает борьбу султана Хусейна за власть в Хорасане и ограничивается сообщением о том, что после гибели Абуса'ида в Карабахе в войне против Узун-Хасана (24 марта 1469 г.) султан Хусейн, который в это время находился в Астарабаде, торжественно въехал в Герат в качестве его правителя.³ Согласно Хондамиру, 10 рамадана 874 г.х./13 марта 1470 г. в соборной мечете Герата читали хутбу и чеканили на имя султана Хусейна монеты.⁴

Уместно отметить, что Абуса'ид для подчинения султана Хусейна использовал все средства – от военного столкновения до переговоров. Например, в 1459 г. в качестве посла для переговоров Абуса'ид отправил к султану Хусейну в Гурган известного историка Абдурразака Самарканди. «Они сошлись тогда на том, что султан Хусейн в качестве правителя Астарабада будет чеканить монету с именем Абуса'ида. Однако султан Хусейн не стал покорным вассалом Абуса'ида и произвел несколько грабительских набегов из Астарабада на Хорасан, дойдя вплоть до Себзевара и Нишапура. Борьба между Абуса'идом и султаном Хусейном выходила

¹ Хондемир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. С. 111.

² История таджикского народа. Т.III. Душанбе, 2013. С.466.

³ Джахангуша-и хақан. С.313.

⁴ Хондемир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. С. 112.

иногда далеко за пределы Хорасана. Так, в 1460 и 1461 гг. борьба перешла на территорию Хорезма. Султан Хусейн видел, что ему одному трудно бороться с таким сильным правителем, как Абуса'ид, и он обратился за помощью к узбекскому хану Абдулхайру, который в свое время помог Абуса'иду вступить на престол в Самарканде. Встреча произошла в 1468 г. в ставке Абдулхайра, который тогда уже был разбит параличом, и поэтому не мог лично участвовать в походах».¹

Узун-Хасан Ак-койюнлу после триумфальных побед на западе Ирана, т.е. после устранения своих соперников – Джахан-шаха Кара-койюнлу и темурида Абуса'ида, который совершил поход против него, думал, что настало время отнять и Хорасан. Он открыто поддерживал марионеточного темурида Ядгара Мухаммада, внука Шахруха, чтобы подчинить себе Хорасан. Надо указать, что после завоевания Хорасана Абуса'идом Ядгар Мухаммад нашел убежище у Узун-Хасана. Узун-Хасан, вооружив Ядгара Мухаммада, отправляет его для завоевания Герата. Согласно «Джаханкуша-и хахан» на первом военном столкновении между Ядгаром Мухаммадом и султаном Хусейном, который состоялся 874 г.х./1469 г. (по Хондамиру в местности Чинаран²), побеждает последний. О поражении Ядгара Мухаммада известили Узун-Хасана, и он в конце того же года отправил к нему подмогу. В месяц мухаррам 875 г. / июне-июле 1470 г. Хусайн Байкара не смог сопротивляться натиску Ядгара Мухаммада и отступил в сторону Маймана и Фаряба.³ Однако Хасан-бек Румлу это происшествие ошибочно включил в события 874 г.х. и пишет, что Ядгар Мухаммад 9 мухаррама 874 г.х./19 июля 1469 г. воссел на трон Герата.⁴ Согласно версии Хасан-бека Румлу после того как в местности Чинаран победил султан Хусейн Байкара отправил к Узун-Хасану своего посла с письмом такого содержания: «Между нашими домами была дружба и преданность. Если Абуса'ид мирза (в отношении вас) поступил

¹ История таджикского народа. Т.Ш. Душанбе, 2013. С.466.

² Хондемир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. С. 112.

³ Хондемир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. С. 112; Джахангуша-и хахан. С.313-314.

⁴ Хасанбек Румлу. Ахсан ат-таворих. Под. к печати А. Навои. Т.2. Тегеран, 1384. г.ш. С.727.

несправедливо, то был наказан. Сейчас от Его Превосходительства ожидаем и возлагаем надежду, что будете смотреть на нас милосердными глазами и почитать нас не меньше других».¹

Надо отметить, что эта часть письма султана Хусейна, адресованного Узун-Хасану, отсутствует в «Хабибу-с-сияр». Причина, может быть, заключается в том, что Хондамир не хотел раскрыть содержания письма своего сюзерена, в котором отражается его немощь и бессилие перед Узун-Хасаном. Хондемир вкратце отмечает, что 8 раджаба 874 г.х./11 января 1470 г. посол Узун-Хасана Кази Али, который был его близким человеком, прибыл в Герат и с любезностью был принят султаном Хусейном.²

Хасан-бек Румлу пишет, что Узун-Хасан с почестью принял посла султана Хусейна и отправил к нему своего близкого человека, кази аскара-войскового судью по имени Кази Али в качестве посла с письмом, который требовал поймать и выдать его врагов (сыновей Мухаммада Али Шукура), которые нашли себе убежище в Хорасане. Однако султан Хусейн не выполнил просьбу Узун-Хасана и не выдал послу беженцев. Узун-Хасан разозлился и отправил к Ядгару Мухаммаду подкрепление, в результате чего он захватил Герат, и султан Хусейн убежал в сторону Майманы и Фаряба.³

Таким образом, территория, которая была под властью Узун-Хасана, простиралась от Хорасана до Карамана.⁴ Через сорок дней, находясь в Фарябе, султан Хусейн узнав, что Ядгар Мухаммад после восседания на трон Герата проводит большую часть своего времени обычно с увеселениями и развлечениями и не занимается государственными делами, совершил поход в сторону Герата. «Ночью 23 сафара /21 августа 1470 г. он (султан Хусейн) вошел в Баги загане, пленил Ядгара Мухаммада и приказал его казнить и снова захватил Хорасан».⁵

После устранения Ядгара Мухаммада султан Хусайн Байкара для

¹ Хасанбек Румлу. Ахсан ат-таворих. Т.2. С.721.

² Хондемир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. С. 142.

³ Хасанбек Румлу. Ахсан ат-таворих. Т.2. С.719-724.

⁴ Йозеф фон Гаммер-Пургшталь. Та'рихи императории Усмани. Т.1. С. 604-605.

⁵ Хондемир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. С. 112; Джахангуша-и хакан. С.313-314.

налаживания отношений отправил своего посла шейхулислама Абдуллаха, который был из потомков шейха Абуса'ида Абулхайра к Узун-Хасану. Узун-Хасан с почетом принял посла и согласился с правлением Хусайн Байкара в Хорасане.¹

В это время правитель Самарканда Ахмад мирза (анонимный автор ошибочно называет его Махмуд мирза²) собирает огромную армию и совершает поход на Балх. Войска Мавераннахра и Хорасана встречаются в местечке Хаджив под Балхом, в результате чего войско Ахмада мирзы было разбито и территория подвластная султану Хусейну, теперь простиралась до берегов Амударьи.³ В будущем султану Хусейну приходилось часто совершать походы на запад, на восток и на юг не всегда успешно, но в общем он оставался до конца владельцем обширной территории со столицей Герат. По словам Бабура, в состав его владений входили земли от Хорезма на севере до Кандагара и Систана на юге, от Балха и Газны на востоке до Дамгана и Бистама на западе.⁴

Таким образом, после прихода султана Хусейна к власти прекратились междоусобные войны в Хорасане. Султан Хусейн смог объединить под своей властью враждовавшие друг с другом мелкие, разрозненные владения, т.е. создал централизованное государство, которое полностью положило конец внутренним конфликтам и междоусобной борьбе эмиров.

По свидетельству «Джаханкуша-и хакан», столица Хорасана, город Герат во второй половине XV в. обрел великолепный вид. По инициативе султана Хусейна здесь были построены мечети, медресе, ханака, дворцы, сады и другие здания. В неделю два раза, в четверг и субботу, султан Хусейн созывал собрания и заслушивал своих чиновников о важных и о неотложных делах в государстве.⁵ Бабур пишет о Герате времён правления султана Хусейна следующее: «Другого подобного города, как Герат, нет во всем населенном

¹ Хасанбек Румлу. Ахсан ат-таворих. Т.2.С.746-747.

² Джахангуша-и хакан. С.314.

³ Там же. С.314.

⁴ Захируддин Бабур. Бабур-наме. С.192.

⁵ Джахангуша-и хакан. С.314-315.

мире; во время султана Хусейна, благодаря его управлению и его заботливости, блеск и красота увеличились в 10, даже в 20 раз».¹

В 901 г.х./1495-96 г. султан Хусейн, чтобы утвердить свою власть на земле Хисар-и Шадман, совершил поход на эту сторону. Этот поход не увенчался успехом, и султан Хусейн отступил в сторону Кундуза, а оттуда направился в Балх.

Больной правитель Хорасана, султан Хусейн, который с 892 г.х./ 1486-87 г. страдал параличом,² больше не мог удерживать власть в своих руках. Поэтому он отдал Балх Бади'уззаман мирза, а его владение – Астарабад отдал Музаффару Хусейну мирзе. Бади'уззаман мирза из-за этого обиделся³ и не согласился отдать Астарабад младшему брату-Музаффару Хусейну мирзе, потому что Астарабад был крупнейшим административным, экономическим и культурным центром и первым после Герата городом в государстве султана Хусейна по числу жителей, богатству и торговому значению. Наместничество в Астарабаде считалось одним из наиболее почётных, о чём мечтали члены семьи султана Хусейна. И по этой причине Бади'уззаман, находившийся в Балхе, в 1497 г. восстал против отца. «К урочищу Пул-и Чираг, – пишет Бабур, – у подножья Гарзувана, пришли снизу султан Хусейн мирза, сверху – Бади'уззаман мирза. В среду, в первый день месяца рамазана (902 г.х./ начало мая 1497 г.) Абулмухсин мирза с несколькими беками султана Хусейна мирзы и отрядом конницы двинулся вперед. Настоящее сражение ещё даже не началось, как Бади'уззаман был разбит».⁴ Победив своего сына, султан Хусейн прибыл в Балх и отдал его Ибрахим Хусейну мирзе, а сам возвратился в Герат.

Анонимный автор пишет, что после поражения в Пул-и Чираге Бади'уззаман ушел в сторону Кандагара, где брат его жены, Шуджа'-бек, сын эмира Зуннуна, был правителем Кандагара и ждал удобного момента, чтобы заново встать. В это время известили его о том, что его сын, Мухаммад

¹ Захируддин Бабур. Бабур-наме. С.192.

² В.В. Бартольд. Сочинения. Т.II. Часть 2. Москва, 1964. С. 221; Гаффарифард А. Равабити Сафавия ва узбакон. Тегеран, 1376. С.76.

³ Захируддин Бабур. Бабур-наме. С.49.

⁴ Там же. С.55.

Му'мин, был убит в Астарабаде его дядей Музаффаром Хусейном. Бади'уззаман с четырехтысячным войском, которое собрал в Кандагаре, направился в сторону Астарабада и окружил город.¹

Осенью 1498 г. против султана Хусейна выступили два других его сына, правивших в Мерве и Абиварде. В 1499 г. поднял мятеж Хусрав-шах – один из сильнейших наместников султана Хусейна. Ему были подвластны все области Амударьи до гор Хиндукуша, кроме Бадахшана.²

Таким образом, с конца XV – начала XVI вв., т.е. последние годы жизни султана Хусейна прошли в борьбе с собственными сыновьями. О возникновении разногласий между султаном Хусейном и его старшим сыном Бади'уззаманом источники, созданные в Хорасане и Иране пишут довольно подробно. Было такое дело. Один из противников Исмаила Сефевидов, Хусейн Кия Чалаби, пользуясь тем, что шах Исмаил находится в Фарсе, хотел совершить набег на Тегеран и Казвин. Бади'уззаман, будучи наместником Астарабада, без согласия отца с 10-тысячным войском присоединился к Хусейну Чалаби. Когда Бади'уззаман узнал, что шах Исмаил из Фарса направляется в сторону Исфахана, то повернул на Джузджан. Султан Хусейн сильно рассердился за такой необдуманный шаг сына и вызвал его к себе обманным путём, заверив, что хочет назначить его своим преемником. Однако султан Хусейн назначил преемником своего младшего сына – Мухаммада Му'мина мирзу, другому сыну, Мухаммаду Хусейну мирзе, велел после выезда Бади'уззамана из Астарабада занять Джузджан.³ В 905 / 1499-1500 г. Мухаммад Хусейн мирза в окрестностях Астарабада вступил в бой со своим братом Музаффаром Хусейном мирзой и разгромил его. Другой сын султана Хусейна, Кепек мирза, который находился за пределами Астарабада, вернулся туда. Между братьями был подписан мир о ненападении друг на друга. Эта весть дошло до султана Хусейна мирзы и он поспешно двинулся в сторону Астарабада. Мухаммад Хусейн мирза со своим братом, Кепек мирзой,

¹ Джахангуша-и хахан. С.316-317.

² Захируддин Бабур. Бабур-наме. С.41.

³ Без автора. 'Аламарайи Сефевидов. Под. к печати Ядаллах Шукри. Тегеран, 1350. С.192-193.

для подкрепления своих сил и оказания поддержки отправились к туркменам. Однако по дороге Кепек мирза отделился от брата, разграбил имущества войск и присоединился к отцу-султану Хусейну мирзе.¹ Астарабадский поход султана Хусейна завершился примирением между ними.

В это время власть султана Хусейна над значительной частью его владений ослабла в результате возвышения династии Аргунов, основателем которой был Зуннун-бек Аргун, потомок монгольских ильханов. По сообщению Бабура, эмир Зуннун, находившийся при султанине Абуса'иде мирзе, по каким-то причинам, которые он не уточняет, ушёл к султану Хусейну мирзе. Вначале султан Хусейн дал Зуннун-беку Аргуну указ на управление Гуром и Систаном. Вскоре этому правителю удалось усмирить племена хазара и никудери, после чего он получил также районы Забулистана и, избрав своей столицей Кандагар, стал фактически самостоятельным властелином обширных территорий. В 1498/99 г., набрав войско из жителей Гура, Заминдавара и Кандагара, Зуннун Аргун вторгся в Гератскую область. После смерти султана Хусейна мирзы эмир Зуннун Аргун ещё больше возвысился; ему отдали предгорные области под Гератом, а когда Бади'уззаман стал государем совместно с Музаффаром Хусейном мирзой, Зуннун сделался полновластным вельможей при дворе Бади'уззаман мирзы.¹

Однако в это время никакой государственной гегемонии уже не мог спасти положение в Хорасане и Мавераннахре. Как видим, последние темуриды сами подорвали политическую и экономическую основу государства в подвластной им территории. Опасаясь увеличения политических распрей, они старались за счёт государства вознаградить отдельных представителей военной служилой аристократии, духовенства, а также представителей темуридского дома. При всех темуридских правителях широко применялась система так называемой сюргаля. Сюргаль представляла собой систему пожалования государством земель с предоставлением жалующему лицу права взимать в свою пользу налог с зависимых от него крестьян и пользоваться всеми видами повинностей по

¹ Джахангуша-и хақан. С.319.

собственному усмотрению. Представители власти, не только центральной, но и областной, выдавали в качестве сюргалья в наследственное владение земельные участки разных размеров, вплоть до целых административных округов. На сюргальной системе была основана раздача Шахрухом, Абулкасимом Бабуром, Абуса'идом и султаном Хусейном целых округов и областей в Хорасане и Мавераннахре в феодальное владение сыновьям и внукам. Если сюргаль касалась административной единицы, то лицо, её получившее, имело право снимать и назначать чиновников, не заявляя об этом центральной власти. Нет сомнения, что для владельцев сюргалей, тарханов, вакфных и ушровых земель не было предела в вымогательстве с их подчинённых.

Судя по ходу событий, каждый проходимец в государстве султана Хусейна мог накопить богатства и подкупить жадных к деньгам придворных, чтобы пролезть на ответственные посты государственного аппарата. Служилая аристократия группировалась вокруг сыновей султана Хусейна и разжигала политические раздоры то между сыном и отцом, то между сыновьями, почти самостоятельно управлявшими удельными владениями.

Экономическое бессилие центральной власти обуславливало её политическую немощь. Султан Хусейн Байкара не был в силах по положению, по традиции темуридского государства провести какие-либо коренные государственные реформы, например, отменить систему сюргалей без того, чтобы не пасть жертвой подобного мероприятия. Естественно, что он был бы при такой попытке немедленно смещен с престола и заменён кем-либо из других царевичей. Подобное положение, как известно, уже однажды имело место, когда группа хорасанских политических деятелей посадила на гератский престол Ядгара Мухаммада, лишь благодаря его слабости (алкоголь, развлечения и приятное времяпрепровождение) престол был возвращен снова султану Хусейну.

В конце XV в. ни в Хорасане, ни в Мавераннахре центральная власть не

¹ Захируддин Бабур. Бабур-наме. С.200.

имела прочной политической и экономической базы. К приходу Шейбани-хана темуридские царевицы в Мавераннахре и Хорасане были только игрушками в руках неспособных к государственным делам и интригующих вокруг них аристократических групп. Насилие и произвол в селах и в городах Мавераннахра и Хорасана разоряли трудящиеся массы. Государство не проявляло никаких забот об их благосостоянии. Не стало прежней воинственной городской знати, объединявшей вокруг себя вооруженное население, которое ревностно охраняло города Хорасана и Мавераннахра. Даже во время походов Шейбани-хана темуриды сами заявили, что им не под силу противостоять воинственным отрядам узбеков Шейбанидов из Дашт-и Кипчака.

В начале XVI в. главарь узбеков Дашт-и Кипчака - Шейбани-хан вел борьбу с владельцами Мавераннахра за Самарканд. Султан Хусейн был серьёзно обеспокоен успехами Шейбани-хана в Мавераннахре, но не оказал никакой помощи правителю Самарканда, которым в это время был Захириддин Бабур. В связи с этим Захириддин Бабур, который ожидал помощи от правителя Хорасана, с грустью пишет: «От такого многоопытного государя, как султан Хусейн мирза, – никто ведь не знал дел и повадок Шейбани-хана лучше мирзы, не явился на помощь ни один человек; от Баде'уззаман мирзы тоже никто не пришёл».¹

После захвата почти всей территории Мавераннахра, Шейбани-хан направил свой взор в сторону Хорасана. Согласно «Джаханкуша-и хакан», в начале осени 909 г.х. / 1503 г. Шейбани-хан через переход Керки прибыл в Андхуд. Правитель Андхуда, Мухаммад Бакир тархан, встретил Шейбани-хана с радостью. Узнав о случившемся, правитель Балха - Баде'уззаман мирза, оставив своего сына Мухаммада Замана мирзу в Балхе, отправился с целью сбора войск в сторону Лисана и Чахаряка.¹

Шейбани-хан после налета и грабежи Шибиргана и его окрестности, отправился в сторону Балха. Осадив города десятитысячным войском, он

¹ Захируддин Бабур. Бабур-наме. С.104.

отправил своего посланника к Мухаммаду Заману мирзе и требовал сдачи крепости. Получив отрицательный ответ, Шейбани-хан приказал войскам напасть на крепость. Узбеки в течение семи дней попытались захватить город, но это им не удалось. Даже, когда на восьмой день сам Шейбани-хан принял участие в захвате крепости, и потеряв пятьсот солдат, не смог покорить город. Тогда он приступил к долгой осаде и ждал нехватки им продовольствия, чтобы открыли ворота. Однако трехмесячная осада города не дала результата Шейбани-хану и после неудачного похода он вернулся в Самарканд.²

Согласно «Джаханкуша-и хакаан», султан Хусейн мирза отправил гонца к своему старшему сыну Баде'уззаман мирзе с просьбой, чтобы явиться в Герат. Он обещал и клялся, что не принесёт ему зла и встретит его достойно. После получения полных гарантий безопасности Баде'уззаман мирза прибыл в Герат и встретился со своим отцом.³ После проведения нескольких зимних дней в Герате Баде'уззаман получил задание: вместе с братом Музаффаром Хусейном мирзой и другие эмиры с войском должны отправиться в Мургаб и контролировать там ситуацию. Получив известие о мобилизации против него мощного войска тимуридов Хорасана на берегах Мургаба, Шейбани-хан, который занимался грабежом и разбоем этих районов, переправился через Амударью в Мавераннахр. Такой исход событий привел к тому, что по велению отца Музаффар Хусейн мирза вернулся в Герат, а Баде'уззаман мирза отправился в Кандагар.⁴

В 911 г.х. / 1506 г., когда в Балхе не было войск и Баде'уззаман мирза находился в Кандагаре, узбеки, воспользовавшись этой ситуацией, занялись разбоем и грабежом на их территории. Они напали на Мейман, Фаряб и другие территории Балха и овладели огромными трофеями.

Султан Хусейн мирза, узнав об этом, сильно разозлился и для противостояния узбекам пригласил всех эмиров в Герат на военный совет.

¹ Джахангуша-и хакаан. С.328-329.

² Там же. С. 329-330..

³ Там же. С.334.

⁴ Там же. С.334-335.

Собралось огромное войско в Герате. Сам султан Хусейн мирза изъявил желание командовать войском в походе против узбеков в сторону Мургаба. Путь был длинным и тяжёлым. Это повлияло на здоровье султана Хусейна. В местечке Бабаилахи, области Бадгиз, его болезнь усилилась. Врачи приступили к его излечению, но это не дало положительного результата, и одиннадцатого зулхиджа 911 года /5 мая 1506 г. он скончался. Об этом сообщили его сыновьям - Баде'уззаману и Музаффару Хусейну, которые прибыли туда. Братья договорились между собой и поклялись, что не будут враждовать друг с другом, и будут жить мирно.¹ Гроб с телом султана Хусейна привезли в Герат и похоронили в построенном им медресе.

После смерти султана Хусейна власть в Хорасане была разделена между Баде'уззаманом и Музаффаром Хусейном. «В такое время, когда нужны были единовластие и консолидация всех сил в руках одного человека, недалёковидные и непрозорливые тимуридские эмиры Хорасана разделили престол умершего султана Хусейна между его двумя сыновьями, то есть между Баде'уззаманом и Музаффаром Хусейном. Однако такое разделение власти вскоре стало яблоком раздора между Баде'уззаманом и Музаффаром Хусейном и привело к двоевластию в Хорасане».²

Когда всем стало известно о смерти султана Хусейна, Шейбани-хан, который ждал такого дня,³ отправил группу своих воинов под командованием Эйламан Бахадура в набег на Хорасан и до берегов Мургаба узбеки «начисто вымели его метлою потока и разграбления».⁴ Другую группу отправил в направлении Мервруда, которая занималась убийством и насилием жителей Багдиса.

В начале месяца мухаррама 912 г.х./ в конце мая 1506 г. об этом набеге известили Баде'уззамана и Музаффара Хусейна. Анализируя военную ситуацию Баде'уззаман и Музаффар Хусейн поручили одному из опытных своих эмиров

¹ Джахангуша-и хакан. С.335-336.

² Камол Х. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан. С. 126.

³ Хондамир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. С.367.

⁴ Там же. С.367.

- эмиру Зуннуну Аргуну, который с двенадцатитысячным войском прибыл из Кандагара им на помощь, выступить против войск Эйламан Бахадура и выдворить варваров из Хорасана. Главари узбекских войск Эйламан Бахадур, узнав о приближении войск эмира Зуннуна Аргуна, отступил в сторону степи Зардак. Эмир Зуннун, преследуя его в этой степи, убил сто солдат Эйламана Бахадура и семьдесят из них взял в плен и вместе с большими трофеями был отправлен в Герат.¹

Узнав о поражении Эйламана Бахадура, Шейбани-хан стал искать другой путь для заманивания сыновей султана Хусейна и направил к ним своего посланника по имени Мавлана Хитаи с письмом, в котором, в частности, говорилось следующее: «Их отцы жили во всегдашнем согласии и дружбе с его высоким домом, соблюдали по отношению к нему все обязательства повиновения, соответственно чему надлежит и вам (Баде'уззаману мирзе и Музаффару Хусайну мирзе) поступать согласно поведению их предков, закрыть двери вражды к нему (Шейбани-хану) и не стараться идти по открытой дороге уклонения от этого, чтобы территория их государства осталась мирной и цветущей и их подданные, кои суть вещи, отданные им на попечение творцом всех тварей, не стали бы растоптанными копытами коней победоносных войск».²

Правители Хорасана поняли, что миссия Мавлана Хитаи заключается не только во вручении письма Шейбани-хана им, а также в изучении обстановки у ставки темуридов Хорасана. Поэтому, задержав его посла, направили по всем областям гонцов, чтобы собрать войска для войны с узбеками. В это время к Баде'уззаману мирзе и Музаффару Хусайну мирзе явился посланник эмира султана Калиджан – наместник Балха с известием, что Шейбани-хан с многочисленными войсками уже находится в Балхской области³ и приступил к осаде Балха, «между тем как у горожан отсутствуют продовольственные запасы и потому сила воинов ослаблена, надеемся, что Его

¹ Джахангуша-и хахан. С.338.

² Джахангуша-и хахан. С.339; Хондемир. Хабибу-с-сияр Т.IV. С.368.

³ Джахангуша-и хахан. С.339

Превосходительство отправится в те земли».¹

Отпустив посланника Шейбани-хана Мавлана Хитаи, в начале осени 1506 года Баде'узаман и Музаффар Хусайн собрали войска и отправились в сторону Балха. Получив известие о мобилизации против него мощного войска тимуридов Хорасана на берегах Мургаба, к коим присоединился и Бабур, Шейбани-хан внезапно переправился через Амударью в Мавераннахр. В ноябре того же года Баде'узаман, Музаффар Хусайн и другие эмиры Хорасана со своими войсками вернулись в свои владения. Однако в месяце мухаррам 913 г.х./май 1507 г. Шейбани-хан перешел у Керки через Амударью и вновь двинулся походом на Хорасан. Правитель Андхуда эмир шах Мансур присоединился к Шейбани-хану. Главарь узбеков форсированным маршем дошел до Мургаба и вступил в пределы Бадгиса. Баде'узаман, не ожидавший от Шейбани-хана такого быстрого захвата северных районов Хорасана, поручил эмиру Зуннуну и эмиру Низамуддину Шейхали Тагаи мобилизовать все имеющиеся войска и защищать столицу Хорасана. Эмир Шуджа'уддин Зуннун выступил против войска узбеков под командованием – Мухаммада Тимур султана (сын Шейбани-хана) и Убайдулла султана.² Армия узбеков насчитывала около сорока или пятидесяти тысяч воинов.³ В четверг 7 мухаррама 913 г.х./ 19 мая 1507 года в ожесточенном бою гератские войска были разбиты, эмир Зуннун погиб, а эмир Низамуддин Шейхали Тагаи попал в плен.⁴ Когда Шейбани-хан со своим передовым войском подошел к подступам Герата Баде'узаман бежал в сторону Кандагара, а Музаффар Хусейн мирза вызвал к себе шейхулислама Мавлана Сайфуддина Ахмада Тафтазани и эмира Гиёсуддина Мухаммада ибн эмира Джалалуддина Юсуфа ар-Рази и кази Ихтияруддина Хасана и просил принять на себя охрану города, однако они ответили, что «город надобно защищать армией»,⁵ и это не их дело. «Музаффар Хусайн мирза сказал, что он располагает лишь тремя

¹ Хондемир. Хабибу-с-сияр Т.IV. С.368.

² Джахангуша-и хакан. С.340-341

³ Захируддин Бабур. Бабур-наме. С.239.

⁴ Джахангуша-и хакан. С.339; Хондемир. Хабибу-с-сияр Т.IV.С.374-375.

⁵ Хондемир. Хабибу-с-сияр Т.IV. С.376.

солдатами»¹ и потому спешно покинул город, бежав в сторону Астарбада. В пятницу 8 мухаррама 913 г.х./20 мая 1507 сейиды, казии и сановники Герата собрались на совет в медресе Шейхулислама и, выразив покорность победителю, постановили сдать город Шейбани-хану.²

Таким образом, изучая исторических материалов сочинения «Джаханкуша-и хакан» касательно истории государства Темуридов Хорасана и сопоставляя их с другими источниками этого периода, можно прийти к выводу, что политическая и экономическая раздробленность, стремление к сепаратизму отдельных владений, входивших в состав государства султана Хусейна в Хорасане, междоусобные войны между тимуридами Хорасана в конце XV – начале XVI вв. в значительной мере ослабляли политическую мощь государства, чем постепенно создавались предпосылки для нашествия со стороны кочевников Дашт-и Кипчака, которые уже в начале XVI в. захватили Мавераннахр.

С падением государства Темуридов Хорасана два враждующих государства – государство узбеков Шейбанидов Мавераннахра и Сефевидов Ирана оказались соседями и между ними вспыхнула ожесточенная борьба за овладение Хорасаном, которая продолжалась весь период XVI в. Хорасан становился ареною почти непрерывной борьбы Ирана с Шейбанидами, массовых истреблений населения, опустошительных грабежей и набегов, и превращения обширных культурных площадей в пустынные безводные пространства.³

В «Джаханкуша-и хакан» также отражаются события произошедшие в Хорасане после захвата Герата Шейбанидами. Шейбани-хан после упрочнения своей власти в Герате начал опустошительные набеги на территории, подвластные Исмаилу Сефевидов. Согласно анонимному автору, Шейбани-хан послал отряды узбеков на области Доруламан и Кирман, и они

¹ Там же. С.376.

² Джахангуша-и хакан. С.341.

³ Семенов А.А. Шейбани-хан и завоевание им империи Темуридов //Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии. Вып. I. Труды АН ТадССР. Т XII. С.82.

пройдя, пустыню, принесли этим областям страшное опустошение, разорение и грабежи; убили наместника Кирмана, Хаджа шейха Мухаммада, и с огромными награбленными богатствами вернулись в Хорасан. Шейбани-хан совершил поход в сторону Заминидавар, где жили хазарейцы и никударийцы. Хазарейцы, монголы по происхождению, говорящие на таджикско-персидском языке и проповедующие шиизм. Название происходит от хазар – тысяча (отсюда хазара). Термин обозначал войсковую часть, которая состоялась из тысяч солдат. Некудари это монгольское племя по происхождению, первоначально оно составляло отряд джагатайского царевича. Никудара, бывшего на службе Хулагу, но потом отложившегося. Он поселился со своими воинами к западу от Кабула; к их потомкам причисляют себя никудары.¹

Здесь в горных областях Хорасана Шейбани-хану не сопутствовала удача, и он вернулся из безуспешного и утомительного похода в Герат.²

В это время Исмаил Сефевии подготовился к походу на Хорасан, и с этой целью он собрал многочисленное войско из Ирака Персидского, Ирака Арабского, Курдистана, Аррана Фарса, Луристана Кирмана и Азербайджана³ и двинулся на восток.

Войско Исмаила Сефевии через Рей достигло Дамгана. Наместник этой области, Ахмад султан, зять Шейбани-хана, узнав о приближении войск Исмаила Сефевии, оставив город на произвол судьбы, обратился в бегство в сторону Герата и добравшись до Шейбани-хана, Ахмад султан рассказал ему о походе Исмаила Сефевии. Правитель Астарабада Ходжа Ахмад кунгурат также убежал в сторону Хорезма. Чтобы избежать ограбления, жители и знатные люди областей Дамгана, Астарабада, Джурджана и Бастана убеждали сохранять верность Исмаилу Сефевии и с богатыми преподношениями вышли им навстречу.⁴

¹ Захируддин Бабур. Бабур-наме. С.443, 453.

² Джахангуша-и хахан. С.353.

³ Хондемир. Хабиб-ас-сияр. Т.4. С.504.

⁴ Джахангуша-и хахан. С.360-361.

Другие наместники и эмиры Шейбани-хана также, от страха покинув свои места, разбежались по разным сторонам. Прогнав рассеянные в разных местах западной части Хорасана узбекские гарнизоны, Исмаил Сефевии продвинулся дальше в глубь Хорасана. Узбекские гарнизоны отступали в сторону Герата, где в это время находился Шейбани-хан, уставший от похода на хазарийцев и некударийцев и разбивший свою ставку в саду «Баги Джаханарай».¹

Шейбани-хан не рисковал участвовать в боях с Исмаилом Сефевии, назначив наместником Герат своего родственника Джанвафа мирзу² и со своим войском в конце месяца раджаба 916 г.х./- начале ноября 1510 г. ушел в сторону Мерва³ и укрепился в крепости этого города. Через некоторое время Джанвафа мирза также оставил Герат и присоединился к Шейбани-хану.⁴

Шейбани-хан распорядился укрепить защитные сооружения крепости Мерва и ждал, что придут к нему на помощь со своими воинами его племянник Убайдуллах-хан и его сын Мухаммад Тимур султан. Разработав такой план действий, Шейбани-хан решил не выходить пока из крепости и ждать подкрепления из Мавераннахра. Исмаил Сефевии штурмом хотел взять крепости, однако узбеки упорно защищались. Возле крепости шли бои, осаждающие проникли до крепостных ворот, а осажденные как могли отгоняли их.⁵

Исмаил Сефевии обманным путём хотел вывести Шейбани-хана из крепости. Поэтому он в субботу, 28 ша'бана 916 г.х./ 30 ноября 1510 г., указал снять окружение крепости Мерва и отступить в сторону села Махмуди, которое находилось в трёх фарсах (18-24 км) от города.⁶ Здесь Исмаил Сефевии перед тем как отступить в сторону села Махмуди, повелел написать

¹ Джахангуша-и хакан. С.362; Мухаммадьяр ибн Араби Катаган. Мусаххиру-л-билод. С.104; Хондемир. Хабиб-ас-сияр. Т.4. С.507; Искандарбеки Туркмон. Та'рихи 'аламарайи Аббаси. Т.І. С.37.

² Искандарбеки Туркмон. Та'рихи 'аламарайи Аббаси. Т.І. С.37.

³ Джахангуша-и хакан. С.362; Хондемир. Хабиб-ас-сияр. Т.4. С.507; Хасан-бек Румлу. Ахсан ат-таварих. Т.ІІ. С.1046-1047.

⁴ Джахангуша-и хакан. С.362; Хасан-бек Румлу. Ахсан ат-таварих. Т.ІІ. С.1047.

⁵ Джахангуша-и хакан. С.364-366; Хондемир. Хабиб-ас-сияр. Т.4. С.508; Без автора. 'Аламарайи Сефевии. С.298.

⁶ Джахангуша-и хакан. С.370.

письмо Шейбани-хану о причине своего отступления и указал, что, когда наступит весна, он снова возвратится в Мерв, и в пятницу (29 ноября) один из его воинов отнес письмо Шейбани-хану.¹

Исмаил Сефевии поручил Эмир-беку мавсули с 300 кавалеристами ожидать врага у моста на Мургабе, ведущего к Махмудабаду, а сам с основными силами направился в сторону крепости Талхатан.²

Шейбани-хан не думал, что он станет жертвой военной хитрости Исмаила Сефевии, и вышел из крепости, и иранское войско сомкнуло роковой для Шейбани-хана круг. Военно-стратегические планы шаха Исмаила начали сбываться.

После сокрушительного разгрома узбекского войска, Шейбани-хан с 500 воинами своего конвоя и свитой,³ спасаясь от наседавших кызылбашей, погнал коней в один чардивар (четыре стены), не имевший другого выхода наружу. За уходившим ханом бросился Бурун султан – командующий частью армии Сефевидов со своим полком. Шейбаниды становились мишенью метких выстрелов кызылбашей. Когда все узбеки были истреблены в чардиваре, некоторые из свиты шаха Исмаила стали искать Шейбани-хана, и один из них, Азиз-ака, известный по имени Ади-бахадур, знавший вождя узбеков, нашел его задохнувшимся под трупами бежавших и погибших. Он отрубил ему голову и, принеся к шаху Исмаилу, по обычаю бросил её под ноги его коня.⁴

Исмаил Сефевии приказал содрать с головы Шейбани-хана кожу, набить её соломой и через своего нарочного послал Баязиду II Османскому⁵ – союзнику Шейбани-хана, вместе с письмом такого содержания: «Слышал, что ты часто твердил: против войск и власти Шейбак-хана я вижу слабого врага, так вот тебе голова того, кого ты считал сильнейшим, набитая соломой».⁶ Его череп

¹ Там же. С.371.

² Джахангуша-и хакан. С.372.

³ Джахангуша-и хакан. С.379; Хондемир. Хабиб-ас-сияр. Т.IV. С.513.

⁴ Джахангуша-и хакан. С.380; Хондемир. Хабиб-ас-сияр. Т.IV. С.513.

⁵ Джахангуша-и хакан. С.380; Хасанбек Румлу. Ахсан ат-таварих. Т.II. С.1053-54.

⁶ Джахангуша-и хакан. С. 381.

Исмаил Сефевии велел опривить в золото и употреблял его вместо кубка на своих пирах.¹

«Исмаил Сефевии, – пишет автор «Джаханкушаи хаган», – также приказал, доставить к нему тело Шейбани-хана. Он три раза мечом ударил по его телу, отрубил обе руки и сказал: «Кто нас любит, пусть вкусит мяо нашего врага». Услышав эти слова, все напали на его тело, и ради куска мяа дело даже дошло до того, что суфии подрались между собой. Мяо, испачканное землей и кровью, отнимали друг у друга и ели, как голодные ястребы поедают мяо газели».² Современник автора «Джаханкушаи хаган», Амир Махмуд Хондемир, автор «Та’рихи шах Исмаил ва шах Тахмасби Сефевии», подтверждая эту информацию, добавит, что «от людей, верных своим словам (содикулкавл), которые находились там в тот день, слышал, что была такая толпа и нападение (на тело Шейбани-хана), что было (трудно) достать мяа (его) нечистоплотного тела, (в результате) несколько человек получили ранения и группа людей, которые находились далеко (от тела), приобрели куски мяа высокой ценой от людей, находившихся близко (к телу)».³

Автор «Джаханкушаи хаган» рассказывает эту историю, согласно сообщениям Ходжа Махмуда Сагарчи,⁴ а Амир Махмуд Хондемир «от людей, людей, верных своим словам».⁵

Исмаил Сефевии приказал через Дарवेशа Мухаммада ясаула послать Рустаму Рузафзуну, правителю Мазандарана и союзнику Шейбани-хана «в дар» отрубленную руку Шейбани-хана.⁶ Весть о поражении войск Шейбанидов под Мервом потрясла правителя Мазандарана, и внезапная смерть прервала его жизнь.⁷ Мухаммад – его сын поехал к шаху Исмаилу на

¹ Джаханкуша-и хаган. С. 380; Амир Махмуд-и Хондемир. Та’рихи шах Исмаил ва шах Тахмасби Сефевии (Зайли Хабибу-с-сияр). Введение, примечания и указатели доктора Мухаммадали Джарохи. Тегеран, 1370.С.72; Искандарбеки Туркмон. Та’рихи ‘аламарайи Аббаси Тегеран, 1387. С.38; Хасанбек Румлу. Ахсан ат-таварих . Т.II..С.1054.

² Джаханкуша-и хаган. С. 381.

³ Амир Махмуд-и Хондемир. Та’рихи шах Исмаил ва шах Тахмасби Сефевии. С.71-72.

⁴ Джаханкуша-и хаган. С. 380.

⁵ Амир Махмуд-и Хондемир. Та’рихи шах Исмаил ва шах Тахмасби Сефевии. С.71.

⁶ Джаханкуша-и хаган. С. 381; Хасанбек Румлу. Ахсан ат-таварих. Т.II. С.1056.

⁷ Джаханкуша-и хаган. С. 387.

поклон. За это в качестве гостевого дара получил 3 тысячи туманов.¹

В «Джаханкушаи хакан» отмечается, что через Сулайман-бека ясаула «левая рука Мухаммад-хана Шейбани была отправлена Захириддину Бабуру со словами: «Если Шейбак-хан укоротил тебе руку, в управлении Самаркандом, то мы, с благословения всевышнего, лишили его жизни и посылаем тебе его руку».²

Таким образом, победу в Мерве можно считать политической основой процесса укрепления государства Сефевидов в Иране. В руках Сефевидов была теперь вся территория Хорасана, вплоть до реки Амударьи. Присоединение земель восточного Ирана к владениям шаха Исмаила имело важное значение. Оно укрепило централизованную власть в стране. Это стало одной из важнейших основ создания единого государства на территории Ирана.

Бесспорно, исторические материалы сочинения анонимного автора «Джаханкуша-и хакан» для научного анализа истории Хорасана данного периода являются бесценными.

¹ Хасанбек Румлу. Ахсан ат-таварих. Т. II. С. 1056; Искандарбеки Туркмон. Та'рихи 'аламарайи Аббаси Тегеран. С. 39.

² Джаханкуша-и хакан. С. 381.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В период правления Сефевидов в Иране и Хорасане был создан ряд исторических трактатов, посвящённых династии Сефевидов и прихода их к власти в начале XVI в. В ту эпоху предназначение этих сочинений состояло в служении интересам легитимации власти Сефевидов на земле Ирана. Одно из таких сочинений - «Джаханкуша-и хакан», написанное на персидском языке, посвящено истории прихода к власти Исмаила Сефеви, содержит богатый, оригинальный, конкретный материал по истории Ирана, Хорасана и взаимоотношениям Ирана с Мавераннахром и Османской Турцией конца XV - начала XVI вв.

Для полного и объективного освещения столь противоречивого периода истории Ирана, Хорасана и частично Мавераннахра первой половины XVI в. трактат анонимного автора «Джаханкуша-и хакан» является важным историческим первоисточником. Безусловно, среди источников данного периода, посвященных истории правления Исмаила Сефеви, «Джаханкуша-и хакан» занимает особое место и является наиболее полным, точным и подробным рассказом о правлении Исмаила Сефеви, истории образования Сефевидского государства в первой четверти XVI в. Данный источник содержит в себе чрезвычайно много новых исторических сведений об истории Хорасана конца XV –начала XVI вв., о борьбе Сефевидов с Шейбанидами и Османидами в начале XVI в., чем другие летописи этого периода.

Критический текст «Джаханкуша-и хакан» до сих пор не издан. В русском и английском языках отсутствует полный перевод изучаемого сочинения. Только небольшие купюры, касающиеся ранних лет жизни Исмаила Сефеви (до 1499 г.), были опубликованы с английским переводом Денисоном Россом в конце XIX в.

На сегодняшний день известны два списка «Джаханкуша-и хакан», которые хранятся в библиотеке университета Кембриджа (1), и в Британском

музее, в Лондоне (1). Особенность списка под инвентарным номером OR 3248 из рукописных фондов Британского музея состоит в том, что он имеет много приписок от автора и является авторским, оригинальным и ценным. Исходя из того, что британский список является авторским и полным, нам было разрешено на основе его факсимиле, изданное в 1986 в Пакистане, осуществить анализ трактата «Джаханкуша-и хакан». В результате проделанной большой работы, мы пришли к следующим выводам:

1. Автор «Джаханкуша-и хакан» анонимный; он был родом из северо-восточных районов Ирана, ибо его стиль изложения похож на стиль произведения авторов, которые жили и творили в XV-XVI в. в северо-восточных районах Ирана и Мавераннахра.

2. Сочинение «Джаханкуша-и хакан» написано на персидском языке в традиционной средневековой манере и анонимный автор приступил к составлению своего трактата примерно в 948 г.х. /1540 г. и завершил его в 955 г.х./1548 г. при шахе Тахмаспе Сефеве.

3. Анонимный автор «Джаханкуша-и хакан» был последователем ордена сефевия и ревностным шиитом, который считал приход к власти Исмаила Сефеве даром божьим; стиль его изложения имеет ярко выраженную антисуннитская направленность. Поэтому это сочинение не получило признания у таджикоговорящих суннитов Хорасана и Мавераннахра. В силу не востребованности это сочинение не привлекало внимания переписчиков, и поэтому не было переписано в Мавераннахре и Хорасане, и, может быть, по этой причине оно сохранилось только в двух рукописях.

4. Неверно было бы ждать от анонимного автора «Джаханкуша-и хакан» объективности и беспристрастности. Ведь он писал, так сказать, официальную историю походов и завоеваний Исмаила Сефеве. Его задача как раз состояла в том, чтобы прославить деяния своего патрона.

5. Несмотря на общую тенденциозность автора «Джаханкуша-и хакан», он сохраняет в известной доле объективность и говорит о событиях политического значения, строго соблюдает их датировку и взаимную

причинную связь. Начиная с 906 г.х./1501 г. исторические события в Иране излагаются в «Джаханкуша-и хакан» по годам, в строгой хронологической последовательности, вплоть до 930 г.х./1524 г. включительно.

6. Анонимный автор «Джаханкуша-и хакан» являлся непосредственным свидетелем описанных им событий, и, как весьма грамотный историк, не только повествует, но и анализирует все события и факты, делая весьма любопытные выводы.

7. Анонимный автор «Джаханкуша-и хакан» только излагает политическую историю того периода и не касается социально-экономических и культурных вопросов первой половины XVI в. Ирана и Хорасана.

8. Сообщения современников анонимного автора, очевидцев и участников, а также собственные наблюдения автора послужили основным источником для написания «Джаханкуша-и хакан». Также с уверенностью можно констатировать, что анонимный автор «Джаханкуша-и хакан» для описания исторических событий своего времени, свидетелем которых он не мог быть, довольно широко использовал материал из «Хабибу-с-сияр» Хондамира, «Футухати шахи» («Царские завоевания») или «Футухоти Амине» Садриддина Султана Ибрагима Амине и агиографического трактата «Саффату-с-сафа» Таваккула ибн Баззаза.

9. Благодаря работам английского исследователя Д.Росса и британского востоковеда Э.Г.Брауна в конце XIX в. для освещения истории Ирана начала XVI в. впервые были использованы исторические сведения «Джаханкуша-и хакан».

10. Степень изученности «Джаханкуша-и хакан» показывает, что большая часть сведений из данного источника остается невостребованной. Первым шагом в этом направлении может стать издание критического текста на языке оригинала и перевод его извлечения на русском и английском языках.

11. Исторические материалы «Джаханкуша-и хакан» очень ценные, и их можно подразделить на группы:

а) материалы по генеалогии династии Сефевидов:

- б) история борьбы Сефевидов за власть в Иране;
- в) ценные сведения по проблеме прихода к власти Исмаила Сефевиды;
- г) конкретные материалы для изучения состава кочевых тюркских племён и родов, известные по имени кызылбаши, принявших участие в формировании Сефевидского государства в первой половине XVI в.;
- д) материалы для прослеживания религиозной ситуации в Иране и Хорасане;
- е) сведения для изучения истории Хорасана второй половины XV – начала XVI вв.;
- ё) разнообразный материал по истории взаимоотношений Ирана с Османской Турцией времен правления Исмаила Сефевиды;
- ж) ценные сведения о взаимоотношениях Исмаила Сефевиды с Шейбаниханом и их борьбе за овладение Хорасаном.

12. Благодаря «Джаханкуша-и хакан» мы узнаём ценнейшую информацию о некоторых деталях формирования первичного ядра кызылбашей – могущественной тюркской военной силы, всегда покровительствующей Сефевидам. Это сочинение также содержит оригинальный материал о ранних этапах кызылбашского движения в Западном Иране, особенно в Ардабиле и прикаспийских областях Ирана.

13. Все кызылбашские племена были шиитами и занимали привилегированное положение у Сефевидов по сравнению с другими. Знать и кочевники кызылбашских племен считали себя мюридами Сефевидов. Даже после того, как Сефевиды пришли к власти, служба кызылбашей у сефевидского шаха рассматривалась как послушание мюридов своему шейху. Сила и мощь кызылбашских племён в Иране заключалась в том, что они составляли основную массу войска Сефевидов.

14. В истории исламской религии очень редко припоминается, что муршиды, т.е. наставники, приняли мазхаб своих мюридов. Сефевиды, особенно начиная от шейха Джунайда, ради достижения политической цели, т.е. прихода к власти в Иране, не только забыли о своей этнической

принадлежности, также и стали ревностными приверженцами мазхаба своих мюридов – шиитских кочевых племён Малой Азии.

15. В «Джаханкуша-и хакан» содержатся совершенно определённые исторические сведения, которые подтверждают и другие источники этого периода, а также есть такие факты, которые отсутствуют в других сочинениях первой половины XVI в.

16. В «Джаханкуша-и хакан» мы находим любопытнейшие подробности об истории Мервского сражения между Исмаилом Сефевии и Шейбани-ханом в начале декабря 1510 г. Автор «Джаханкушаи хакан» здесь подробно рассказывают о гибели предводителя узбеков, Шейбани-хана. Изучая, анализируя материалы, связанные с гибелью Шейбани-хана, в этом источнике ученые пришли к верному заключению, что у Мухаммада Тимура (сына Шейбани-хана) практически не было возможности заполучить изуродованный труп своего отца от руки Сефевидов и переправить в Самарканд. Поэтому у Шейбани-хана нет могилы, и могила, которая находится в медресе Шейбани-хана в Самарканде, является мнимой.

17. Для изложения истории первой половины XVI в., особенно по истории шаха Исмаила Сефевии, сочинение «Джаханкуша-и хакан» является главным источником всех последующих историков, как автора «Зейли Хабибу-с-сияр» Амира Махмуда Хондамира, «Ахсану-т-таварих» Хасан-бека Румлу, «Хуласат ат-таварих» Кази Ахмада Куми и т.д.

18. На основе материалов «Джаханкуша-и хакан» и сопоставлении их с сообщениями других персидских источников мы видим, что успеху Исмаила Сефевии в его приходе к власти в Иране способствовали отнюдь не его «святости», не демагогические обещания народным массам, а действия его сторонников с редкой, даже для той эпохи, жестокостью;

19. В «Даханкушаи хакан» много биографических подробностей о династии Сефевидов, которых нет в других источниках. Самая оригинальная часть данного источника – та, в которой говорится о ранних годах жизни Исмаила Сефевии.

20. Материалы, извлеченные из «Джаханкуша-и хакан», приобретают новое и ценное качество исторического свидетельства, характеризующего события первой половины XVI в. наиболее полно и ново. Поэтому в будущем исторические материалы «Джаханкуша-и хакан» должны быть в большей степени привлечены в качестве сравнительного и дополнительного источника к некоторым скудным ещё до ныне данным истории Ирана, Мавераннахра и Хорасана первой половины XVI в.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нарративные источники

1. Абдураззак Самарканди. Матла'у-с-Са'дайн. рук. ЛГУ.
2. Амброджо Контарини. Путешествие в Иран // Путевые записки венецианцев в Иране. Тегеран, 1381. С. 125-196.
3. Амир Махмуд-и Хондемир. Та'рихи шах Исмаил ва шах Тахмасби Сефевии (Зайли Хабибу-с-сияр). Введение, примечания и указатели доктора Мухаммадали Джарохи. Тегеран, 1370.
4. Анонимный автор. 'Аламарайи Сефевии. Под. к печати Ядаллах Шукри. Тегеран, 1350.
5. Анонимный автор. Джаханкуша-и хакан. Факсимильное издание. Предис. и комм. Аллахдетта Музтар. Исламабад: Персидский исследовательский центр Ирана и Пакистана, 1986. 663 с.
6. Анонимный венецианский купец. Путевые записки // Путевые записки венецианцев в Иране. С. 377-458.
7. Банаи К. Шайбани-наме. Рукопись № 38, библиотека А. Семёнова, Институт истории, археологии и этнографии АН РТ; Извлечения из «Шайбани-наме». Перевод К.А.Пищулина // Материалы по истории казахских ханств XV–XVIII веков». Алма-Ата, 1969.
8. Васифи З. Бадае'у-л-вакае' Под. к печати А.Н.Болдырев. Тегеран 1349 г.ш.
9. Джиован Мариа Анджиолелло. Путевые записки // Путевые записки венецианцев в Иране. Тегеран, 1381. С.290-373.
10. Захир ад-Дин Бабур. Бабур-наме. Перевод М.Салье. Ташкент, 1958.
11. Ибрахим Амине. Футухат-и шахи. Рукопись ГПБ им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, каталог Б.Дорна. №301.
12. Иосафат Барбаро. Путешествие в Персию // Путевые записки венецианцев в Иране. Тегеран, 1381. С.53-119.
13. Искандарбек-и Туркмон. Та'рихи 'аламарайи Аббаси. Предисловия Ираджа Афшара. Первая и вторая книга, 4-ое издание. Тегеран, 1387.
14. Катерино Дзено. Путевые записки // Путевые записки венецианцев в Иране. Тегеран, 1381. С. 219-281.
15. Мирза Мухаммад Хайдар Доглат. Та'рихи Рашиди. Под ред. доктор Аббаскули Гаффарифард. Тегеран, 1383 г.ш.
16. Мирза Саме'. Тазкирату-л-мулук. Тегеран, 1368 г.ш.
17. Мухаммадьяр ибн Араб Катаган. Мусаххир ал-билод. Пер. с перс. на узб. язык И. Бекжонова и Д. Сангировой. Ташкент, 2009.
18. Мухаммадьяр ибн Араб Катаган. Мусаххиру-л-билад. Под ред. Нодираи Джалали. Тегеран, 1385 г.ш.
19. Низам аль-Мульк. Сиасет-наме. Перевод Б.Н.Заходера. М., 1948.
20. Таваккул ибн Исмаил ибн Баззаз. Саффату-с-сафа. ГПБ им. М.Е.Салтыкова-Щедрина. Каталог Б.Дорна. №300.

21. Таварих-и гузида – Нусрат-наме. Исследование, критический текст А.М.Акрамова. Ташкент: Фан, 1967. С.14.
22. Фазлуллах ибн Рузбихан Исфохани. Михман-наме-йи Бухара (Записки бухарского гостя). Под. к печати Манечехр Сутуда. Тегеран, 1341 г.ш.
23. Фазлуллах ибн Рузбихан Исфохани. Михман-наме-йи Бухара. Перевод, предисловие и примечания Р.П.Джалиловой. Москва, 1976.
24. Фазлуллах ибн Рузбихан Исфохани. Сулуку-л-мулук. Под. к печати Мухаммад Али Муаххид, первое издание. Тегеран: Сипехр, 1362 г.ш.
25. Хамдаллах Муставфи Казвини. Назхату-л-кулуб. Тегеран, 1336 г.ш.
26. Хасан-бек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т. I-II. Под. к печати Абдулхусайна Наваи. Тегеран, 1384 г.ш.
27. Хондамир. Хабибу-с-сияр. Т. IV. Под. к печати Джалалуддина Хумайи. Тегеран, 1380 г.ш.
28. Яхя Казвини. Луббу-т-таварих. Ркп. ИНА.

II. Исследования

29. Аббаслы М. К вопросу о происхождении Сефевидов // Изв. АН Азерб. ССР, серия литературы, языка и искусства, 1973. №2.
30. Азимов Ш. Государство и право Саманидов. Душанбе, 1999.
31. Акимушкин О.Ф., Кушев В.В., Миклухо-Маклаем Н.Д. Персидские и таджикские рукописи Института народов Азии АН СССР. Часть I. Москва, 1964. -633 с.
32. Акимушкин О.Ф., Кушев В.В., Миклухо-Маклаем Н.Д., Салахетдинова М.А. Персидские и таджикские рукописи Института народов Азии АН СССР. Часть II. Москва, 1964. -146 с.
33. Амири М.А. Сочинение Амира Махмуда Хондамира «История шаха Исмаила и шаха Тахмаспа «Зейли Хондемир. Хабибу-с-сияр» как исторический источник первой половины XVI в. Душанбе, 2016. -160 с.
34. Ахмади Т. Эрон дар замони Сафавия. Тегеран, 1364 г.ш.
35. Ахмедов Б.А. Государство кочевых узбеков. М.: Наука, 1965; Он же: История Балха. (XVI –первая половина XVIII в.). Ташкент, 1982.
36. Ашрафян К.З. Падение державы Сефевидов (1502-1722). Очерки по новой истории стран Среднего Востока. Изд. МГУ, 1951.
37. Аштиани Аббас Икбал. Та’рихи Иран пас аз ислам (История Ирана после утверждения ислама). Тегеран, 1386 г.ш.
38. Бартольд В.В. Географический очерк Мавераннахра. Соч. Т. I. М., 1963.
39. Бартольд В.В. Иран. Исторический обзор. Соч. Т. VII, М., 1971.
40. Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. Соч. Т. II Часть 1. М., 1963.
41. Бартольд В.В. Место прикаспийских областей в истории мусульманского мира. Соч. Т. II. Ч. I. М., 1963.
42. Бартольд В.В. Мир-Алишер и политическая жизнь. Соч. Т. II. Ч. 2. Москва 1964.
43. Бартольд В.В. Халаф и султан. Соч. Т. VI. М., 1966.

44. Болдырев А.Н. Мемуары Зайн ад-Дина Восифи как источник для изучения культурной жизни Средней Азии и Хорасана на рубеже XV-XVI вв.//Труды отдела Востока Государственного Эрмитажа. Т.2. Л., 1940.
45. Болдырев А.Н. Очерки из жизни гератского общества на рубеже XV-XVI вв.//Труды отдела Востока Государственного Эрмитажа. Т.6. Л., 1947.
46. Браун Э. Та'рихи адабиёти Эрон аз Сафавия то асри хозир. Пер. на перс. Б. Микдори. Тегеран, 1369 г.ш.
47. Брокельман К. История исламского государства и нации. Перевод Хади Джазаири. Тегеран, 1967.
48. Брокельман К. Та'рихи дувал ва милали исломи. Перевод на перс. Ходи Джазоири. Тегеран, 1967.
49. Гафуров Б.Г. История таджикского народа в кратком изложении. М.: Госполитиздат, 1955.
50. Гафуров Б.Г. История таджикского народа, изд. 2. М., 1952.
51. Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Душанбе: Ирфон, 1989.
52. Гаффарифард А. Равабити Сафавия ва узбакон. Тегеран, 1376.
53. Гентс В. Ташкили давлати милли дар Эрон. Пер. на перс. К.Джахондори. Тегеран, 1362 г.ш.
54. Гордлевский В.А. Сельджуки Малой Азии. Избранные сочинения. Т.1. М., 1960.
55. Груса Р. Императории сахронавардон. Пер. на перс. А. Майкада. Тегеран, 1353 г.ш.
56. Гулиев А.Н. Азербайджан в XVI в. В кн.: «История Азербайджана». Т.1. Глава VIII, Баку, 1958.
57. Гулом Сарвар. Та'рихи шох Исмоили Сафави. Перевод на перс. Мухаммад Бакир Арам и Аббаскули Гаффарифард. Тегеран: Маркази наشري данишгах, 1374 г.ш.
58. Гулямов Я.Г. К изучению эпохи Навои // Великий узбекский поэт. Сборник статей. Под ред. М.Т. Айбека. Ташкент, 1948.
59. Гусейнов И.А. Исмаил Сефевии (азербайджанский полководец XV-XVI вв.), Баку, 1943.
60. Давидович Е.А. Денежная реформа Шейбанихана. //Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии», вып. I. Сталинабад, 1954 (Труды АН Тадж.ССР. Т. XII).
61. Давидович Е.А. Корпус золотых и серебряных монет Шейбанидов XVI век. М., 1992.
62. Дьяконов М. Очерк истории древнего Ирана. М., 1961.
63. Зарринкуб А. Рузгаран. Та'рихи Иран аз оғоз то сукути салтанати Пахлави. Тегеран, 1383 г.ш., пятое издание.
64. Заходер Б.Н. Государство Сефевидов. В кн.: «Всемирная история». ТIV (гл. XXII), Москва, 1959.
65. Зевакин Е.С. Очерки по истории Азербайджана и Ирана XVI-XVII вв. Ч. I. Баку: АзФАН ССР, 1938. 120 с.
66. Иванов М.С. Очерки истории Ирана. М., 1952.

67. Иванов П.П. Очерки по истории Средней Азии (XVI-XIX вв.), М., 1958.
68. Иванов П.П. Хозяйство джуйбарских шейхов. К истории феодального землевладения в Средней Азии в XVI-XVII вв. М.-Л, 1954.
69. История Азербайджана, Баку, 1946.
70. История Ирана. Москва, 1977.
71. История таджикского народа. Т.Ш. Душанбе, 2013.
72. Йозеф фон Гаммер-Пургшталь. Та'рихи императории Усмони. Пер. на перс. М.Алиободи. Тегеран, 1367 г.ш.
73. Камол Х. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан (XVI в.) Душанбе: Дониш, 2012.
74. Касрави А. Шайх Сафи ва табараш. Тегеран, 1324 г.ш.
75. Каталог восточных рукописей Академии наук Таджикской ССР. Т. I. Под редакцией А.Мирзоева и А.М.Болдырева. Сталинабад, 1960. -322 с.
76. Каталог восточных рукописей Академии наук Таджикской ССР. Т. II. Под редакцией А.Мирзоева и А.М.Болдырева. Душанбе: Дониш, 1968. -316 с.
77. Каталог восточных рукописей Академии наук Таджикской ССР. Т. III. Под редакцией А.Мирзоева и М.И. Занда. Душанбе: Дониш, 1968. -239 с.
78. Каталог восточных рукописей Академии наук Таджикской ССР. Т. IV. Под редакцией А.Мирзоева и М.И. Занда. Душанбе: Дониш, 1970. -279 с.
79. Каталог восточных рукописей Академии наук Таджикской ССР. Т. V. Под редакцией А.Мирзоева и А.Е Бертельса. Душанбе: Дониш, 1974. -448 с.
80. Каталог восточных рукописей Академии наук Таджикской ССР. Т. VI. Под редакцией А.Мирзоева и А.Е Бертельса. Душанбе: Дониш, 1988. -370 с.
81. Коллектив авторов. История Казахстана в персидских источниках. Т. I. Алматы, 2005; Т. II. Алматы, 2005; Т. III. Алматы, 2006; Т. IV. Алматы, 2006; Т. V. Алматы, 2007.
82. Крымский А.Е. История Персии, ее литературы и дервишской теософии. Т. III. М., 1914-1917.
83. Куция. К.К. Из истории социальных движений в городах Сефевидского государства //Народы Азии и Африки, 1966. №2.
84. Куция. К.К. Кавказский элемент на политической арене Сефевидского Ирана //Вопросы истории Ближнего Востока. Тбилиси: Ан ГрузССР, 1963. С.76-77.
85. Массон В.М., Ромодин В.А. История Афганистана. Т. II. М.: Наука, 1965.
86. Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. Под редакцией Б.А.Ахмедова. Ташкент: Фан, 1988. -412 с.
87. Махмудов Я. Из истории торгово-политических противоречий государства Аг-Коюнлу с Османской империей //УЗАЗГУ, сер. Истор. и филос. наук, 1965. №1. С.83-91.
88. Машкур Мухаммад Джавад. Назаре ба та'рихи Озарбойджон. Тегеран, 1349 г.ш.
89. Миклухо-Маклай Н.Д. К истории политических взаимоотношений Ирана со Средней Азией в XVI в. //КСИВ, IV, 1952. С. 11-18.
90. Миклухо-Маклай Н.Д. Описание персидских и таджикских рукописей

Института востоковедения. Вып.3. М.:Наука, 1975. -442 с.

91. Миклухо-Маклай Н.Д. Описание таджикских и персидских рукописей Института народов Азии. Вып.1. Москва-Ленинград, 1955. -104 с.

92. Миклухо-Маклай Н.Д. Описание таджикских и персидских рукописей Института народов Азии. Вып.2. Москва, 1961. -167 с.

93. Миклухо-Маклай Н.Д. Шиизм и его социальное лицо в Иране на рубеже XV-XVI вв.// Памяти акад.И.Ю. Крачковского, ЛГУ, 1958.

94. Миргуломмухаммади Гулом. Афғонистон дар масири таърих. Тегеран, 1383 г.ш., изд-7-ое.

95. Мишел М.М. Образование государства Сефевидов. Пер. на перс. Я.Ожанд. Тегеран, 1972.

96. Мукминова Р.Г. К истории аграрных отношений в Узбекистане XVI в. по материалам «Вакфнаме». Ташкент, 1966.

97. Мунзави А. Фехристи нусхахаи хатии фарси (Каталог персидских рукописей). Т. I-VI. Тегеран 1348-1355 г.ш./ 1969-1976.

98. Мюллер А. История ислама с основания до новейших времен. Пер. с нем. под ред. Н.А.Медникова. Т.III, СПб., 1896.

99. Наваи А. Иран и мир. От моголов до Каджаров. Тегеран, 1366 г.ш. (на перс. яз.).

100. Наваи А. Шах Исмаили Сефеви. Тегеран, 1347 г.ш;

101. Очерки истории культуры средневекового Ирана. Письменность и литература. Предисловие. О.Ф. Акимовича и З.Н.Ворожейкиной. М.: Главная редакция восточной литературы, 1984. -263 с.

102. Персидские и таджикские рукописи «новой серии» Государственной публичной библиотеки им. М.Е.Салтыкова-Щедрина. Составитель К.И.Костыкова. Л., 1973. -349 с.

103. Персидские и таджикские рукописи Государственной публичной библиотеки им. М.Е.Салтыкова-Щедрина. Составитель К.И.Костыкова. Часть I. Л., 1988. -254 с.

104. Персидские и таджикские рукописи Государственной публичной библиотеки им. М.Е.Салтыкова-Щедрина. Составитель К.И.Костыкова. Часть II. Л., 1989. -330 с.

105. Петров П.И. Данные источников о составе воинских контингентов Исмаила I //К истории государства Сефевидов в XV в.: НАА, 1964. №3. С.76-81.

106. Петрушевский И.П. Азербайджан в XVI-XVII веках //Сборник статей по истории Азербайджана. Вып.1. Баку:АН АЗССР, 1949. С.225-297.

107. Петрушевский И.П. Вакфные имения Ардебильского мазара в XVII веке //ТГИИ. Т.1, 1947. С.24-39.

108. Петрушевский И.П. Восстание ремесленников и городской бедноты в Тебризе в 1571-1573 гг. ИАзФ, 1942. №3. С.8-20.

109. Петрушевский И.П. Государство Азербайджан в XV в. //ССИА. Вып.1, Баку, 1949.

110. Петрушевский И.П. Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI – начале XIX в. М., 1949.

111. Пигулевская Н.В., А.Ю. Якубовский. История Ирана с древнейших времен до конца XVIII в. Ленинград, 1958.
112. Поризи Б. Сиёсат ва иктисоди асри Сафави. Тегеран, 1348г.ш.
113. Рахимзадаи Сефевии. Зиндагони-и шах Исмаили Сафави. Тегеран, 1361 г.ш.
114. Рахимзадаи Сефевии. Шархи джангхо ва таърихи зиндагании шах Исмаилии Сефевии Тегеран, 1341 г.ш.
115. Ризои А. Та'рихи даххазорсолаи Эрон. Т.3.Тегеран, 1368 г.ш.
116. Рипка Я. История персидской и таджикской литературы. Перевед с чешского. М.: Прогресс, 1970.
117. Ромаскевич А.А. Иранские источники по истории туркмен в XVI-XIX вв. // Труды ИВ АН СССР, VIII. М.-Л., 1938.
118. Самаркандские документы XVI-XVIII в. Факсимиле, критический текст, перевод, введение, примечания и указатели О.Д. Чехович. М., 1974.
119. Семенов А.А. К вопросу о происхождении и составе узбеков Шейбанихана // Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии, вып. I. Сталинабад, 1954 (Труды АН Тадж.ССР. Т. XII).
120. Семенов А.А. Культурный уровень первых Шейбанидов. С.В. М., 1956. № 3.
121. Семенов А.А. Некоторые данные по экономике империи султана Хусейна мирзы (1469-1506)// ИАН ТаджССР. Отд.обществ.наук. Вып. IV, 1953.
122. Семенов А.А. Первые Шейбаниды и борьба за Мавераннахр // Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии, вып. I. Сталинабад, 1954 (Труды АН Тадж.ССР. Т. XII).
123. Семенов А.А. Шейбанихан и завоевание им империи Темуридов. //Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии, вып. I. Сталинабад, 1954 (Труды АН Тадж.ССР. Т. XII).
124. Собитиён З. Аснод ва номаҳои таърихи ва иджитимои дар давраи Сафавия. Тегеран, 1341 г.ш.
125. Собрание восточных рукописей Академии наук Узбекской ССР. Т. I. Под ред. А.А.Семенова. Ташкент, 1952. 430 с.; Т. II. Под ред. А.А.Семенова. Ташкент, 1954. 588 с.; Т. III. Под ред. А.А.Семенова. Ташкент, 1955. 554 с.; Т. IV. Под ред. А.А.Семенова. Ташкент, 1957. 558 с.; Т. V. Под ред. А.А.Семенова. Ташкент, 1960. 540 с.; Т. VI. Под ред. А.А.Семенова и Д.Г.Вороновского. Ташкент, 1963. 733 с.; Т. VII. Под ред. А. Урунбаева и Л.М.Епифановой. Ташкент, 1964. 552 с.; Т. VIII. Под ред. А.А.Семенова и Д.Г.Вороновского. Ташкент, 1967. 796 с.; Т. IX. Под ред. А. Урунбаева и Л.М.Епифановой. Ташкент, 1971. 598 с.; Т. X. Под ред. Д.Г.Вороновского. Ташкент, 1975. 703 с.; Т. XI. Под ред. А. Урунбаева и Р.П.Джалиловой. Ташкент, 1987. 442 с.
126. Стеэнли Лэн Пул. Табакоти салотини ислом. Пер. на перс. А. Икбол. Тегеран, 1312 г.ш.
127. Таджбахш А. Иран дар замани Сефевия . Тебриз, 1340 г.ш.
128. Фалсафи Н. Джанги Чалдиран //Маджаллаи донишгохи адабиёт.

№2, Тегеран, 1332 г.ш.

129. Фалсафи Н. Зиндагии шох Аббоси I. Т. I. Тегеран, 1334 г.ш.
130. Фильрозе Н.М. Хозяйство шахского домена в Сефевидском Иране. Автореф. кан. дисс. ДСИ МГУ. Вып.6, 1947.
131. Флиштинский А. Хуросон ва Мовароуннахр. Пер. на перс. П. Варджованд. Тегеран, 1364 г.ш.
132. Хосейниширази С.С. Военно-политические отношения Мавераннахра и Ирана в XVI в. Дисс. канд. истор. наук. Душанбе, 2015. -155 с.
133. Шахмалиев Э.К. Дипломатические отношения Испании с Сефевидским государством во второй половине XVI в.// Ученая запись АГУ, 1955. № 7.
134. Шахмалиев Э.К. К вопросу о дипломатических отношениях первых Сефевидов с западными странами //ТазГУ, сер. ист. Вып. I, 1950. С.51-67.
135. Шейбани Н. Ташкили шаханшахии Сефевия // Эҳёи вахдати мили, Тегеран, 1346 г.ш
136. Эфендиев О.А. Азербайджанское государство Сефевидов в XVI века. Баку, 1981.
137. Эфендиев О.А. Из истории социальной и политической борьбы в Азербайджане на рубеже XV-XVI вв.// КСИБ, XXXVIII, 1960. С.35-40.
138. Эфендиев О.А. К некоторым вопросам внутренней и внешней политики шаха Исмаила I (1502-1524 гг.)//ТИИ. Т. XII, 1957. С.150-178.

III. Исследования на западноевропейских языках

139. A descriptive Catalogue of the Oriental MSS belonging to the late E.G.Browne. By E.G. Browne. Completed and edited... by R.A.Nicholson. Cambridge, 1932.
140. Akbar and Abdulla khan. "Islamic culture", 1947, v. 21, N4.
141. Aubin J. Etides Safavides. London, 1954.
142. Browne E.G. Literary History of Persia. Bethesda, MD: Ibex Publishers, 1997.
143. Catalogue des manuscrits persans de la Bibliotheque Nationale. Vol. I-IV. -Paris, 1905-1934.
144. Ghulam Sarwar. History of Shah Isma'il Safawi (История шаха Исмаила Сефеви). Aligarh, 1939.
145. Hinz W. Irans Aufstieg zum Nationalstaat im funfzehnten Jahrhundert. Berlin, 1936.
146. Hinz W. Schah Esmail II, Berlin, 1933.
147. Minorsky V. Persia in A.D. 1478-1490. An Abridged Translation of Fadlullah b.Ruzbihan Khunji's Tarikhi Alam-Ara-yi by Minorsky. London, 1957.
148. Minorsky V. The Supporters of the Lords of the Ardabil в книге "Tazkirat al-muluk"; Shaykh Bali-efendi on the Safavids. BSOAS, vol XX, London, 1957.

149. Rieu C. Supplement tu the Catalogue of the Persian Manuscripts in the British Museum. London, 1895.
150. Roemer H.R. Der Niedergang Irans nach dem Tode Isma' ils des Grausamen, 1577-1581. Wurzburg Aumuhle, 1939.
151. Ross D. The Early Years of Shah Ismail (Первые годы жизни шаха Исмаила). London, 1896.
152. Togan Z.V. Sur l'origine des Safavides. Melanges L.Massignon, vol.III. Damas. 1957.

УСЛОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

АГУ – Азербайджанский государственный университет.

ДСИ МГУ – Доклады и сообщения исторического факультета Московского государственного университета, Москва.

ИАН ТаджССР – Известия АН Таджикской ССР, Душанбе.

ИАЗФ – Известия Азербайджанского филиала АН СССР, Баку

КСИВ – Краткие сообщения Института востоковедения АН СССР, Москва.

НАА – Народы Азии и Африки, Москва.

СВ – Советское востоковедение, Москва.

СПб – Санкт-Петербург.

ССИА – Сборник статей по истории Азербайджана, Баку.

ТАзГУ – Труды Азербайджанского государственного университета, Баку.

ТИИ – Труды Института истории АН Азербайджанской ССР, Баку.

УЗАзГУ – Ученые записки Азербайджанского государственного университета, Баку.