

Отзыв на автореферат диссертации Р.М. Абдулвохидова

«История таджикского животноводства
и его социально-экономические аспекты (конец XIX – начало XX вв.)»,
представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история:

Работа Р.М. Абдулвохидова посвящена, несомненно, очень важной и актуальной в научно-теоретическом и практическом отношении теме – анализу истории развития, социально-экономических и этнографических особенностей скотоводства таджикского населения Средней Азии на рубеже XIX–XX вв. В диссертации, состоящей из пяти глав, введения и заключения, автор последовательно рассматривает историографию исследований хозяйства и скотоводства таджиков и природные условия развития этой отрасли хозяйства в регионе (Глава 1), историю развития скотоводства таджиков с древности до конца XIX в. по археологическим и историческим материалам, а также состояние скотоводческого хозяйства, видовую структуру стада и количество поголовья по основным видам скота в ареалах расселения таджиков в начале XX в. (Глава 2), особенности экономики Средней Азии и прежде всего районов расселения таджиков на рубеже XIX–XX вв., с акцентом на развитие ремесел и производств по переработке животноводческой продукции, торговлю такой продукцией и налогообложение скотоводческих хозяйств (Глава 3), системы содержания скота и формы скотоводства у таджиков, используемые ими в скотоводстве и при переработке животноводческой продукции хозяйственные постройки и предметы материальной культуры, маршруты сезонных перегонов скота (Глава 4). Именно в Главе 4 представлены авторская классификация форм скотоводства и её обоснование, что представляется нам одним из наиболее важных в научно-методологическом отношении результатов работы диссертанта. Далее автор переходит к рассмотрению народной терминологии и ряда представлений о домашних животных в культуре таджиков и соседних народов, а также преемственности в ведении скотоводческого хозяйства таджиками в наши дни и перспективам дальнейшего развития животноводства в Таджикистане с учетом исторического опыта таджикского народа в этой сфере (Глава 5).

Предваряя оценку представленного Р.М. Абдулвохидовым автореферата диссертации, следует отметить, что нам хорошо известны многие исследования этого автора – плодотворно работающего учёного. Особое положение среди его работ, без сомнения, занимают две монографии, ставшие в значительной мере основой обсуждаемой

диссертации на соискание учёной степени доктора исторических наук¹. К сожалению, жанр формального Отзыва на автореферат диссертации заставляет нас ограничить своё внимание только этим относительно кратким текстом, однако всё же считаем необходимым подчеркнуть, что высказываемое ниже мнение основано на знакомстве далеко не только с этой работой Р.М. Абдулвохидова.

Автореферат диссертации Р.М. Абдулвохидова включает 47 страниц и адекватно отражает основной научный вклад ученого – сбор, систематизацию и анализ большого фактического материала по истории, экономике и этнографии скотоводства таджиков на рубеже XIX – XX вв., социальным отношениям в среде скотоводов и их контактам с соседними народами посредством торговли и обмена продукцией скотоводства. Нам как сотрудникам Института этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая Российской Академии Наук особенно импонирует то, что наряду с большим объёмом исторических, статистических и археологических источников, Р.М. Абдулвохидов активно использовал при подготовке диссертации этнографические материалы, и в первую очередь – результаты собственных многолетних полевых этнографических исследований в Таджикистане и соседних республиках, в районах расселения таджиков. Наверное, последнее стоило бы полнее отразить и в автореферате диссертации вследствие очень большого научного значения собранных таким образом фактических сведений по тематике диссертационного исследования. Ведь информация, полученная автором лично от информаторов и опубликованная в его монографиях и докторской диссертации, во многом уникальна, так как с уходом из жизни представителей старших поколений таджиков более такие сведения получить никому уже не удастся.

Среди многих научных достижений диссертанта, отраженных в автореферате, хочется особенно выделить создание Р.М. Абдулвохидовым собственной, оригинальной и вполне обоснованной классификации форм скотоводства на примере хозяйства таджиков и соседних народов на рубеже XIX – XX вв. Опять-таки можно с сожалением отметить, что этот факт, хотя и вполне отраженный в автореферате, заслуживает, с нашей точки зрения, гораздо большего внимания в силу своей первостепенной научной важности. Напомним, что в 1982 г. на страницах журнала «Советская этнография» была

¹ *Абдулвохидов Р.М.* Традиционное скотоводческое хозяйство таджиков Кулябской области в конце XIX – начале XX вв. – Душанбе, 1997. – 119 с.; *Абдулвохидов Р.М.* Хозяйственно-культурные и социально-экономические проблемы скотоводства у таджиков в конце XIX – начале XX века. – Душанбе, 2011. – 297 с.

организована дискуссия по вопросам историко-этнографических исследований и классификации скотоводческого хозяйства. Ещё целый ряд авторов опубликовал статьи по данной тематике вне рамок указанной дискуссии как в этом, так и в других журналах и сборниках в период с конца 1970-ых до середины 1980-ых гг. Многие из участников вышеуказанной дискуссии и авторов отдельных публикаций предложили собственные подходы и схемы классификации форм скотоводства, включая и одного из авторов данного отзыва², но к единой позиции советские этнографы и историки тогда так и не пришли. И вот, по прошествии многих лет, Р.М. Абдулвохидов предлагает новый, собственный и весьма обоснованный взгляд на проблему классификации форм традиционного скотоводства на примере хозяйства таджиков в конце XIX – начале XX века. Учитывая то, что диссертант не только сформулировал оригинальную классификацию форм скотоводства таджиков, но и является автором монографического описания традиционного скотоводства этого народа, в значительной степени основанного на его собственных полевых материалах, он с полным правом вошёл в плеяду ведущих советских и постсоветских специалистов по истории и этнографии скотоводства. Отныне имя Р.М. Абдулвохидова будет заслуженно упоминаться в ряду таких, например, авторитетных ученых, как цитируемые им историки и этнографы – кавказоведы В.М. Шамиладзе и М.-З.О. Османов. Уже один этот факт, бесспорно, свидетельствует о том, что Р.М. Абдулвохидов заслужил своими работами ученую степень доктора исторических наук.

В качестве замечания можно отметить, что раздел об историографии исследований хозяйства и скотоводства таджиков и истории Таджикистана, который составляет первый раздел Главы 1 «Географическая и агроклиматическая характеристика Таджикистана», было бы целесообразно представить в виде отдельной главы, чтобы не нарушать соответствие содержания Главы 1 её названию. К тому же, судя по тексту автореферата диссертации, историографическая часть работы Р.М. Абдулвохидова выполнена на высоком уровне и отличается весьма подробным изложением материалов.


² Ямсков А.Н. Этноэкологический подход к классификации форм скотоводства. (На примере традиционного хозяйства народов Кавказа) // Этническая культура: Динамика основных элементов. Ред. И. Крупник. М.: Институт этнографии АН СССР, 1984, с. 5-17; Ямсков А.Н. Экологические факторы эволюции форм скотоводства у тюркоязычных народов Северного Кавказа // Советская этнография, 1986, № 5, с. 22-34 (см. с. 23-25 с кратким изложением авторского подхода и классификации форм скотоводства).

Текст автореферата написан четко и ясно. Содержание основного текста диссертации из него становится совершенно понятным. Автором внесен существенный вклад в историческую науку в целом, и в изучение истории животноводства на земле Таджикистана в частности. Публикации по теме диссертации в полной мере отражают основной объем проделанной работы и полученные автором выводы.

У нас не вызывает сомнений, что представленный Р.М. Абдулвохидовым автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук полностью соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым к такого рода работам, и автор, несомненно, заслуживает присуждения ему искомой степени по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

13 сентября 2016 г.

Зав. Сектором этнической экологии
Института этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая
Российской Академии Наук
доктор исторических наук,

 /Н.А. Дубова/

Ведущий научный сотрудник Сектора этнической экологии
Института этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая
Российской Академии Наук,
доцент, кандидат исторических наук

 /А.Н. Ямсков/

И.С. Дубова
заверяю
отделом кадров



Ямкова А.И.
Марина И.В.