

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора исторических наук, заведующего кафедрой истории таджикского народа Таджикского Государственного Педагогического Университета имени Садриддина Айни Убайдуллоева Насрулло Каримовича на диссертацию и автореферат Абдулвохидова Рахматулло Миразоровича «История животноводства таджиков и его социально-экономические аспекты (конец XIX – начало XX вв.)», представленные на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история (исторические науки). Душанбе, 2016, рукопись в объеме 319 с.

Независимо от того, что история второй половины XIX и начала XX веков является одним из наиболее изученных периодов истории таджикского народа, тем не менее, историографический анализ показывает, что еще осталось немало проблем историко-этнографического и социально-экономического характера, требующих более обстоятельного освещения. К ним следует отнести проблемы, касающиеся определения традиционных форм ведения скотоводства и его места в социально-экономической жизни таджикского народа. Исходя из этого, исследование истории животноводства таджиков и его социально-экономических аспектов (конца XIX – начала XX вв.) является одной из важных проблем в отечественной историографии.

Необходимость исследования данной темы обусловлена также тем обстоятельством, что в последнее время в обществе еще больше возрос интерес к традиционным национальным ценностям, в частности к хозяйственной деятельности населения региона. И это вполне оправданно, поскольку в период научно-технического прогресса традиционные системы хозяйствования не только претерпели коренную модернизацию, но и многие его виды вообще исчезают. Традиционное животноводческое хозяйство не является исключением. Поэтому исследование истории традиционного животноводства с древнейших времен до сего времени и преобразований, связанных с радикальными изменениями в обществе, приобретает явно выраженную актуальность.

Отсюда диссертационная работа Абдулвохидова Р.М., которая посвящена истории традиционного животноводства таджикского народа и его социально-экономическим аспектам в конце XIX и начале XX вв., является актуальной.

В качестве объекта диссертационного исследования выбрано освещение истории животноводства таджиков и его социально-экономических аспектов в конце XIX - начале XX вв. на основе историко-этнографической литературы и документальных источников. А предметом исследования является определение основных этапов исторического развития животноводства у таджиков с обоснованием их социально-экономических характеристик.

Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении обосновываются актуальность темы, степень её изученности, цели и задачи исследования, определяются объект и научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, хронологические и территориальные рамки, методы и источниковедческая база, а также положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Географическая и агроклиматическая характеристика Таджикистана», состоящая из трех параграфов, посвящается историографическому анализу изучения истории животноводства таджиков, а также географической и агроклиматической характеристики Таджикистана и его природных и пастбищно-кормовых условий. Согласно утверждению диссертанта, Средняя Азия разделяется на две подзоны и два «меридиональных» сектора. Северная часть среднеазиатских равнин относится к зоне пустынь, а южная, обладая рядом климатических особенностей, - к субтропическому поясу. Анализ растительности Средней Азии показывает различие между отдельными частями данного региона, соответствующее физико-географическим условиям.

По мнению диссертанта, природно-географические условия Таджикистана, отличающиеся большим многообразием экологических форм и пастбищных угодий с различной кормовой растительностью, в прошлом способствовали развитию животноводческого хозяйства и многообразию форм данной отрасли.

Вторая глава работы «Исторические условия развития скотоводства у таджиков и принципы его классификации» состоит из двух параграфов. В первом параграфе этой главы - «Исторические этапы развития животноводства у таджиков» отмечается, что развитие хозяйства зависит от социально-экономических условий жизни людей. При этом природные факторы отходят на второй план. А во втором параграфе - «Степень развития и ареал различных видов скота у таджиков» освещается сочетание земледельческого занятия со скотоводством, а позже - садоводством и домашними ремеслами. Даются сведения о развитии скотоводства в Гиссарском, Каратегинском и Бальджуанском бекствах. Также отмечается, что животноводство было одной из ведущих отраслей экономики Туркестанского края. Основную роль в распространении различных видов скота играли физико-географические, природно-климатические условия экология местности.

Третья глава диссертации «Социально-экономические аспекты животноводства в конце XIX - начале XX вв.», которая состоит из двух параграфов, посвящена анализу экономического положения Туркестанского края, Восточной Бухары и Памира, а также развитию кустарной промышленности в Восточной Бухаре. Диссертант приводит интересные сведения об экономическом положении Туркестанского края, занятых городском и сельском населении. Некоторые сведения о занятии ремесел описываются по трем областям Туркестанского края - Самаркандской, Ферганской и Сырдарьинской. Со временем в Туркестанском крае функционировало определенное количество промышленных предприятий основанных на животноводческом сырье, что свидетельствует о начале

этапе разложения натурального хозяйства, оживлении товарно-денежных отношений и появлении первых признаков капиталистического способа производства.

Анализируя экономическое положение Восточной Бухары и Памира в конце XIX - начале XX вв., диссертант отмечает, что крепкие устои патриархальных отношений и натурального хозяйства на данной территории препятствовали развитию товарно-денежных отношений.

В четырёх параграфах **четвертой главы диссертации «Традиционная система ведения животноводческого хозяйства в конце XIX - начале XX вв. и принципы его классификации»** анализируются способы и формы содержания скота в равнинно-долинные регионы с некоторыми особыми климатическими условиями, описываются животноводческие летние базы-летовки, которые играли важную роль в социально-экономической жизни населения.

Приводятся сведения о таджиках Ферганы и Самарканда, где, по мнению диссертанта, занятие животноводством было менее развито. Причину он видит в отдаленности горных пастбищ, а также в отсутствии выгонов и сенокосов, что, на наш взгляд, является сомнительным.

Отдельный параграф посвящается традиционным хозяйственным постройкам животноводов. Именно в традиционных хозяйственных постройках явно прослеживаются элементы прошлого кочевого хозяйства, дошедшие до нас с древнейших времен. Свидетельством тому диссертант приводит раскопанные археологами в Тегузаке и Дахане остатки круглых жилищ легкой конструкции, в плане образующих круг. В то же время хозяйственные животноводческие помещения являются одним из критериев в определении форм и типологии животноводства, в основном – у земледельческих народов.

На основе своего исследования и других источников диссертант выделяет равнинно-долинную и горную формы животноводства, которые, свою очередь, делятся на несколько животноводческих типов. Горис

животноводство представляет собой ведущую форму животноводства. К ней относится подвижный тип животноводства, который, в свою очередь, делится на три подтипа: яйлажно-выгонно-стойловый, перегонный и отгонный.

Равнинно-долинная форма животноводства существовала в оазисах и долинах рек в условиях развитой земледельческой культуры; при этом она имела свои особенности и формы организации труда. В равнинно-долинной форме животноводства выделяется подсобный тип, который непосредственно был связан с земледелием. Данный тип делится еще на два подтипа - стойловый и выгонно-стойловый. Равнинно-долинная форма была характерна для таджикского населения равнин и степей, а также городской части населения.

Пятая, последняя, глава работы «История и генезис некоторых представлений, связанных с животными», которая также состоит из трех параграфов, посвящена анализу истории и генезису различных животноводческих терминов и связанных с ними традиций. На основе археологических раскопок, историко-этнографической литературы и источников по животноводческому хозяйству диссертант анализирует процесс формирования различных животноводческих терминов и некоторых обрядов и ритуалов, которые своими корнями уходят в далекий архаический период.

Культы животных являются древнейшими отголосками таджикской культуры и мифа. Как отмечает диссертант, именно в животноводстве сохранилось много архаических пережитков, восходящих к ранним этапам истории таджикского народа. Древние идеи и образы, присущие этим пережиткам, восходят к начальным формам религиозной идеологии, зародившимся еще в раннем родовом обществе и составляющим магико-анимистический пласт доисламской культуры. Представления, связанные с почитанием животных, очень удачно переплетены со многими сферами жизни скотоводов - семейно-бытовой, праздничной, похоронно-

погребальной, и отражают раннюю историю хозяйственной жизни таджикского народа.

В отдельном параграфе диссертант анализирует страницы традиционной истории животноводческого хозяйства в сравнении с современностью, а также определяет перспективы развития этой отрасли и роль традиционных способов в возрождении животноводческого хозяйства.

В заключении изложены основные выводы, сделанные автором на основании проведенного им исследования, и, подводя итоги, он делает соответствующие выводы.

Таким образом, в процессе комплексного анализа имеющейся литературы и источников соискателю удалось более подробно осветить историю животноводства таджиков и его социально-экономических аспектов в конце XIX и начале XX веков. Научно-практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его материалы могут быть использованы при разработке и осуществлении долгосрочных программ по дальнейшему развитию агропромышленного комплекса Республики Таджикистан, а также при написании общих научно-исследовательских работ по истории таджикского народа и при составлении учебных пособий.

Вместе с тем хотелось бы высказать диссертанту ряд замечаний и указать на упущения, устранение которых способствовало бы улучшению качества данного исследования:

1. Актуальность избранной темы обосновывается общими словами, следовало бы диссертанту ее конкретизировать.
2. В разделе о степени изученности проблемы историографическая оценка имеющейся литературы по теме отсутствует. Более того, диссертант в общих словах, без указания на конкретных авторов и их сочинения, отмечает, что вызывает сомнение обоснованность выводов, как дореволюционных авторов, так и историков первых лет Советской власти. Надо было бы привести имена хотя бы некоторых из этих

авторов и названия их сочинений, а также причины, вызвавшие сомнение у диссертанта.

3. Четко не выделена источниковедческая база исследования. При анализе источников больше говорится о степени изученности проблемы. Согласно суждениям диссертанта, источниками являются научные труды советских этнографов, таких как Е.М. Пещерева, М.С. Андреев, Н.А. Кисляков, Р.Л. Неменова, И.Мухиддинов, М.А. Ахмеджанова, А.С. Давыдов, М. Рахимов и монографии видных советских историков - Б.Г. Гафурова, Б.И. Искандарова, А.К. Нарзикулова, А. Маджлисова, М. Назаршоева, М.Б. Бабаханова, Х.П. Пирумшоева, Н.Н. Негматова, Н.Х. Абдуназарова (дис. стр. 17, автореф. стр. 10). Это показывает, что диссертант довольно смутно представляет себе разницу между источниками и исследовательскими работами.
4. В разделе об источниковедческой базе исследований нет ни слова о письменных источниках местных авторов. Работа посвящена периоду второй половины XIX и начала XX вв. Как мы знаем, имеется немало сочинений местных историков, таких как Гулшани, Соми, Хахимхони, Бурхониддини Кушкаки и др.
5. Некоторые пункты научной новизны не относятся к теме исследования, и не соответствуют его хронологическим рамкам. Здесь же уверенно диссертант отмечает, что «впервые применительно к историко-этнографическому материалу использованы свои принципы методологии и методики исследования», но не указывает, какие именно.
6. Часто допускается неточность в использовании административно-географических терминов. К примеру, на стр. 26 диссертации пишется «на территории современной Ходженской области» или на странице 184 Фальгар пишется как Фольгар. И таких примеров немало.

7. Не всегда соблюдаются хронологические рамки, и создается впечатление, что диссертация охватывает период с древнейших времен до наших дней.
8. Отсутствует идентичность и в названиях некоторых параграфов в оглавлении и тексте диссертации. Например, название первого параграфа первой главы в оглавлении и автореферате пишется как «Историография изучения истории животноводства таджиков», а в тексте - «Историография животноводства таджиков».
9. Научно-исследовательский опыт показывает, что все дореволюционные авторы, так или иначе причастные к изучению истории и этнографии таджиков, в обязательном порядке касались вопросов скотоводства. Но, к сожалению, многие из них остались вне поля зрения соискателя, и их труды не стали объектом историографического анализа, хотя первый параграф первой главы посвящен историографии вопроса.
10. Первый параграф третьей главы диссертации начинается с описания экономического положения в Туркестанском крае, но первый абзац текста посвящен значению двух этнографических работ - «Таджики долины Хуф» М.С. Андреева и «Таджики Каратегина и Дарваза», которые не относятся к Туркестану.
11. На странице 137 диссертации соискатель дает ссылки на 752 и 753 страницы VI тома «Истории таджикского народа» (2 и 3 сноски), когда объем данного тома составляет всего 688 страниц. Да и текст ссылок логически не состыкуется с содержанием шестого тома «Истории таджикского народа».
12. Нельзя также согласиться и с мнением диссертанта, когда на стр. 26 автореферата он утверждает, что: «Северная часть Таджикистана досоветского периода входила в состав таких административных единиц, как Туркестанское генерал-губернаторство и Бухарский

эмират». Тогда Северный Таджикистан полностью входил в состав Туркестанского генерал-губернаторства.

13. Научное оформление диссертации также нуждается в доработке и унификации. Диссертант часто дает ссылки на материалы ЦГИА УзССР, ЦГА ТаджССР, хотя такие архивы не существуют уже 25 лет. Кроме того, диссертант отмечает, что были использованы интересные материалы из фондов Национальной библиотеки имени А. Фирдоуси, но при этом не указывается, какие это «интересные» материалы, и какие это фонды.
14. Желательно было бы дать четкое определение разницы между оседлым животноводством и кочевым скотоводством – понятиями, которые часто встречаются в тексте.
15. Утверждение диссертанта о том, что занятие животноводством у таджиков Ферганы и Самарканда было менее развитым по причине отдаленности горных пастбищ, а также отсутствия выгонов и сенокосов, на наш взгляд, является, по крайней мере, сомнительным.
16. В диссертации часто используются термины «перегонная форма содержания скота» и «отгонное животноводство», но при этом в качестве отличительной черты отгонного животноводства указывается на его «товарный характер», и что оно является «главным мерилем богатства». Отсутствует четкое определение отгонного и перегонного скотоводства, хотя на русском языке эти слова имеют одинаковый смысл.
17. В тексте диссертации часто встречаются грамматические ошибки и технические погрешности.

Мы надеемся, что эти и другие недостатки будут учтены соискателем при подготовке монографии к печати.

В целом диссертант Абдулвохидов Рахматулло Миразорович внес посильный вклад в разработку истории животноводства таджиков и его социально-экономических аспектов.

Исходя из этого, считаем, что диссертация Абдулвохидова Р.М. «История животноводства таджиков и его социально-экономические аспекты (конец XIX - начало XX вв.)» является завершённой исследовательской работой, соответствующей требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к докторским диссертациям. Диссертант заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история (исторические науки).

**Официальный оппонент,
Зав. кафедрой истории
таджикского народа ТГПУ им. С. Айни,
доктор исторических наук**

13.09.2016.



**Убайдуллоев
Насрулло Каримович**

Адрес: 734003, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, пр. Рудаки, 121
Телефон: (+992) 2241383; +(992) 938500010
Эл. почта: tgpu.tj@mail.ru

Подпись доктора исторических наук Н.К. Убайдуллоева заверяю:

Начальник ОК ТГПУ им. С. Айни



Мехринисо Каримова