

## ОТЗЫВ

официального оппонента Рахимова Набиджона Турдиалиевича на рукопись диссертации Абдулвохидова Рахматулло Миразоровича «ИСТОРИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА ТАДЖИКОВ И ЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ (конец XIX – начало XX вв.)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Одной из важнейших направлений исторической науки является исследование производственной деятельности общества на различных исторических этапах. Животноводство – как отрасль хозяйства или хозяйственный уклад, связанный с содержанием и разведением сельскохозяйственных животных и имеющее древнюю историю, занимает в производственной деятельности всех народов особое место. В условиях возросшего интереса к прошлому таджикского народа, к истории его хозяйства и производственной деятельности тема диссертационного исследования Р.А. Абдулвохидова, посвящённая истории традиционной животноводческой отрасли таджиков, представляется весьма актуальной и научно значимой для отечественной исторической науки.

В отечественной исторической науке заметен высокий уровень интереса учёных к изучению хозяйства таджикского народа и в частности животноводства. Однако, следует признать, что в нашей историографии до сих пор нет обобщающего исследования по истории животноводства таджиков и анализу его социально-экономических аспектов в свете применения сравнительно-исторической методологии.

Судя по характеристике степени изученности и списку использованной литературы, диссертант хорошо осведомлён обо всех исследованиях и публикациях своих предшественников по рассматриваемой проблеме, знаком с научными методами изучения хозяйственно-культурных типов, анализом древних и раннесредневековых источников по животноводству.

Абдулвохидов Р.А. умело использовал новые теоретико-методологические и технические возможности исторического анализа источников в совокупности и сочетании с богатым материалом своих полевых исследований.

В этой связи выбор темы диссертационного исследования представляется оправданным и закономерным для отечественной историографии.

Диссертанту удалось научно обосновать актуальность темы, определить степень ее научной разработанности, четко сформулировать цель и задачи исследования, определить его теоретические и методологические основы, выявить источниковедческую базу исследуемой проблемы, указать хронологические и географические рамки, обосновать научную новизну и практическую значимость диссертационной работы.

Целью диссертационного исследования соискателя Р.А.Абдулвохидова является «...комплексный анализ истории животноводства таджиков и его социально-экономических аспектов в конце XIX – начале XX вв., определение в ней субстратной основы, а также реконструкция типов хозяйствования в этой отрасли и обоснование возможности их применения в современной экономике». Достижение которой возможно лишь при комплексном анализе всех видов источников с использованием фундаментальных и теоретических разработок в области истории, этнографии и археологии.

Содержание диссертационной работы Р.А.Абдулвохидова отражает результат большого объема исследовательской работы: тщательного анализа письменных источников по хозяйственной деятельности таджиков, изучения и сопоставления результатов исследований отечественных и зарубежных учёных, собственных наблюдений и собранного полевого материала, интерпретации данных научной литературы и материалов этнографических исследований.

Научная новизна диссертации заключается в том, что Абдулвохидов Р.А. на основе богатого и разнообразного материала источников впервые в

отечественной историографии представил общую характеристику истории животноводства таджикского народа, выявил его организационно-экономические основы и определил общее и особенное в организации животноводческого хозяйствования в различных областях ареала проживания таджиков в конце XIX – начала XX вв., научно обосновал необходимость возрождения и развития этой отрасли в контексте аграрных реформ Республики Таджикистан.

Заслуживает особого одобрения то, что диссертант впервые применительно к историко-этнографическому материалу применил свои принципы методологии и методики исследования.

Диссертант прав в том, что до настоящего времени рассматриваемая в диссертации проблема не являлась предметом специальных исследований. Именно это позволяет считать работу Р.А.Абдулвохидова несомненно оригинальным научным исследованием, позволяющим заполнить имеющиеся в отечественной историографии пробелы в изучении истории хозяйственной жизни таджикского народа.

В рецензируемой работе использован широкий круг разнообразных источников и научных исследований предшественников диссертанта по этой проблеме. Источниковедческая база диссертации включает в себя материалы по имущественным и социальным отношениям таджикских животноводов и земледельцев, архивные материалы и статистические данные хронологического диапазона исследуемой проблемы, научные работы русских, советских и современных исследователей по хозяйству таджиков конца XIX – начала XX вв.

В диссертации умело применены методы сравнительно-исторического и логического анализа, а также комплексный подход.

В соответствии с обоснованной актуальностью автор выбирает удачную и логически оправданную структуру работы, ведущую к достижению обозначенной цели исследования и решению всех сформулированных для ее достижения задач. Диссертация Р.А.Абдулвохидова состоит из введения,

пяти глав (13 параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы (всего 319 страниц).

Во введении диссертант обосновал актуальность и научную значимость темы исследования, ее хронологические и территориальные рамки, дал характеристику степени изученности темы, обозначил объект и предмет исследования, сформулировал цель и задачи работы, охарактеризовал теоретико-методологические принципы исследования, его эмпирическую базу и научную новизну, сформулировал основные положения, выносимые на защиту, дал характеристику практической значимости исследования, привел информацию об апробации полученных результатов. Таким образом, введение диссертации Р.А.Абдулвохидова полностью соответствует требованиям, предъявляемым к этому разделу.

Основное содержание диссертации позволяет ее автору ответить на поставленные во введении вопросы.

Первая глава диссертации «**Географическая и агроклиматическая характеристика Таджикистана**» состоит из трёх параграфов. Диссертант даёт краткое изложение историографии изучения проблемы, отмечая значительный вклад дореволюционных русских и советских учёных (с.27-33), географическую и агроклиматическую характеристику(с.34-44), природные и пастбищно-кормовые условия( с.44-75). В параграфе отмечены факторы, влияющие на развитие животноводства. По мнению автора, природно-географические условия Таджикистана, отличающиеся большим многообразием экологических форм и пастбищных угодий с различной кормовой растительностью, в прошлом способствовали развитию животноводческого хозяйства и многообразию форм данной отрасли.

Здесь же, на основе имеющихся исторических материалов конца XIX - начала XX вв., диссертантом представлены классификация пастбищ, кормовая база животноводства с перечнем кормовых растений, описываются способы использования пастбищ. Отмодно, что диссертант для

сравнительного анализа животноводческих хозяйств разных регионов обращается к трудам учёных соседних государств.

**Вторая глава** диссертации освещает исторические условия развития скотоводства в истории таджикского народа. В первом параграфе главы – **«Исторические этапы развития животноводства у таджиков»** - диссертант выделяет исторические этапы развития животноводства. Периодизация, предложенная диссертантом, охватывает длительный исторический период и включает генезис животноводства и периоды последующего его развития. Диссертант совершенно верно считает, что одомашнивание животных была очень важной вехой в жизни человечества, так как этим была устранена угроза голодной смерти. Научно признанным фактом является то, что первые из одомашненных животных появились к концу позднего палеолита, приблизительно 15-12 тыс. лет назад. Абдувохидов Р.А., выделяя этапы истории животноводства в эпоху неолита, бронзового и раннежелезного веков, отмечает и факторы, влиявшие на процесс и особенности каждого этапа развития животноводства. Так, по данным археологии, в Гиссарской неолитической культуре, распространенной в горной части Средней Азии, и на территории современного Таджикистана в том числе, скотоводство было ведущей отраслью хозяйства. В последующие этапы развития животноводства предков таджиков важную роль играли и миграции племён: так, в период развитой и поздней бронзы значительные массы скотоводческих племён степной зоны двинулись на юг, что привело не только к изменению этнического состава населения, но и количества и видов разводимого и содержащего скота. Такой подход к рассмотрению истории животноводства на фоне сложных этнических и культурных процессов использован диссертантом и при рассмотрении других этапов истории животноводства в периоды раннего, развитого и позднего средневековья.

Скотоводство является типом хозяйственного уклада, основанного на содержании и разведении домашних животных. В зависимости от своей роли в хозяйстве скотоводство может быть его ведущим видом или играть

подчиненную роль. Второй параграф главы называется «**Степень развития и ареал различных видов скота у таджиков**», и, являясь логическим продолжением предыдущего, освещает положение животноводства в хозяйстве таджиков. Здесь диссертант отмечает характерную черту хозяйства населения Средней Азии - симбиоз земледелия со скотоводством, садоводством и домашними ремёслами. Главные типы скотоводства и ареал распространения разных видов скота складывались постепенно, в разные эпохи в связи с совершенствованием скотоводческой техники и навыков вынаса, с селекцией животных и появлением новых форм использования животных, ростом потребности в мускульной силе животных и скотоводческой продукции, с изменением социальной структуры отдельных человеческих коллективов - племён и народностей. В этом параграфе диссертант рассматривает животноводство как одну из ведущих отраслей хозяйства населения в Гиссарском, Карагегинском и Бальджуанском бекетвах Восточной Бухары и Туркестанском крае. В зависимости от вида домашних животных, метода и техники их вынаса и использования, от климатических и физико-географических условий в разных частях Центральной Азии сложились разные скотоводческие системы. Диссертант отмечает активный обмен животноводческой продукцией с продуктами земледелия. Продукты животноводства поставлялись на рынок. В этой области появились скупщики, оптовые торговцы, покупающие кожу, шерсть и т.д. Мясики тоже поставляли шерсть и кожу. Многие торговые фирмы европейской России открывали в различных местах области постоянные торговые заведения для скупки сырья. По статистике, в 1894 г. в Ходженге имелось 80 мясных лавок. Также диссертант выявил некоторые особенности и специфику районов в потреблении животноводческой продукции. Так, население Ходженга и других городов предпочтению отдавало баранине, а в других большей популярностью пользовалась говядина и т.д.

Подводя итоги обзора, диссертант отмечает, что животноводство во всех регионах, где проживало таджикское население, в экономике хозяйства

имело торгово-промышленный характер и молочно-продуктовую значимость. Скот использовался не только в земледелии, но и был главным источником денежных доходов населения – как равнинного, так и горного. Основную роль в распространении различных видов скота играли физико-географические, природно-климатические условия и экология местности.

Уровень развития производительных сил и производственных отношений определяют характер социально-экономической структуры общества, оказывает влияние на образ жизни, развитие материальной и духовной культуры, быта данного общества. Поэтому, животноводство как отрасль хозяйства или хозяйственный уклад имеет социально-экономические аспекты. Они стали предметом рассмотрения диссертантом Р.А.Абдулвахидовым в третьей главе, которая называется «Социально-экономические аспекты животноводства в конце XIX - начале XX вв.», состоит из двух параграфов. В первом – «Экономическое положение в Туркестанском крае, Восточной Бухаре и на Памире» приводятся интересные сведения об экономическом положении Туркестанского края, городского и сельского населения, а также Восточной Бухары и Памира. Северная часть Таджикистана досоветского периода входила в состав таких административных единиц, как Туркестанское генерал-губернаторство и Бухарский эмират. Имеются некоторые сведения о занятии ремеслом. В 1905 г. на территории современного Северного Таджикистана Туркестанского генерал-губернаторства имелось 12 кожевенных и 3 конечно-мочных предприятия для обработки животной продукции. На первых были заняты 75 рабочих, а на вторых – 32, которые производили продукцию на сумму 119 000 руб., а конечно-мочные – на 76 500 руб. Этот показатель с каждым годом увеличивался, так как на обработанную животноводческую продукцию спрос с каждым годом увеличивался. Со временем в Туркестанском крае уже функционировало достаточное количество промышленных предприятий, основанных на животноводческом сырье. Об этом свидетельствует развитие товарно-денежных и появление первых признаков капиталистических

отношений. В данном параграфе даются также сведения об экономическом положении Бухары и Намира в конце XIX - начале XX вв. на основе архивных и некоторых достоверных сведений русских дореволюционных исследователей. Автор приводит некоторые статистические данные о социально-экономическом положении Западного Намира, обращаясь к отчету за 1904 г. секретаря Российского политического агентства в Бухаре А. Черкасова.

Основываясь на вышеприведённых фактах, диссертант заключает, что вхождение Средней Азии в состав России имело важное значение, особенно в рамках дальнейшего экономического развития Туркестанского генерал-губернаторства и Бухарского эмирата.

Развитие животноводства таджиков в конце XIX - начале XX вв. способствовало развитию местных промыслов и ремесел, которые имели тысячелетнюю историю и были связаны в основном с внутренней потребностью населения. Этот аспект проблемы рассмотрен диссертантом Р.А.Абдувохидовым во втором параграфе («Развитие кустарной промышленности в Восточной Бухаре»). На основе архивных данных и свидетельств русских востоковедов отмечается, что в местных сообществах Восточной Бухары было немало ремесленников, занятых обработкой продукции животноводства. При этом диссертант определяет, что в конце XIX - начале XX вв. производство местных изделий имело преимущественно натуральный характер. В первую очередь, обеспечивались потребности самого хозяйства, а затем уже они использовались как дополнительный источник дохода семьи - для обмена. Но всё же, ремесла являлись подобным занятием, так как, ни один ремесленник не мог порвать связь, ни с земледелием, ни со скотоводством. В свою очередь, высокое развитие скотоводства способствовало развитию тех видов ремесленного производства, которые были основаны именно на сырье этой отрасли. Они производили предметы бытового потребления. Кулябские ремесленники не только обеспечивали товарами своих земляков, но и вывозили их для обмена и продажи за пределы региона. В работах русских исследователей содержится



немало информации, характеризующей нелегкий труд сапожников, кожевников, седельников, мастеров, выделывающих кожу и др.

В четвертой главе диссертации - «Традиционная система ведения животноводческого хозяйства в конце XIX - начале XX вв. и прикладные его классификации» Р.А.Абдулвохидов провёл анализ широкого круга исторических, архивных и полевых этнографических материалов по системе животноводческого хозяйства таджиков. Глава состоит из четырёх параграфов. В первом из них, который называется «Некоторые сведения о способах и формах содержания животных в равнинно-долинной части», рассматриваются способы и формы содержания скота в равнинно-долиновых регионах с некоторыми особыми климатическими условиями. Диссертант отмечает, что у таджиков Ферганы, Самарканда и современного Северного Таджикистана занятие животноводством было менее развито. Основная причина заключалась в отдаленности горных пастбищ, а также в отсутствии выгонов и сенокосов.

Следует отметить, что типологическая классификация скотоводческого хозяйства одна из самых сложных, спорных и одновременно актуальных проблем историко-этнографических исследований. Исследователи предлагают разные классификации. В основу классификации Р.А.Абдулвохидова положена форма содержания животных.

Автор пишет о такой форме животноводства, как *перегонное* содержание скота (предгорные и горные области), практикуемое в Средней Азии со времени позднего неолита до конца XIX - начала XX вв., когда скот отгонялся на пастбища, которые имели сезонный характер и вертикально-горизонтальное или горизонтальное направление. Другим видом содержания скота было *отгонное* животноводство, которое было характерно восточной части. Один из отличительных признаков отгонного животноводства заключается в том, что оно было характерно преимущественно состоятельным и богатым хозяйствам, имело промысловый характер и

сочеталось с земледелием: скот круглый год содержался на подножном корму, перегонялся на сезонные пастбища.

В этом же параграфе, диссертант рассматривает процесс сложения традиционного молочного хозяйства и его роль в экономике таджикского населения, описывает типы маслобоек и способы сбивания масла в конце XIX - начале XX вв., дает типологию керамической и деревянной молочной посуды. В параграфе также дается подробная характеристика товарищеских объединений, создаваемых с целью преодоления различных трудностей, возникающих в период зимнего содержания скота. Такие товарищества обычно организовывались на родственно-общинной и сословной основе, берущей свое начало еще с родовой общины.

Следует отметить, что во всех обществах, обладающих домашними животными, неизбежно возникают такие задачи как их прокорм, лечение, охрана, забота об их воспроизводстве и др. К сожалению, эти вопросы в диссертации не получили должного освещения.

Второй параграф называется «Описание традиционных хозяйственных построек животноводов». Письменные источники и полевые исследования дают интересный материал и постройкам животноводов, которые можно разделить на две группы - жилые и хозяйственные.

В некоторых поселениях древнего и раннесредневекового времени археологи раскапывают рядом с жилищем небольшие помещения хозяйственного назначения, которые без окон и имеют вход прямо с улицы. Такие помещения принято считать загонами для скота. Хороший пример существования специальных загонков в поселениях служат раскопки таковых на поселениях Хоняйлов, Актани 2 и др.

Говоря о хозяйственных постройках, используемых населением в животноводческом процессе, автор отмечает переносные жилища животноводов, дошедшие до нас с древнейших времен. Скорее всего, как считает Р.А.Абдулвохидов, такая практика воходит еще к эпохе бронзы, к



процессе изучения данной проблемы мы сталкиваемся с разными сторонами взаимоотношений животноводства с другими отраслями хозяйства: в плане истории, этнических отношений с соседями и другими народами, в аспекте синтеза и генезиса многих традиций животноводческого хозяйства. Автор под *хозяйственно-культурным типом* подразумевает земледельческо-животноводческий тип, в котором земледелие издавна играло ведущую роль. Выделены основные формы животноводства: *равнинно-долинная и горная*. Данные формы, в свою очередь, делятся на несколько животноводческих типов. К горному животноводству относится *подвижный тип* животноводства, который, в свою очередь, делится на три подтипа: *млазжно-выгонно-стойловый, перегонный и отгонный*.

Равнинно-долинная форма животноводства существовала в оазисах, долинах рек в условиях развитой земледельческой культуры, при этом она имела свои особенности и формы организации труда. *Равнинно-долинная форма* животноводства делится на подобный тип, который непосредственно был связан с земледелием. Данный тип делится еще на два подтипа - *стойловый и выгонно-стойловый*. Равнинно-долинная форма была характерна таджикскому населению равнин и степей, а также городской части населения.

Таким образом, формы и системы ведения данного хозяйства у таджиков в XIX -- начале XX вв. сложились на основе культурно-исторических традиций народа.

Пятая глава работы «*История и генезис некоторых представлений, связанных с животными*» состоит из трех параграфов. Первый параграф информирует об истории и генезисе различных животноводческих терминов и связанных с ними традициях. Данное исследование автор проводит на основе археологических, историко-этнографических и других первоисточников по животноводческому хозяйству, анализирует процесс формирования различных животноводческих терминов и некоторых обрядов и ритуалов, которые своими корнями уходят в далекий архаический период.

Этнокультурную связь между древними арийцами и другими народами можно проследить и на примере животноводческого жилища, часть из которых имеют основу формы жилищ своих ранних предшественников. При анализе некоторых терминов, обычаев и обрядов и их генезиса на фоне материальной культуры все использованные данные (археологические, историко-этнографические и др.) составляют общую картину этнокультурного характера животноводческого занятия. Ареалы различных форм накладываются друг на друга таким образом, что можно выделить две крупных историко-культурных области: северную – согдийскую и южно-гохаро-бактрийскую, которые являются основными областями сложения таджикского народа. С древнейших времен начатся синтез этнических процессов, который привел в дальнейшем к сдвигу местных и пришлых элементов, результатом которого явилось формирование современных средне-центрально-азиатских этносов.

Во втором параграфе – **«Культы животных и некоторые представления у таджиков»** автор анализирует многочисленные поверья, связанные с почитанием культа животных, в основном домашних, которые несут в себе четкую, содержательную историко-этнографическую информацию. Культы животных у таджиков являются древнейшими отголосками этнической культуры и мифов, которые перенесены во многие сферы жизни скотоводов – семейно-бытовой, праздничной, похоронно-погребальной и отражают раннюю историю хозяйственной жизни таджикского народа.

В третьем параграфе – **«История традиции как инновация в реформировании животноводческой отрасли Республики Таджикистан»** анализируются страницы традиционной истории животноводческого хозяйства в сравнении с современным временем, а также определяются перспективы развития этой отрасли и роль традиционных способов в реанимации животноводческого хозяйства. На основе исторических материалов по традиционному животноводству диссертант рассматривает

развитие животноводческой отрасли в советский период. Благополучие этой отрасли зависело от состояния пастбищных угодий и определенной системы ведения хозяйства.

По мнению диссертанта, использование инноваций в реформировании животноводческой отрасли республики – это важнейший фактор ее развития и совершенствования, как и всех ее субъектов. Им разработана новая концепция, нацеленная на всестороннее использование накопленного отечественной исторической наукой ресурса знаний по традиционному хозяйствованию, что весьма актуально для развития экономики на современном этапе.

В заключение диссертационной работы подведены общие итоги анализа избранной проблемы, сформулированы результаты и выводы исследования и даются рекомендации по дальнейшему изучению данной проблемы.

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 26 публикациях диссертанта, в том числе в 2-х монографиях и 15 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а также в материалах конференций и тезисах, опубликованных в других изданиях. Результаты исследования докладывались в выступлениях на региональных и международных конференциях.

Опубликованные работы и автореферат соискателя отражают основное содержание диссертации.

В работе Р.А.Абдулвохидова содержится ценный фактический материал, к которому могут обращаться специалисты различного гуманитарного профиля.

Очевидна практическая значимость работы. Фактические данные и материалы диссертации найдут применение в процессе конкретных исследований по проблемам отечественной истории и этнографии. Результаты исследования Р.А. Абдулвохидова могут быть использованы в преподавании общих и специальных курсов по разным направлениям

вузовской подготовки: истории, культурологии, этнографии, отечественной истории.

Успехи соискателя, на наш взгляд, заключаются в следующем:

1. Диссертационная работа обеспечена хорошим научно-вспомогательным аппаратом. Исследование базируется на широком круге источников и научной литературы, использованы также периодические издания и труды научных учреждений.

2. Развитие традиционного животноводства таджиков рассматривается в тесной взаимосвязи с социально-экономическими аспектами конца XIX – начала XX вв. на обширной территории Средней Азии, где шел процесс становления и развития таджикского народа, а также в сравнении с хозяйствами других (грузинского, дагестанского, молдавского и др.) народов:

3. В процессе научно-исследовательской работы автор применил комплексный анализ источников, ввел в научный оборот много важных материалов по истории, археологии и этнографии, способствующих более подробному изучению истории животноводства таджиков и его социально-экономических аспектов (конец XIX – начало XX вв.);

4. Главы обеспечены выводами и отражают основную сущность работы.

Диссертационная работа в целом производит впечатление цельного самостоятельного исследования, основные научные положения, выводы, предложения и рекомендации достаточно логичны и аргументированы. Их можно считать имеющими научную новизну и значимыми для отечественной науки.

Отменяя достоинства диссертационной работы, ее практическую значимость и научную новизну, следует указать на некоторые спорные положения и высказать замечания:

1. Некоторые подразделы «Введения» диссертационной работы написаны пространственно и подробно, особенно «Актуальность темы» и «Степень изученности темы». В диссертационной работе степень

изученности темы диссертационного исследования занимает более пяти страниц. Следовало бы объединить в одно - степень изученности и источниковедческую базу, так как в автореферате степень изученности отражает небольшую часть работы.

2. Предлагается внести небольшое изменение в структуру работы. Параграф «Историография изучения истории животноводства таджиков» из первой главы следовало бы переместить во вторую главу, так как содержание этого параграфа не имеет никакого отношения к главе «Географическая и агроклиматическая характеристики Таджикистана».

3. В конце диссертационной работы в качестве иллюстрационного приложения необходимо было дать схему традиционного скотопрогонного маршрута, рисунки и схемы хозяйственных помещений и их типологию.

4. В тексте диссертации встречаются некоторые грамматические ошибки и технические погрешности.

Высказанные замечания не могут повлиять на основное содержание данного исследования.

В целом, диссертационное исследование «**История животноводства таджиков и его социально-экономические аспекты (конец XIX – начало XX вв.)**» отвечает всем требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Положения о порядке присуждения научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям с точки зрения актуальности, новизны и практической значимости полученных результатов, а ее автор **Абдулволидов Рахматулло Мирazorович** заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история (исторические науки).



У официального оппонента опубликованы следующие работы по теме рецензируемой диссертации:

**Монографии:**

1. Из истории материальной культуры Таджикистана. Замок Капшатена. - Худжанд, Гос. изд-во имени Рахим Джаллиля, 2000. - 140 с.
2. Очерк средневековой истории Вагката-Уратюбе. - Худжанд: "Нури маърифат" ХГУ, 2004. - 140 с.

**Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и наук РФ**

3. Культ воды у древнеиранских плёмен Средней Сырдарьи// Номаи Донишгохи давлатии Хучанд (Вестник ХГУ),-№2 (17), 2009. - С.132-146
4. Сакские племена в урбанизации Согда и Уструшаны// Номаи донишгохи давлатии Хучанд(Вестник ХГУ). - №4 (20) 2009. - С.153-162
5. Сельские поселения Горной Уструшаны в IX-XII вв.: динамика развития и эксплуатация ресурсов// Номаи Донишгохи давлатии Хучанд (Вестник ХГУ), 2008 - № 1 (16). - 2008. - С.45-57
6. Исход согдийцев: начало миграции и колонизации восточных территорий //Номаи Донишгох (Вестник ХГУ). - №3 - Худжанд, 2015. - С.38-45

**Статьи в журналах и сборниках:**

7. К вопросу о социальной стратификации саков бассейна Сырдарьи// Мат-хой кофр. Коллечи кухи-металлург. - Чкаловск, 2002. - С. 58-60
8. Об историческом ландшафте и климате Худжанда// Актуальные проблемы гуманитарных наук. вып.2. - Худжанд, 2004. - С.47-61. (В соавтор.)
9. О некоторых аспектах межэтнической интеграции в У-УІІІ вв. (Опыт согдийско-тюркского синтеза)// Центрально-азиатские гуманитарные исследования, вып. 6. - Худжанд, 2005. - С.64-73

10. Номады и урбанизация бассейна Средней Сырдарьи// Мир Евразии: история, современность, перспективы/ Тр.V науч.форума. - Астана, 2006. - С.112-113
11. Resource Exploitation and Settlement Dynamics in High Mountain Areas. The Case of Mediaeval Ustrushana (Northern Tajikistan)// Proceedings of the Workshop "New Directions of Silk Road Archaeology at the 5<sup>th</sup> ICAANE, ed.A.Belts. - Madrid, 2006. - Pp. 56-61
12. Petroglyphs of Navoli (Mountain Ustrushana)// Third Central Asian Anthropological Conference. - Bishkek, 2010. - Pp.78-89
13. Миграционные процессы в эпоху бронзы: распространение культур и пути их связей// Экономические и социальные проблемы Таджикистана/Миграционный мост: Россия - Центральная Азия. - Худжанд. 2011. - С.83-94
13. Turks of Kurama and Mogoltau: the Basic Stages of Ethnic History (on archaeological materials)// The III International Congress of Eurasian Archaeology, ICEA 2011 "Ethno-Cultural History of the Turkic Speaking People of Eurasia" 23-25 May. - Demireci, Turkey. - 2011. - p.67-72
14. Уструшана и торки: из истории взаимоотношений оседлого и кочевого населения Средней Азии// Межд.научный конгр. «Этническая история и культура торкских народов Евразии» 27-30.09.11. - Омск, 2011, с.148-151(442 с.)
15. К вопросу о миграции племён кайракумекской культуры// Таърих ва этнографияи тоҷикон/ Сборник ст. К 70-летию У.Джахонова. - Худжанд, 2011. - С.30-43
16. Миграции на Великом шёлковом пути и образование согдийской диаспоры// Мат-лы Межд.симпозиума, 27-28.11. 2011. -Худжанд, ТГУ ИБИ, 2011. - С. 67-81
17. Resource Exploitation and Settlement Dynamics in High Mountain Areas. The Case of Mediaeval Ustrushana (Northern Tajikistan)// Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan. - Berlin, 2011. - p.67-86 (Stark S., Eshankulov U., Gutte M)

Официальный оппонент,  
заведующий кафедрой археологии  
и этнографии ХГУ имени академика Б. Г. Гафурова  
доктор исторических наук,  
профессор:



*Рахимов*

**Набиджон Турдалиевич Рахимов**

**Адрес:** 735718. Республика Таджикистан,  
Худжанд, 18 микрорайон, дом 10, кв.190

**Тел:** +(992 3422) 2-20-26 (дом.);

+(992 3422) 6 -75-64 (раб.)

+(992) 92 730-51-94 (моб.)

**E-mail:** nabir@mail.ru

Подпись

доктора исторических наук,  
профессора Н.Т. Рахимова заверяю:

*Ашрапова*

**З.Н.Ашрапова,**

Начальник отдела кадров ХГУ  
имени академика Б. Г. Гафурова



13.09.2016 г.