

ОТЗЫВ

официального оппонента Абдуназарова Хушбахта на диссертационную работу Абдулвохидова Рахматулло Миразоровича «История животноводства таджиков и его социально-экономические аспекты (конец XIX – начала XX вв.)» на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности - 07.00.02 – Отечественная история

Ознакомление с разработанной Абдулвохидовым Рахматулло Миразоровичем докторским исследованием производит самое благоприятное впечатление, как в отношении привлеченных им источников и исторических материалов, так и их глубоким анализом, а также сделанных выводов, обобщений и рекомендаций. Диссертация посвящена весьма актуальной проблеме. Она отличается большой новизной выдвинутых и исследованных вопросов, которое увенчалось плодотворными результатами, имеющими не только научно-теоретическое, но практическое значение. Результаты проведенных соискателем исследований, выводы и обобщения диссертации могут быть с успехом использованы в практике работы ученых, пропагандистов, студентов и специалистов сельского хозяйства республики.

Следует особо подчеркнуть, что соискатель обстоятельно аргументирует актуальность избранной темы. Столь же аргументировано определены и задачи исследования с точки зрения насущных потребностей практики и предшествующего состояния научной разработки данной проблемы. Вполне правомерно и сосредоточение диссертантом своих усилий на малоизученных и неизученных прежде проблем по теме.

К достоинству рецензируемой работы следует отнести и то, что автор привлек весьма обширный и разносторонний фактический материал архивного и историографического характера.

Ввиду специфических обстоятельств исследуемого периода к заслуге соискателя следует отнести и то, что он сугубо критически относится к использованию привлекаемых архивных материалов, производя их двойную (в ряде случаев) проверку и неоднократное сопоставление с материалами более позднего и современного периодов.

С учетом историографического анализа автор поставил перед собой цель, в частности, проведение комплексного изучения и обобщения как позитивного, так и негативного опыта животноводов Таджикистана исследуемого периода.

Исходя из этой цели, диссертант аргументировано определяет задачи исследования с точки зрения коренных потребностей практики и предшествующего состояния научной разработки данной проблемы.

Характеризуются основные исторические этапы развития животноводства у таджиков, также определены уровень, динамика и структура животноводческого хозяйства конца XIX и начала XX веков.

Изучены традиционные исходные типы и формы животноводства, сложившиеся в результате многовекового развития. Выявлены общие и различные способы ведения животноводческого хозяйства таджиков, проживающих как в самом Таджикистане, так и за его пределами.

Автор, как знаток данной проблемы, характеризует истоки отдельных форм, типов ведения хозяйства и сравнивает ведение животноводческого хозяйства таджиков с соседними народами. Обосновывает значение и место животноводства в общей системе хозяйства таджиков в рассматриваемый период. Освещает процесс возникновения и развития общественных институтов в сельской общине и

определяет их значение в развитии хозяйства таджиков конца XIX - начала XX веков.

Автор делает хорошую логическую увязку, связывая опыт прошлых поколений с современностью, т.е. даёт характеристику современного состояния животноводческой отрасли Республики Таджикистан, обосновывая актуальность изучения и использования традиционных способов ведения данного хозяйства в инновационном виде на современном этапе.

Диссертация отличается большой новизной, в ней впервые с научной точки зрения объективно проведен источниковедческий и историографический анализ состояния животноводства таджиков и его социально-экономических аспектов.

Соискатель, как видно из содержания диссертации, владеет историко-ретроспективным, сравнительно-аналитическим, проблемно-хронологическим методами исследования.

Автор исследования «История животноводства таджиков и его социально-экономические аспекты (конец XIX – начало XX вв.)» привлек огромный материал из различных архивных фондов, а также большое количество литературы на разных языках. Он критически подходит при анализе фактов и сведений, где за высокими показателями развития отрасли стояли простые труженики (животноводы села) исследуемого периода.

Исходя из всех этих соображений, можно сделать вывод, что диссертационная работа Абдулвохидова Р.М. «История животноводства таджиков и его социально-экономические аспекты (конец XIX – начало XX вв.)» определяет наметившийся в последнее время повышенный интерес к национальным истокам, в частности, к хозяйственному занятию.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении дается обстоятельный анализ источников и литературы, обосновывается актуальность темы, определяются цели и задачи, раскрывается научная новизна и практическая значимость диссертации, определены методологическая основа и хронологические рамки исследования.

В первой главе – «Географическая и агроклиматическая характеристика Таджикистана» в трёх параграфах обстоятельно анализируется широкий круг вопросов по историографии проблемы и специфическая физико-географическая характеристика региона.

В параграфе «Историография изучения истории животноводства таджиков» анализируются исследования авторов по истории, культуре, этнографии, археологии Таджикистана и других стран Среднего Востока, вносящие огромный вклад в изучение истории животноводства таджиков конца XIX и начала XX вв. В частности, отмечаются заслуги академиков А.А. Семенова, М.С. Андреева, востоковедов А.Е. Снесарева, Н.А. Кислякова, Н.А. Маева, Н.Н. Покотило и ряда других.

Во втором параграфе - «Географическая и агроклиматическая характеристика» отмечается, что Средняя Азия разделяется на две подзоны и два «меридиональных» сектора. Это северная и южная часть, обладающие рядом климатических особенностей. В связи с этим, анализируется растительность Средней Азии, показывается различие между отдельными частями данного региона, соответствующее физико-географическим условиям. Здесь автор отмечает, что с учетом природных условий в исследуемом периоде накоплен определенный опыт по использованию геоботанических зон региона.

Таким образом, автор на основе большого фактического материала констатирует, что в исследуемом периоде горным районам характерны горные черноземы, используемые, главным образом, под богарные посевы и под пастбища.

В третьем параграфе - «Природные и пастбищно-кормовые условия» анализируются природные факторы, так или иначе повлиявшие на развитие животноводства. Также даётся характеристика физико-географическим особенностям пастбищных зон республики. Отмечается, что в каждой географической области создан свой определенный хозяйственный комплекс, особенности которого определяют условия возможности и характер развития кормовой базы – основы животноводства. Показано, что на территории Таджикистана расположены различные высотные пояса с многообразием растительных покровов, на основе чего определены пастбищные и скотопрогонные зоны региона по временам года. В диссертации нашли отражение вопросы использования естественных кормовых угодий, также раскрываются существующие проблемы, относящиеся к пастбищно-кормовым условиям животноводства таджиков исследуемого периода.

Таким образом, глава завершается глубокими и аргументированными выводами автора.

Вторая глава диссертации – «Исторические условия развития скотоводства у таджиков и принципы его классификации» состоит из двух параграфов. В первом параграфе – «Исторические этапы развития животноводства у таджиков» автор правильно отмечает, что развитие любого хозяйства в первую очередь зависит от социально-экономических условий жизни людей. При этом природные факторы отходят на второй план. В начале автор ссылается на историю приручения и одомашнивания животных как фактор освобождения людей от вечной угрозы голодной смерти. Также поэтапно раскрывает формы скотоводства параллельно с развитием общества и государственности таджиков.

В итоге, на основе изучения исторических документальных источников, автор пришёл к выводу, что в своем развитии животноводство прошло несколько исторических этапов. Что касается нашествия

кочевников, то оно нанесло большой урон хозяйственно-экономической жизни таджикского народа.

Во втором параграфе – «Степень развития и ареал различных видов скота у таджиков» автор правильно отмечает, что во всех регионах Центральной Азии земледелие сочеталось со скотоводством, а позже – садоводством и домашними ремеслами. На основе источников автор, еще более конкретизируя, отмечает, что скотоводство было развито в Гиссарском, Каратегинском и Бальджуанском бекствах. Даются также конкретные цифры. Так, например, к началу XX в. общее количество скота в Каратегине составляло примерно 150 тыс. овец и коз, 15 тыс. лошадей и 60-80 тыс. голов крупного рогатого скота. В Кулябском бекстве поголовье скота было ниже – 25 тыс. баранов и коз, 60 тыс. голов крупного рогатого скота, 30 тыс. лошадей, 25 тыс. ослов, 200 верблюдов. В Бальджуане – 30 тыс. баранов и тысячи голов других видов скота.

Таким образом, автор проводит анализ распространения различных видов скота, как на территории Восточной Бухары, так и на современной территории Северного Таджикистана. Также констатирует, что в конце XIX - начале XX вв. животноводство, как отрасль хозяйства, занимало после земледелия важное место в хозяйстве таджиков.

Третья глава – «Социально-экономические аспекты животноводства в конце XIX – начале XX вв.» состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Экономическое положение в Туркестанском крае, Восточной Бухаре и на Памире» освещается экономическое положение Туркестанского края, и автор здесь анализирует его в рамках своего исследования. Отмечается, что в Туркестанском генерал-губернаторстве имелись различные промышленные предприятия, где обрабатывалась животноводческая продукция. В связи с этим, в губернии занятие скотоводством, как главным промыслом, было разным. Например, в Ферганской области им занималось 4,77% населения, в

Самаркандской – 8,38%, в Закаспийской и Сыр-Дарьинской областях этот показатель составлял 32, 23% и 35,22%, соответственно.

Что касается развития животноводства в Восточной Бухаре, то здесь, как отмечает автор, очень мало данных. Это объясняется тем, что в Бухарском эмирате отсутствовала единая система нормы взимания налогов и поборов с населения. В конце параграфа автор делает вывод, что присоединение Средней Азии к России имело важное значение, особенно в рамках дальнейшего экономического развития и Туркестанского генерал-губернаторства и Бухарского эмирата.

Во втором параграфе «Развитие кустарной промышленности в Восточной Бухаре» отмечается, что развитию животноводства в исследуемом периоде способствовало развитие местных промыслов и ремесел. На основе достоверных источников автор приводит конкретные примеры, и в конце делает вывод, что в горных районах слабо развито население в социально–экономическом отношении. Особое природно-географическое расположение местности диктовало здесь свое, самобытное развитие хозяйственного уклада, вынужденного применять в быту для хозяйственных нужд различные продукты и сырье местного производства. В первую очередь, обеспечивались потребности самого хозяйства, а затем сырье использовалось как дополнительный источник дохода семьи - для обмена.

Четвертая глава – «Традиционная система ведения животноводческого хозяйства в конце XIX – начале XX вв. и принципы его классификации» включает четыре параграфа. В первом параграфе «Некоторые сведения о способах и формах содержания животных в равнинно-долинной части» рассматриваются способы и формы содержания скота в равнинно-долиновых регионах с некоторыми особыми климатическими условиями. Здесь автор приводит сведения о животноводческих базах – летовках, которые играли важную роль в

экономике каждого хозяйства таджиков. Здесь автор скрупулёзно характеризует способы и формы содержания скота исследуемого региона и делает вывод, что в конце XIX – начале XX вв. все виды занятия животноводством у таджиков сочетались с земледелием. Скот круглый год содержался на подножном корму, перегонялся на сезонные пастбища или находился в стойлах и т.д. Уход за скотом велся как членами хозяйства, так и наемниками – профессиональными чабанами. В целом, животноводство у таджиков имело товарный характер, и было основным мерилем богатства.

Во втором параграфе «Описание традиционных хозяйственных построек животноводов» рассматриваются хозяйственные постройки, используемые населением в животноводческом процессе. Здесь автор, опираясь на исторический, археологический и этнографический материал, а также и свои личные наблюдения (до сих пор существующий в горных местностях региона) описывает стационарные и переносные жилища на летовке, явно прослеживающие элементы прошлого кочевого хозяйства, дошедшие до нас с древнейших времен, скорее всего, с эпохи бронзы.

В третьем параграфе «Традиционные скотогонные маршруты и их историческое значение» анализируется история сложения традиционных перегонных маршрутов скота в конце XIX – начале XX вв. Автор, описывая маршрутные трасы по горизонтально-диагональному направлению, определяет значение этих маршрутов для развития экономики, политики и этнических связей.

В четвертом параграфе «Классификация форм животноводства у таджиков в XIX – XX вв.» автор на основе археологических и историко-этнографических материалов классифицирует формы животноводства у таджиков в исследуемом периоде. В работе выделяются две основные формы животноводства – горные и долинно-равнинные, отличающиеся между собой своими подтипами и особенностями содержания скота.

Таким образом, формы и системы ведения данного хозяйства у таджиков в XIX – начале XX вв. сложились на основе культурно-исторических традиций народа. На основе теоретического и методологического принципов в работе определяются основные классификационные признаки (критерии), проходящие красной нитью по всем этапам исследуемой проблемы.

Пятая глава «История и генезис некоторых представлений, связанных с животными» состоит из трёх параграфов. Первый параграф посвящен истории и генезису различных животноводческих терминов и связанных с ними традиций. Автор на основе первоисточников анализирует различные животноводческие термины и некоторые обряды и ритуалы, которые своими корнями уходят в далёкий архаический период.

Таким образом, на примере животноводческих терминов, ритуалов и обрядов показывает синтез этнических процессов в регионе.

Второй параграф «Культ животных и некоторые представления у таджиков» посвящен анализу многочисленных поверий, связанных с почитанием культа животных. Здесь автор ссылается на исследования историков, археологов и этнографов, где освещается, что культ на отдельных животных был заимствован различными племенами, проживающими в регионе.

Таким образом, автор делает вывод, что представления, связанные с почитанием животных, очень удачно переплетены со многими сферами жизни скотоводов – семейно-бытовой, праздничной, похоронно-погребальной и отражают раннюю историю хозяйственной жизни таджикского народа.

В третьем параграфе «История традиций как инновация в реформировании животноводческой отрасли Республики Таджикистан»

автор делает критический анализ советского периода хозяйствования и трудности ведения животноводческого хозяйства в годы независимости.

Из анализа автора следует, что в советском периоде, т.е. в процессе ведения коллективного хозяйства, была сорвана преемственность животноводческой традиции. В связи с этим, он предлагает инновации в ведении животноводческого хозяйствования на современном этапе таким образом.

В перспективе, в животноводстве таджиков должны быть виды товарищества, акционерные общества, семейные животноводческие хозяйства фермерского типа. Животноводство должно развиваться относительно интенсивно с использованием отгонных пастбищ. В связи с этим, необходимо в наших условиях ввести системы подготовки и переподготовки будущих и настоящих фермеров. Такие меры привели бы к стабилизации и насыщенности рынка мясными и молочными продуктами, помогли бы снять напряженность и угрозу повышения цен на скотоводческую продукцию. Усиление частного сектора – это гарантия благополучия основной части населения республики, у которых находится 80% поголовья скота. Следует отметить, что на современном этапе, животноводство соотносится с рыночной экономикой и подчеркивает традиции и обычаи в экономическом поведении, сложившиеся для народа.

Таким образом, необходимо отметить, что в данной исследовательской работе не просто описаны исторические этапы развития животноводческой отрасли и его социально-экономические аспекты, но предлагаются конкретные задачи для ее реализации, т.е. механизм преемственности в развитии экономики, взаимодействие данной отрасли хозяйства с производством на данном этапе.

В конце автор на основе исследования истории животноводства таджиков предлагает различные типы трансформации, смены

и взаимодействия в ведении хозяйств, системы животноводческой отрасли в условиях реформации экономического развития. Специальное внимание уделяется закономерностям и механизмам выполнения, заимствования, переосмысления, преодоления на инновационных этапах эволюции различных элементов традиционного животноводческого занятия и предшествующего классического наследия в целом.

В заключении подводятся общие итоги исследования, сделаны необходимые выводы, здесь же диссертант предлагает конкретные рекомендации для улучшения положения в животноводстве и повышения ее эффективности.

Таким образом, можно сделать вывод, что диссертационная работа Абдулвохидова Р.М. обеспечена хорошим научно-вспомогательным аппаратом.

В процессе исследования автор ввёл в научный оборот много важных материалов по истории, археологии и этнографии, способствующих более подробному изучению истории животноводства таджиков и его социально-экономических аспектов (конец XIX – начало XX вв.).

Развитие традиционного животноводства таджиков рассматривается в тесной взаимосвязи с социально-экономическими аспектами конца XIX – начала XX вв. на обширной территории Средней Азии, где шел процесс становления и развития таджикского народа.

Язык диссертации понятен и доступен, читается легко и свободно. Автореферат соответствует содержанию диссертационной работы.

Вместе с тем, следует указать, что диссертация не лишена некоторых недостатков.

1. Было бы лучше, если первый параграф первой главы «Историография изучения истории животноводства таджиков» сделать отдельной главой без параграфа, так как содержание раздела

историография не относится к главе «Географическая и агроклиматическая характеристики Таджикистана».

2. В конце диссертационной работы необходимо было бы дать список геоботанических и карты пастбищных зон Таджикистана, также желательно схему традиционного скотопрогонного маршрута, летних, осенне-зимних и круглогодичных пастбищ.

3. Практика исследования в исторической науке показывает, что большие хронологические рамки исследования не дают возможности автору осуществить более глубокий анализ вопросов, поставленных задач. В таком случае диссертант, расплываясь в своих суждениях, не может всесторонне осмыслить свои выводы о конкретно историческом периоде. Диссертант Абдулвохидов Р.М., ссылаясь на истоки животноводческих обрядов и традиций, иногда выходит за рамки хронологии своего исследования.

4. В библиографии автор отделяет архивные материалы от раздела «Источники». Было бы логично, если архивные материалы тоже включили в раздел «Источники».

5. Автор мало ссылается на исследования Ш. Юсупова, М. Хамраева, А. Мухтарова, О. Маджлисова, исследовавших историю отдельных регионов Таджикистана, которые относятся к периоду его исследования.

6. В тексте диссертации встречаются некоторые грамматические и технические погрешности.

Высказанные замечания не могут повлиять на основное содержание данного исследования.

Диссертация **«История животноводства таджиков и его социально-экономические аспекты (конец XIX – начало XX вв.)»** соответствует требованиям ВАК Минобрнауки Российской Федерации, а ее автор – **Абдулвохидов Рахматулло Миразорович** заслуживает

присуждения ему искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

**Зав. кафедрой истории таджикского народа
Курган-Тюбинского государственного
университета имени Носира Хусрава
доктор исторических наук**



Абдуназаров Хушбахт

Подпись Абдуназарова Хушбахта
заверяю:

**Начальник отдела кадров
КТГУ им. Н.Хусрава
Адрес: 735140. г.Курган-Тюбе
ул. Айни 67.**



А. Амиршоев

E-mail: abdunazarov.ru@mail.ru

14 сентября 2016 г.

**У официального оппонента доктора исторических наук Абдуназарова
Хушбахта опубликованы следующие работы по теме рецензируемой
диссертации**

Монографии:

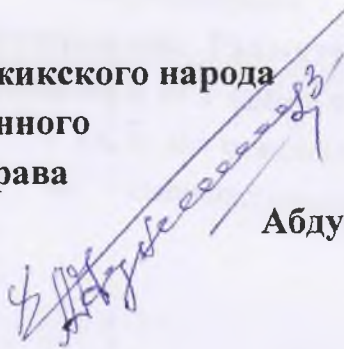
1. История животноводства Таджикистана: 1924-1965гг.Ч.1. Душанбе: Ирфон, 2004. 256с.
2. История животноводства Таджикистана: 1965-2000гг.Ч.2. Душанбе: Ирфон, 2005. 284 с.
3. Животноводство в дореволюционном Таджикистане. Душанбе: Ирфон,2005. 655 с.
4. Научно-исследовательские работы по развитию животноводства Таджикистана. Душанбе: Ирфон, 2008. 60 с.
5. Из истории использования пастбищных зон Таджикистана. Душанбе: Нодир, 2008. 72 с.
6. Развитие животноводства Таджикистана в условиях научно-технического прогресса (1965-2000 гг.). Душанбе: Кишоварз, 2008. 75 с.

**Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях,
рекомендованных ВАК Министерства образования и наук РФ**

7. Природные и пастбишно-кормовые условия по развитию животноводства Таджикистана// Вестник Таджикского национального университета (научный журнал), 2008, №2. с.78-74.
8. Основные проблемы развития животноводства Таджикистана в условиях независимости// Вестник Таджикского национального университета (научный журнал), 2008, №3. с.17-23.
9. Из истории этнических групп Хатлонской области// Вестник Таджикского национального университета (Научный журнал) // Серия гуманитарных наук. Душанбе: Сино, 2013 3/6 (145) с.48-54. (Соавтор. Саидмуминов А.С. и Абдуназаров Р.Х.).
10. Из истории животноводства дореволюционного Таджикистана// Вестник Таджикского национального университета (Научный журнал)// Серия гуманитарных наук. Душанбе: Сино, 2014 3/6 (145) с.48-54. (Соавтор. Саидмуминов А.С.).
11. Аз таърихи зисти чорводорони вилояти Хатлон (Нигоҳ ба давраи тоинкилоби)//Материалы международной научно-практической конференции по теме: «Научный вклад Михаила Степановича Андреева в изучении истории и этнографии Таджикского народа». Душанбе, 22 октябрь 2013г. Душанбе, 2014. С.212-221.
12. Семейно-брачные отношения у таджиков в ранних исследованиях Н.А.Кислякова/ /Вестник Таджикского национального университета

(Научный журнал) // Серия гуманитарных наук. Душанбе: Сино, 2014.
3/6(145). с.48-54 (Соавтор. Бокиев Р.У.).

**Зав. кафедрой истории таджикского народа
Курган-Тюбинского государственного
университета имени Носира Хусрава
доктор исторических наук**



Абдуназаров Хушбахт

Подпись Абдуназарова Хушбахта
заверяю:



**Начальник отдела кадров
КТГУ им. Н.Хусрава**



А. Амиршоев

14 сентября 2016 г.