

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 047.008.01 НА БАЗЕ ИНСТИТУТА ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ
И ЭТНОГРАФИИ ИМ. А. ДОНИША АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 февраля 2016 г., протокол № 9
**О присуждении Ходжаевой Наргис Джомиевне, гражданке Республики
Таджикистан, ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение
и методы исторического исследования**

Диссертация Ходжаевой Н.Дж. «Динамика развития географических представлений о Центральной Азии в древней и раннесредневековой традиции» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования, принята к защите 12 ноября, протокол № 20 диссертационным советом Д 047.008.01 на базе Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Академии наук Республики Таджикистан (Таджикистан, 734025, Душанбе, пр. Рудаки 33), утверждённым приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации 5 июня 2009 года, № 1115-125. Затем после утверждения изменений в составе диссовета он был внесен в список диссоветов, соответствующих Положению о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (Приказ Минобрнауки РФ № 105/НК от 11 апреля 2012 г. за подписью зам. министра С.В. Иванца).

Соискатель Ходжаева Наргис Джомиевна, 1970 года рождения, гражданка Республики Таджикистан. 5 декабря 2000 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «Историческая география Центральной Азии по данным «Авесты» и пехлевийских источников» в диссертационном совете на базе Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Академии наук Республики Таджикистан. Соискатель Ходжае-

ва Наргис Джомиевна работает ведущим научным сотрудником Отдела древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Академии наук Республики Таджикистан.

Диссертация выполнена в Отделе древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Академии наук Республики Таджикистан (734025, Таджикистан, Душанбе, пр. Рудаки 33).

Официальные оппоненты:

Рахимов Набиджон Турдиалиевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой археологии и этнографии Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова.

Зикриёева Малика Файзиевна, доктор исторических наук, профессор кафедры истории таджикского народа Таджикского национального университета.

Убайдуллоев Насрулло Каримович, доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории таджикского народа Государственного педагогического университета им. С. Айни. дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Российско-Таджикский (Славянский) университет в своем положительном заключении, подписанном, заведующим кафедрой отечественной истории, кандидатом исторических наук, доцентом Абдулвохидовым Рахматулло Миразоровичем и заведующим кафедрой всеобщей истории, кандидатом исторических наук, Рахматовым Исмоилом Рахматовичем, указала, что диссертация Ходжаевой Наргис Джомиевны «Динамика развития географических представлений о Центральной Азии в древней и раннесредневековой традиции» является самостоятельным новаторским научным исследованием, в котором рассмотрена важная и актуальная проблема. Исследование соответствует всем требованиям ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 07.00.09. – Историография, источниковедение и методы исторического исследования, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук.

Соискатель имеет 40 опубликованных работ, в том числе по теме дис-

сертации - 24 работы (1 монография), в рецензируемых ВАК РФ научных изданиях – 15 статей.

Основные работы:

Монография:

1. Ходжаева Н. Локализация авестийских гор Хара Березаити, рек Вахви-Датия, Ранха и моря Ворукаша. – Душанбе: Дониш, 2003. – 135 с.
Статьи в изданиях, рецензируемых ВАК РФ :
2. Авестийские реки в «Бундахишне» // Вестник Таджикского национального ун-та (научный журнал). Серия гуманитарных наук . – 2009. – № 3/5 (118). – С 18-29.
3. Авестийская «Арианам-Вайджа» по данным «Видевдата» и «Михр-яшта» (к вопросу о локализации) // Вестник Таджикского национального ун-та (научный журнал). Серия гуманитарных наук. – 2009. – № 6 (54). – С 30-37.
4. Историческая география древней Центральной Азии // Вестник Таджикского национального ун-та (научный журнал). Серия гуманитарных наук (часть II). – 2010. – № 4 (60). – С 31-37.
5. Авестийские географические названия в преданиях об авестийских царях // Вестник Таджикского национального ун-та (научный журнал). Серия гуманитарных наук (часть I). – 2010. – № 4 (60). – С 3-11.
6. К вопросу о локализации авестийского озера Чайчаста // Вестник университета (научный журнал). – 2010. – № 1 (31). – С. 120-122 (Российско-Таджикский /Славянский/ университет).
7. Географические названия в «Авесте» // Вестник Университета (научный журнал). – 2010. –№ 3 (29) . – С. 119-123 (Российско-Таджикский / Славянский/ университет).
8. География в преданиях о пророке Заратуштре, его учениках и последователях // Вестник Таджикского национального ун-та (научный журнал). Серия гуманитарных наук. – 2011. – № 7 (71). – С 182-192.
9. История изучения авестийских гидронимов и оронимов в XIX – XXI веках // Вестник университета (научный журнал). – 2012. – № 3 (39). – С. 188-191 (Российско-Таджикский /Славянский/ университет).
10. Храм Окса и локализация авестийской Вахви-Датии // Археология, этнография и антропология Евразии. – Новосибирск, 2013. – № 1 (53). – С. 114-120.
11. К локализации авестийской реки Ардви // Вестник Университета (научный журнал). – 2013. – № 3 (42) . – С. 139-141 (Российско-Таджикский / Славянский/ университет).
12. Еще раз об авестийских горах в «Бундахишне» // Вестник Таджикского национального ун-та (научный журнал). Серия гуманитарных наук . – 2014 – № 3/8 (150). – С 7-17.
13. Научное значение изданий «Авесты» с комментариями // Вестник университета (научный журнал). – 2014. – № 3 (46). – С. 163-168 (Российско-Таджикский /Славянский/ университет).
14. Локализация авестийского оронима «хребет Хара Березаити» по данным

- изучения культа огня // Вестник Новосиб. гос. ун-та. Серия: История, филология. 2015. Т.14, вып. 3: Археология и этнография. С. 111-120.
15. Авестийские моря и озера в «Бундахишне» // Вестник Таджикского национального ун-та (научный журнал). – 2015. – № 3/1 (158). – С. 3-8.
16. Авестийская география в контексте этнических процессов на территории Центральной Азии // Вестник Таджикского национального ун-та (научный журнал). Серия гуманитарных наук. – 2015 – № 3/7 (179). – С 3-16.

На диссертацию и автореферат поступило 8 положительных отзывов, в которых имеется заключение о том, что диссертация отвечает всем требованиям ВАК Минобрнауки РФ, а ее автор достоин присуждения ей ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования:

1. Отзыв Чунаковой О.М., ведущего научного сотрудника Института восточных рукописей РАН, доктора исторических наук. Отзыв положительный.

Замечания касаются филологического аспекта: учесть значительные новые поправки в фонетическую интерпретацию древне – и среднеиранских имен, так как в научной литературе принята уже другая транскрипция.

2. Отзыв Ртвеладзе Э.В., академика АН Республики Узбекистан, иностранного члена Национальной Академии Грузии, заведующего отделом Истории искусств Узбекистана Научно-исследовательского института искусствоведения АН РУз, доктора исторических наук. Отзыв положительный.

Пожелания: учесть спорные интерпретации, касающиеся месторасположения:

- Хорезма в низовьях Амударьи;
- Mour(u) как «Большой» Маргианы, простиравшейся вплоть до Кугитанга и Амударьи и объединенную в одну историко-географическую область или политическое объединение с Харайвой;
- Гавы Согдийской в левобережье Амударьи, Ишката Паруты на месте области Парейтакена (по Арриану) в пределах современной Сурхандарьинской области Узбекистана и Южного Таджикистана;
- Бактрии, которая во время составления Михр-Яшта, по-видимому, не выделилась еще в особую историко-культурную область и по этой причине не упомянута в Михр-Яште при описании территориальных

единиц, составляющих Арийошайану;

– а также локализацию родины Заратуштры, которая, вероятнее всего, находилась в Маргиане, объединенной к тому времени с Бактрией.

3. Отзыв Кривошапкина А.И., исполняющего обязанности директора ИАЭТ СО РАН, доктора исторических наук. Отзыв положительный. Замечаний нет.

4. Отзыв Байтанаева Б., члена-корреспондента НАН РК, директора РККП «Институт археологии им. А.Х. Маргулана, доктора исторических наук. Отзыв положительный. *Пожелания:*

– предложенная локализация авестийской «Арианам-Вайджа» была бы более убедительней, если бы диссертант привлек больше фактологического материала.

5. Отзыв Медведской И.Н., ведущего научного сотрудника Института восточных рукописей РАН, доктора исторических наук. Отзыв положительный.

Замечания:

– требуется более тщательное обоснование термина «арья» , который вначале обозначал социальную принадлежность, потом этническую, и, наконец, в сочетании с словом «Вайджа» -географический смысл.

– широкое по территории определения авестийской «Арианам-Вайджа» требует определить хронологический период, поскольку в автореферате приведены материалы как памятников БМАК, так и культуры Яз I-II, что соответствует как бронзовому, так и железному веку;

– в главе 5 желательно было бы уточнить месторасположение родины Заратуштры и географии его странствий или хотя бы привести существующие гипотезы о времени его жизни.

6. Отзыв Лившица В.А., главного научного сотрудника Института восточных рукописей РАН, доктора исторических наук, профессора. Отзыв положительный.

Замечания:

– автором не использованы статьи Энциклопедии Ираники (*Arang, Ēgan-wez, Kangdez* и др.), работы Ксавье Трембэ (в том числе его *Pour une*

histoire de la Serindie), ряд статей Хельмута Хумбаха (*Mazda Ahurairii / Mazduran*).

- имеются опечатки в названиях работ (например, *Черикабадская культура* вместо *Чирикратская*) и др.

7. Отзыв Мирбабаева А.К., профессора Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова, доктора исторических наук. Отзыв положительный. Замечаний нет.

8. Отзыв Франкфора А-П., почетного научного директора Национального научно-исследовательского центра Франции, профессора университета Нантерр (археология Центральной Азии). Отзыв положительный. Замечаний нет.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция, касающаяся анализа и изучения географических представлений о Центральной Азии в древней и раннесредневековой традиции по данным письменных источников.

предложен системный анализ письменных источников, эпиграфических памятников, археологического, лингвистического, этнографического и топонимического материала и существующих исследовательских работ, посвященных исторической географии Центральной Азии с середины II тыс. до н. э. до IX века, которые до сих пор не стали предметом источниковедческого и историографического изучения.

доказано:

– впервые необходимость комплексного подхода в изучении исторической географии Центральной Азии, особенно, при определении границ историко-культурных областей, обитания племен и народов, а также отождествлении древней и раннесредневековой топографии и гидрографии региона.

введены в научный оборот источники, археологический и этнографический материал, а также отчеты русских исследователей второй половины XIX – начала XX вв. которые до сих пор не стали предметом историографического исследования проблем исторической географии Центральной с середины II тыс. до н. э. до IX века.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны на основе анализа большого количества письменных источников и эпиграфических памятников географический фон «Авесты», охватывающий территорию современного Афганистана и постсоветских центральноазиатских республик, а также территорию Ирана, Ирака и Сирии, территория составления «Авесты» (постсоветские центральноазиатские республики, современный Афганистан (Восточный Иран), а согласно пехлевийским источникам – Сасанидский Иран.

С получением обладающих новизной результатов **использован** системный подход к исследованию поставленных автором проблем.

изложены:

- анализ письменных источников и историографический обзор научной литературы по поставленной проблеме;
- авестийская и пехлевийская орография и гидрография.
- историко-географические области, племена и народности авестийского мира.

раскрыты:

- специальная периодизация по развитию научных гипотез, касающихся географии «Авесты» и пехлевийских источников;
- орогидрографическая схема в виде горы – реки – море;
- территория авестийской «Арианам-Вайджа»;
- место рождения Заратуштры;
- территория обитания авестийских племен и народностей.

изучены:

- исследования дореволюционных, советских и постсоветских, а также зарубежных ученых по географии «Авесты» и пехлевийских источников;
- зороастрийские, античные, древнеиндийские, мусульманские письменные источники и средневековые произведения;
- эпиграфические памятники;
- архивные материалы;
- отчеты русских исследователей второй половины XIX – начала XX вв.

- археологический, этнографический и лингвистический материал;
- данные топонимии и палеогеографии.

проведена модернизация методов исторического анализа проблемы, что позволило выработать с учетом последних научных достижений новый подход к исследованию исторической географии Центральной Азии в указанный период.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены новые теоретические подходы к изучению исторической географии Центральной Азии на основе письменных источников.

определены:

- новые археологический материал и письменные исторические источники;
- принципы отождествления географических названий «Авесты»;
- географическая среда обитания иранских народов в «Авесте» и пехлевийских источниках;
- географические карты и сводные таблицы.

создана система практических рекомендаций, которые могут быть полезны органам власти и организациям, отвечающим за реализацию научно-культурной политики в стране, а также специалистам, разрабатывающим программы по изучению истории таджикского народа в древности и раннем средневековье.

представлены следующие рекомендации:

– по созданию научных центров по изучению письменного наследия таджикского народа.

– по изданию брошюр, научно-популярных очерков, публикаций статей в средствах массовой информации, организация тематических передач по радио и телевидению;

– по организации научных конференций, посвященных различным аспектам исторической географии Центральной Азии в до мусульманский период.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория основывается на известных и вновь вводимых в научных оборот проверяемых данных, фактах, согласуется с устоявшимися в науке положениями, выработанными научными подходами, специальной литературой.

идея базируется на изучении исторических источников, эпиграфических памятников, археологического, лингвистического, этнографического материала и многоаспектной научной литературы, на собственной практике диссертанта, которая изучила письменные источники, содержащие информацию по исторической географии Центральной Азии в до мусульманский период.

использованы:

-методы, которые широко применяются в современных исторических исследованиях, такие как историко-системный, сравнительно-исторический, ретроспективный, количественный анализ и т.д.;

– опыт научных изысканий в области источниковедения, анализа научных трудов и их теоретического осмысления.

установлены новые факты и сведения по исторической географии Центральной Азии в до мусульманский период в результате обширного поиска в Научной библиотеке Академии наук Таджикистана, в библиотеках Российской Академии наук, Института материальной культуры, Института Восточных рукописей в Санкт-Петербурге, в библиотеке Государственного Эрмитажа, в архиве Института Восточных рукописей в Санкт-Петербурге, в библиотеках Немецкого археологического института (DAI), Института иранистики и Института индологии Свободного университета (Freie Universität) в Берлине, в библиотеке Берлинской Бранденбургской академии естественных и гуманитарных наук, в Национальной библиотеке Франции, в библиотеках Института Восточных языков и цивилизаций (INALCO), Коллеж де Франц (College de France) в Париже, в библиотеке И. Гершевитча Университета Болоньи в г. Равенна (Италия).

использованы впервые современные методики сбора и обработки исходной информации, в частности исторический метод, который требует толкования исторических фактов не только с хронологических, но и смысловых

позиций.

Личный вклад соискателя состоит в:

- непосредственном участии соискателя в получении исходных данных;
- широком использовании собственного научного опыта при изучении письменных источников;
- оригинальной интерпретации данных археологии и этнографии для подтверждения основных положений диссертации;
- апробации результатов исследования на различных международных конференциях, подготовке основных публикаций по выполненной работе, 15 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

На заседании 25 февраля 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Ходжаевой Наргис Джомиевне ученую степень доктора исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования 6, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 17, «против» – нет, недействительных бюллетеней нет.

**Председатель,
академик**



Масов Рахим Масович

**Ученый секретарь
доктор исторических наук**

Додхудоева Лариса Назаровна

Душанбе,
25 февраля 2016 г.