

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
НАУКИ

**ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИАЭТ СО РАН)**

Просп. Академика Лаврентьева, д. 17,
г. Новосибирск, 630090
Тел. (383) 3300537
Факс (383) 3301191
E-mail: iaet@archaeology.nsc.ru
ОКПО 04981331, ОГРН 1025403662074,
ИНН/ КПП 5408105520/540801001

14.12.2015 № 15364-2141

На _____ от _____
№ _____

О Т З Ы В

**на диссертационную работу Ходжаевой Н. Дж.
«Динамика развития географических представлений о Центральной Азии в
древней и раннесредневековой иранской традиции»,
представленной на соискание ученой степени
доктора исторических наук**

Проблема определения границ историко-культурных областей - одна из основных в исторических науках. Особенно это актуально для понимания активного культурного развития населения центральноазиатского региона в период от второй половины II тыс. до н. э. до раннего средневековья. В последние десятилетия в регионе проведен ряд археологических раскопок на памятниках указанного времени, и сопоставление материалов, полученных в ходе раскопок, с данными известных письменных источников позволяет уточнить локализацию основных историко-культурных областей.

Источниковедческая база работы исчерпывающая и представлена «Авестой», пехлевийскими источниками, античными и древнеиндийскими источниками, эпиграфическими памятниками, а также «Шахнаме», где упоминаются племена и народности, историко-культурные исторические области, орография и гидрография Центральной Азии (со второй половины II тыс. до н. э. до раннего средневековья). Цель работы автор поставил себе весьма серьезную и комплексную - провести источниковедческий анализ письменных источников и историографический обзор научной литературы, собрать все сведения по исторической географии Центральной Азии из письменных источников и эпиграфических памятников, проанализировав их в сравнении с археологическим материалом определить границы историко-культурных областей, а именно авестийской Арианам-Вайджа, уточнить и определить авестийскую и пехлевийскую орографию и гидрографию, обосновать отождествление гор Хара Березаити, рек Ардви, Вахви-Датия и Ранха и моря Ворукаша, конкретизировать место обитания авестийских народностей и локализовать родину Заратуштры.

Проблема не из легких, и, как сам соискатель отмечает, многие известные исследователи, начиная с XIX в. уже ставили перед собой подобные задачи, предлагая свои оригинальные решения. Следует согласиться с автором, что, несмотря на уже проведенные исследования, очень многое до сих пор остается непроясненным, соответственно, тема не утратила своей актуальности. Свежее решение диссертанта заключается в опоре на комплексный метод исследования и привлечение новых материалов, в том числе данных лингвистики, топонимии, этнографии, истории ирригации, а также результатов археологических исследований, проводившихся на территории Центральной Азии в последние десятилетия.

Автор работы впервые провел анализ всей существующей научной литературы по исторической географии Центральной Азии, выделив в хронологической последовательности основные методологические подходы к исследованию данного вопроса, и смог обосновать три периода в развитии историко-географической проблематики, каждый из которых имеет свои характерные особенности.

Диссертационная работа Н. Дж. Ходжаевой хорошо структурирована, материал изложен четко, высказанные положения подтверждены многочисленными ссылками, а выводы аргументированы.

Следует особо отметить используемую диссертантом орогидрографическую схему «горы – реки – море», которая в предшествующих исследованиях по данной проблеме не использовалась. Именно использование данной схемы позволило локализовать многие авестийские географические названия.

Вполне убедительно звучит вывод автора об отождествлении гор Хара Березаити, рек Вахви-Датии, Ранхи и моря Ворукаша с Тянь-Шань – Памир – Гиндукушской горной системой, реками Амударья, Сырдарья и Аральским морем. Упомянутая орогидрографическая схема, а также результаты археологических исследований последних лет и впервые используемые для подобного рода исследований этнографический материал и сообщения русских ученых второй половины XIX и начала XX вв. позволили автору работы аргументировать данное отождествление.

Рассматривая существующие точки зрения на привязку авестийской реки Ардвиги, соискатель, на наш взгляд, обоснованно настаивает на том, что эту реку нельзя напрямую связать с какой-то конкретной рекой Центральной Азии, но необходимо ассоциировать ее с водными источниками региона вообще. Персонификация водной стихии в божестве «Ардвисуры-Анахиты, отражающем особенности менталитета древних земледельцев Центральной Азии, хозяйство которых полностью зависело от ирригации, дает верный ключ к толкованию авестийских гидронимов, и соискатель, как кажется, нашел этот ключ.

В целом автор предлагает оригинальный взгляд на исторически удаленную от нас карту географической ситуации Центральной Азии, отталкиваясь от номенклатуры «Авесты», пехлевийских источников и «Шахнаме».

Анализ гидрографических и орографических данных «Авесты» и пехлевийских источниках позволил диссертанту сделать очень важный вывод о том, что авестийские горы, реки, моря и озера в основном расположены на территории бывших советских центральноазиатских республик, Афганистане и Восточном Иране; в пехлевийских источниках начинают также фигурировать Иран, Турция, Ирак и Сирия. Это можно объяснить тем, что «Авеста» была

составлена на территории бывших советских центральноазиатских республик и Афганистана, а пехлевийские источники – на территории Ирана.

На наш взгляд, следует взять во внимание выводы соискателя о том, что авестийскую Арианам-Вайджа следует считать не родиной, но местом обитания древних иранцев в определенный отрезок времени, а Арианам-Вайджа (периода конца II и начала I тыс. до н. э.) должна быть локализована на территории Центральной Азии в пределах бывших советских центральноазиатских республик и Афганистана. Соответственно, все историко-культурные области, племена и народности, упомянутые в «Авесте», должны размещаться в пределах Арианам-Вайджа.

И, наконец, анализ источников и археологического материала позволил диссертанту прийти к важному заключению, что вопрос происхождения и географии расселения авестийских иранцев следует рассматривать в контексте проблемы археологических культур Яз I и Яз II. Следовательно, родиной Заратуштры может быть только Бактрия, а именно, район современного Афганского Бадахшана.

Одной из сильных сторон работы является составление сводных таблиц, содержащих предполагаемые географические отождествления, и карт, демонстрирующих эти географические привязки.

Следует еще раз отметить, что вопросы, обсуждаемые диссертантом, являются чрезвычайно актуальными. Данная проблематика напрямую связана с этнической историей региона. Комплексный подход изучения нового археологического и этнографического материала, а также анализ топонимических данных позволили соискателю предложить правильные решения отдельных вопросов, либо же аргументировать ранее высказанные суждения. Географические отождествления оригинальны и основаны на базе обширного арсенала доказательств, что характеризует обсуждаемую работу как серьезную заявку, направленную на решение спорных вопросов авестийской географии.

В итоге, можно констатировать, что соискателем проделана огромная работа по сбору, селекции и анализу большого фактического материала и продемонстрирована высокая эрудиция. В целом, диссертационная работа Н.Дж. Ходжаевой «Динамика развития географических представлений о Центральной Азии в древней и раннесредневековой иранской традиции» в полной мере соответствует требованиям ВАК Российской Федерации и может быть представлена к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования»

ИО директора ИАЭТ СО РАН
д-р ист. наук

А.И. Кривошапки

подпись *А. И. Кривошапки*
№ 12
2015
ЗАВЕРЯЮ ЗАВ. КАНЦ.
И. А. Кривкова

