

На правах рукописи

РИЗОИФАР МАРЯМ ИСМОИЛ

**Освещение истории Ирана и Средней Азии первой
половины XVIII века в сочинении Мухаммада
Казима Мерви «Та'рихи Оламорои Нодири»**

Специальность 07.00.09- историография, источниковедение
и методы исторического исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Душанбе-2015

Работа выполнена на кафедре истории таджикского народа
Таджикского государственного педагогического университета им.
Садриддина Айни

Научные руководители: доктор исторических наук,
профессор **Пирумшоев Хайдаршо**
доктор исторических наук **Убайдуллоев**
Насрулло Каримович

Официальные оппоненты: **Мамадалиев Иномжон Абдусатторович** –
доктор исторических наук, заведующий кафедрой
всеобщей истории Худжандского
государственного университета им. академика Б.
Гафурова
Рахматов Исмоил – кандидат исторических
наук, заведующий кафедрой всеобщей истории
Российско-Таджикского (славянского)
университета (РТСУ)

Ведущая организация: **Хорогский государственный университет им.
М. Назаршоева**

Защита состоится 28 апреля 2016 года в 10⁰⁰ часов на заседании
Диссертационного совета Д. 047.008.01 по защите диссертаций на
соискание ученой степени кандидата исторических наук, на
соискание ученой степени доктора исторических наук при Институте
истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Академии наук
Республики Таджикистан по адресу: 734025 г. Душанбе, пр. Рудаки,
33.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной
библиотеке им. Индиры Ганди Академии наук Республики
Таджикистан (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки 33) и на сайте
www.taj-history.tj.

Автореферат разослан « ____ » _____ 201__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук

Додхудоева Л.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Исследование письменных источников и введение их сведений в научный оборот всегда является одной из приоритетных задач исторической науки. Поскольку, именно, изучение таких письменных первоисточников позволяет исследователям дополнять новыми сведениями и освещать неизвестных страниц истории того или иного народа и региона. В изучении средневековой истории народов центрально-азиатского региона, особенно истории ханств Средней Азии и Ирана немаловажное значение имеют таджикско-персидские и арабские письменные памятники, один из которых, несомненно, является **«Та'рихи Оломорои Нодири» («Надирова мироукрашающая история) Мухаммад Казима Мерви.**

Одним из сложных и малоизученных периодов истории народов Средней Азии и Ирана является период первой половины XVIII века. Для более детального освещения истории этого периода Ирана и среднеазиатских ханств и их двусторонних взаимоотношений новые материалы, содержащихся в письменных источниках, имеют немалое значение. Исходя из этого, исследование и введение в научный оборот сведения имеющийся в сочинение Мухаммада Казима Мерви **«Та'рихи Оломорои Нодири» («Надирова мироукрашающая история),** как важного и уникального средневекового письменного памятника для освещения различных проблем этого исторического периода имеет существенное значение.

Актуальность темы исследования заключается в том, что до сих пор в отечественной историографии сочинения Мухаммада Казима Мерви, как источник по истории первой половины XVIII в. Средней Азии и Ирана не стала объектом комплексного источниковедческого исследования.

Важность и актуальность данной работы ещё обусловлена тем, что материалы памятника использованы с критической точки зрения, и для установления их достоверности они сопоставлены со сведениями аналогичных первоисточников.

В современной историографии системное исследование этого важного исторического источника до сих пор не осуществлялось, и не предпринимались попытки выявить степень достоверности сведений данного памятника. Поэтому введение в научный оборот сведений Мухаммада Казима Мерви способствует освещению многих проблем, связанных с историей народов Средней Азии и Ирана в первой половине XVIII века.

Степень научной разработанности темы. Относительно социально-политического положения Ирана в первой половине XVIII в. написаны многие ценные труды как внутри, так и за пределами Таджикистана и

Ирана. Среди них можно выделить историков, которые занимались освещением именно жизнедеятельности Надир-шаха, таких как Мухаммад Хусейн Маймандинаход,¹ Зульфикар Джалоир,² Гулом Хусайн Муктадир.³ Между тем не следует забывать об исторической трилогии Ризо Шаабони: «Социальная история Ирана в эпоху Афшаридов»,⁴ «Социальная история Ирана в эпоху Афшаридов и Зандийе»,⁵ «История Ирана в эпоху Афшаридов».⁶

Также некоторые исследователи в своих работах приводят данные касательно политического, социального и экономического положения Ирана в первой половине XVIII века, в числе которых можно упомянуть о работах иранских историков Муртаза Рованди,⁷ Мухаммадризо Каёнфара,⁸ Абдулазима Ризои,⁹ Изатулла Нузари,¹⁰ Джамил Кузонлу¹¹ и др.

Среди ученых в первую очередь необходимо выделить русских исследователей, написавших специальные работы о правлении Надир-шаха Афшара, таких как М.Р.Орунева, К.З. Ашрафян,¹² В.Ф.Минорский¹³ и др. Также И.В.Пигулевская с коллективом авторов¹⁴ в своей общей работе

¹ Маймандинаход М. Зиндаги-е пурмочаро-е Нодиршох (Авантюрная жизнь Надиршаха). - 5-е изд. - Тегеран: изд-во «Човидон», 1362.

² Джалоир Зульфикар. Футухот-и ирониён ба фармондехи-и Нодиршох-и Афшор (Иранские завоевания под предводительством Надиршаха). - 2-е изд. - Мешхед: изд-во «Сухангустар», 1387.

³ Муктадир Гулом Хусайн. Набардхо-и Нодиршох (Сражения Надиршаха). - Тегеран: изд-во «Тобон», 1339.

⁴ Шаабони Ризо. Торих-е ичтимои-е Ирон дар асри Афшория = (Социальная история Ирана в период правления Афшаридов). Т. 1-2. - 2-е изд. - Тегеран: изд-во «Навин», 1369.

⁵ Шаабони Ризо. Торих-е ичтимои-е Ирон дар асри Афшория ва Зандия (Социальная история Ирана в период правления Афшаридов и Зендов). Т. 1-2. - Тегеран: изд-во «Навин», 1369.

⁶ Шаабони Ризо. Торих-е Ирон дар асри Афшория (История Ирана в период правления Афшаридов). Т.1 - 2. Тегеран: изд-во «Сухан», 1388.

⁷ Рованди Муртазо. Торих-е ичтимои-е Ирон= [Социальная история Ирана]. Т.4. - 2-е изд. - Тегеран: изд-во «Амири Кабир», 1354.

⁸ Каёнфар Мухаммадризо. Торих-е Ирон ва чахон: карнхо-е XVI-XVII-XVIII = [История Ирана и мира в XVI-XVII-XVIII вв.]. - Тегеран: изд-во «Муаллиф», 1381.

⁹ Ризои Абдулазим. Торих-е дах хазорсолаи Ирон= [Десять тысячелетняя история Ирана]. Т.4. Изд-во: «Икбол». 1368; Пешина ирониён: аз зухури ислом то инкирози Кочор = [История иранцев: от появления ислама до распада Каджаров]. Т.2. - Тегеран: изд-во «Дар», 1378.

¹⁰ Нузари Изатуллох. Торих-е ичтимои-еИрон: аз оғоз то машрутият = [Социальная история Ирана: от начала до конституционной революции]. Т.1. Центр исламских исследований Вашингтона.

¹¹ Кузонлу Джамил. Торих-е низоми-е Ирон =[Военная история Ирана]. Т.1-2.- Тегеран: Изд-во «Марказ», 1315.

¹² Орунева М.Р., Ашрафян К.З. Давлати Нодиршохи Афшор =[Государство Надир-шаха Афшара]. - 2-е изд.- Тегеран: изд-во «Шабгир».

¹³ Минорский В.Ф. Ирон дар замони Нодиршох = [Иран во времена Надир-шаха] / пер. Рашиди Ёсами. - 3-е изд. - Тегеран: изд-во «Дунуй-е китаб», 1382.

¹⁴ Пигулевская И.В. ва хамкоронаш. Торих-е Ирон: аз давраи бостон то садаи XVIII = [История Ирана от древних времен до XVIII века] / пер. Карими Кишоварз. - 4-е изд. - Тегеран: изд-во «Паём», 1354 х.

дают важные сведения относительно истории Ирана периода Афшаридов. Авторы «Государство Надир-шаха Афшара» (Орунева и Ашрафян) подробно рассматривают причины экономического застоя и его воздействия на народные волнения, но, они в основном обращают внимание на неправильные действия Надир-шаха, в особенности четырех последних лет его царствования, и недооценивают его положительную деятельность в возрождение экономики Ирана и сохранение политической власти в регионе.

Среди специальных работ европейских авторов, посвященных данной тематике, можно выделить труды таких авторов как Лоренс Лакхарт,¹ Майкл Эксурси,² Уильям Флор,³ Мортимор Дьюрант.⁴ Также уместно перечислить авторов, которые в своих трудах на общих основах освещали правление Надиршаха, как Джона Мелкама,⁵ Перси Сайкса,⁶ Н.К. Лембтана⁷.

Касательно политической, социальной и экономической истории Средней Азии в XVIII в. из числа исследователей можно выделить труды К. Атамажура,⁸ из иранских ученых - Дж. Кузонлу⁹ и Гуломризо Варахрома.¹⁰ Таджикские исследователи в своих работах, в том числе академик Бабаджан Гафуров¹¹ и авторы академического издания истории таджикского народа под редакцией Р. Масова¹², Х. Пирумшоева¹³, А.

¹ Лакхарт, Лоренс. Нодиршох / пер. Рашиди Ёсами. Тегеран: Изд-во «Дунёи китаб», 1382 х.

² Эксурси Майкл. Ирон дар асри Нодир (Иран во власти Надир-шаха). Пер. Содик Зебокалом и Саидамира Нийокуйи. Изд-во: «Равзана». Первое изд. Тегеран, 1388

³ Флор У. Хукумати Нодиршох (Правление Надир-шаха). Пер. Абулкосим Сари. Изд-во: «Тус». Первое изд. Тегеран, 1368

⁴ Дьюрант С.М. Нодиршох / пер. Сайид Али Дои-ислом. Хайдарабад – Дакан, 1332/1994.

⁵ Мелкам Дж. Торих-е комили Ирон (Полная история Ирана). Пер. Мирза Исмаили Хайрат. Изд-во: «Афсун». Первое изд. 1380

⁶ Саякс С. Торих-е Ирон (История Ирана). Пер. Мухаммад Такии Фахрдои Гелони. Изд-во: «Дунёи китаб». Четвертое изд. Тегеран, 1368

⁷ Лембтан Н.К. Сайре дар торих-е Ирон баъд аз ислом (Прогулки по истории Ирана после ислама). Пер. Йакуб Ожанд. Изд-во: «Амири Кабир». Тегеран, 1363.

⁸ Амажур К. Шархи Осиёи Маркази ва интишори сотсиализми руси (История Центральной Азии и распространение русского социализма). Пер. Санеуддавла. Рукопись национальной библиотеки Ирана

⁹ Кузонлу Джамил. Кушункаши-и Нодиршох ба сарзамини Турон (Поход Надир-шаха в Туран). - Изд-во «Дорулфунун», 1318.

¹⁰ Варахром Г. Торих-е Осиёи Маркази дар даврони исломи (История Центральной Азии в исламский период). Изд-во Фонда исламских исследований остана Кудса Разави. 1365

¹¹ Гафуров Б. Таджики (древнейшая, древняя и средневековая история). Т.1-2. Душанбе: «Ирфон», 1977.

¹² История таджикского народа. Позднее средневековье и новое время (XVI в. - 1917 г.). Т. IV. – Душанбе: Дониш, 2010.

¹³ Пирумшоев Х. Русские дореволюционные исследователи о политике царизма в Средней Азии в XVIII веке. – Душанбе : Ирфон, 2010.

Саидова¹ в большей или меньшей степени освещали разные стороны темы настоящего диссертационного исследования. К этой категории важности относятся и сообщения Мирза Шамси Бухори.²

Различные аспекты политической и социально-экономической истории изучаемого периода отражены также в сводных трудах и обобщающих исследованиях.³

Среди диссертационных работ на данную тему в Иране можно перечислить следующие университетские исследования: «Отношения между Ираном и Россией с падения Исфахана до смерти Надир-шаха (1125-1160)»;⁴ «Политические преобразования в Иране, распад Сефевидского государства и приход Надир-шаха к власти»;⁵ «Взаимоотношения Ирана и Османской империи в период правления Надир-шаха».⁶

Но, работы с одинаковым названием с темой настоящего диссертационного исследования, то «Освещение истории Ирана и Средней Азии первой половины XVIII века в сочинении Мухаммада Казима Мерви «Та'рихи Оламорои Нодир» не существует.

Цель и задачи диссертационного исследования. Основной целью исследования является источниковедческий анализ сведений, приведенных в сочинении Мухаммада Казима Мерви «Та'рихи Оламорои Нодир», установление исторической достоверности имеющихся в нем материалов, введение в научный оборот отдельных исторических фактов и сведений, отсутствующих в других средневековых памятниках, и определение места этого источника в историографии первой половины XVIII в.

¹ Саидов А. Социально - экономическое положение Бухары XVII- первой половины XVIII вв. - Душанбе: Ирфон, 2010.

² Бухори Мирза Шамс. Торих-е Бухоро, Хуканд ва Кошгар = [История Бухары, Коканда и Хивы] | Предисловие, примечания и указатели Мухаммад Акбар Ашик. - Тегеран: Изд-во «Мириси мактуб», 1377.

³ История таджикского народа. Поздний феодализм (XVII в. – 1917 г.). -М., 1964. - Т. 2, кн. 2. - С. 21-56; История Узбекской ССР. Т. 1: С древнейших времён до середины XIX века. - Ташкент, 1967. - С. 550-589; История народов Узбекистана. Т. 2: От образования государства Шейбанидов до Великой Октябрьской Социалистической Революции. - Ташкент, 1947. - С. 72-113; Иванов П.П. Очерки по истории Средней Азии (XVI - середины XIX в.). -М., 1958; Ахмедов Б.А. История Балха (XVII - первая половина XVIII в.). - Ташкент, 1982; Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVII-первой половине XIX века. Т. 1. -Ташкент, 1966 и др.

⁴ Мубораки Джафар. Муносиботи Ирон ва Русия аз сукути Исфахон то марги Нодиршоҳ = [Отношения Ирана и России от распада Исфахана до смерти Надир-шаха]: дис. канд. ист. наук. - Национальная библиотека Ирана.

⁵ Ирфони Розия. Тахавулоти сиёсии Ирон аз фурупошии давлати Сафави то руи қор омадани Нодир = [Политические преобразования Ирана от распада Сефевидского государства до пришествия к власти Надир-шаха]: дис. канд. ист. наук. - Национальная библиотека Ирана.

⁶ Динорванд Рохила. Робитаи Ирон ва Усмони дар замони Нодиршоҳ = [Отношения Ирана и Османцев во времена Надиршаха]: дис. канд. ист. наук. -Национальная библиотека Ирана.

Исходя из этого, в диссертации предпринято решение следующих конкретных задач:

- уточнить биографию автора - Мухаммада Казима Мерви на основе материалов «Та'рихи Оламорои Нодири»;
- определить характеристику памятника «Та'рихи Оламорои Нодири»;
- проанализировать положение Ирана в начале XVIII века на основе сведений «Та'рихи Оламорои Нодири»;
- охарактеризовать социально-экономическое положение Ирана в период правления Надир-шаха;
- осветить ирано-российские и ирано-турецкие отношения;
- раскрыть причины похода Надир-шаха в Среднюю Азию и его последствия;
- установить социально-экономическое положение среднеазиатских ханств в первой половине XVIII века на основе материалов «Та'рихи Оламорои Нодири»;
- осветить положение культуры Средней Азии по данным сочинения Мухаммада Казима Мерви.
- провести сопоставительный анализ содержания памятника «Та'рихи Оламорои Нодири» с другими письменными памятниками для установления их достоверности.

Источниковедческая база исследования. При исследовании этой темы нами использованы ряд исторических средневековых письменных памятников XVIII в., которые имеют в той или иной степени отношение к теме исследования. Для анализа материалов «Та'рихи Оламорои Нодири» и установления их достоверности с критической точки зрения мы сопоставили материалы исследуемого памятника со сведениями других авторов.

Одним из источников этого периода является сочинение Мирза Мехди Хана Астарабади «Чохонгушои Нодири».¹ Этот историк до завоевания Исфахана Надиром и шахом Тахмаспом был очевидцем всей трагедии афганского нашествия, и после падения Исфахана в качестве особого секретаря поступил на службу к Надир-шаху и сопровождал его во всех дальнейших военных кампаниях.

История исследуемого периода всесторонне отражена в сочинении Абд ар-Рахмана Даулата, известного под псевдонимом Тали', «Та'рихи Абул Файз-хан» («История Абул Файз-хана»), которое содержит ценный фактический материал о политическом и экономическом хаосе, воцарившемся в стране вследствие смут, волнений и мятежей некоторых

¹ Астарободи Мирзо Мехдихон. Чохонгушои Нодири (Завоевания Надиршаха). Сост. Сайид Абдуллох Анвар. Изд-во: «Анчумане осори мили». -Тегеран, 1341

удельных правителей, которые привели к отделению Ферганской долины от Бухары, где образовалось самостоятельное Кокандское ханство. Список этого сочинения находится в рукописном фонде Института востоковедения РАН под номером 11.¹ Это сочинение переведено на русский язык и издано с пространным предисловием и примечаниями А.А. Семенова.²

Одним из важных источников данного периода является сочинение Ходжамкули-бека Балхи, прозванного Кипчак-ханом, под названием «Та'рихи Кипчак-хани».³ Большой интерес для нас представляет пятая часть данного сочинения, где содержится ценный фактический материал по истории Бухарского ханства первой половины XVIII в. До нас дошли семь списков сочинения Ходжамкули-бека Балхи, четыре из которых хранятся в Санкт-Петербурге (два - в Санкт-Петербургском отделении ИВ РАН, инв. № С. 433 и С. 1864, один - в библиотеке Санкт-Петербургского ГУ, инв. № 964, и один - в Санкт-Петербургской публичной библиотеке им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, № ПНС. 172),⁴ один - в ИВ АН РУ (инв. № 4468/II).⁵ Эти списки неполные и с дефектом. Судя по сведениям Блоше и Захау, полные списки «Та'рихи Кипчак-хани» хранятся во Франции (в Парижской национальной библиотеке, инв. № 348) и в Бодлеанской библиотеке в Англии (инв. № 117).⁶

В конце XVII в. - начале XVIII в. при сефевидском шахе Султане Хусейне (1694-1722) Мухаммадом Рафи' Ансари был составлен трактат «Дастур ал-мулук», где описывается административное и финансово-налоговое устройство государства Сефевидов в XVII веке. В этом сочинении содержится много сведений по социально-экономической жизни исследуемого периода. Иранский ученый Мухаммад-Таки Даниш-Пажух по единственному доступному списку, хранящемуся в г. Йезде в медресе Абд ар-Рахим-хана, опубликовал данный текст отдельным изданием в

¹ СВР АН УзССР. Т. I. С. 76-77.

² Абд ар-Рахман Тали'. История Абулфайз-хана. / Перевод с таджикского, предисловие, примечания и указатели проф. А. А. Семенова. -Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1959.

³ Об этом труде см.: Бартольд В.В.. О некоторых восточных рукописях (Азиатского музея). // Соч. -Т. VIII. -М.: Наука, 1973. - С. 340; Миклухо-Маклай Н.Д. Описание таджикских и персидских рукописей Института востоковедения АН СССР. - Вып. 3: Исторические сочинения. -М., 1975. - С. 146; Blochet E. Cataloguedes manuscritspersansdela Bibliotheque Nationale. Vol. I-IV. -Paris, 1905-1934. -P. 235.

⁴ Миклухо-Маклай Н.Д. Описание.... - Вып. 3. - С. 146-148; Ромаскевич А.А. Список персидских, турецко-татарских и арабских рукописей Библиотеки Петроградского университета. // ЗКВ. -Т. I. -Л., 1925. - С. 353-371; Тагирджанов А.Т. Описание таджикских и персидских рукописей восточного отдела библиотеки ЛГУ. -Т. I. -Л., 1962. - С. 72-73; Костыгова Г.И. Персидские и таджикские рукописи «Новой серии» ГПБ. Алфавитный каталог / сост. Г. И. Костыгова, науч. ред. А.Н. Болдырев. -Л., 1973. - С. 39.

⁵ СВРАНУзССР. Т. IX. С. 17.

⁶ Blochet E. Catalogue persans. -P. 23-236; Sachau. E., EtheH. Catalogueof Persian, Turkish, Hindustani and Pushtu Manuscripts in the Bodlean Library. -Oxford, 1889. -P. 56-58.

приложении к 5-му и 6-му номерам 16-го года издания журнала факультета литературы и гуманитарных наук Тегеранского университета на персидском языке. В 1991 г. А.Б. Вильданова перевела это сочинение на русский язык и опубликовала.¹

Другим автором изучаемого периода является Мирзо Сами, который составил труд «Тазкират ал-мулук» («Антология царей»), где приводятся сведения об административном устройстве сефевидского государства, о финансовой политике, приходно-расходном бюджете кызылбашского государства и различных феодальных институтах. В 40-х годах XX в., благодаря изданию ее профессором В.Ф. Минорским, «Тазкират ал-мулук» была введена в научный оборот. В.Ф. Минорский издал это сочинение с фотокопиями персидского текста вместе с английским переводом, введением, комментарием и несколькими историческими экскурсами.²

Одним из авторов изучаемого периода является Мухаммад Вафан Карминаги, перу которого принадлежит сочинение «Тухфат ал-хани» («Ханский подарок») или «Та'рихи Рахим-хани», посвященное правлению первого мангытского государя Мухаммада Рахим-хана (1753-1758). Сочинение содержит ценные сведения о вооруженной и иной помощи, оказанной иранским Надир-шахом Мухаммаду Рахим-хану и его сторонникам в борьбе за верховную власть в Бухаре. В нем подробно описано вторжение казахских орд в 20-х годах XVIII века в Мавераннахр и опустошение ими земледельческих районов, особенно долины Зеравшана. Списки «Тухфат ал-хани» хранятся в различных книгохранилищах мира.³ Одна рукопись этого сочинения хранится в г. Душанбе.⁴

К числу авторов, сообщающих о событиях изучаемого периода, относится Мирзо Абд ал-Азим Сами, который составил на таджикском

¹ Мухаммад Рафи' Ансари. Даустур ал-мулук = [Устав для государей] / предисл., пер., примеч. и указатели А. Б. Вильдановой. -Ташкент, 1991.

² Tadhikirat al-Muluk, a manual of Safavid administration by prof. V. Minorsky G.M. S. Newseries, XVI. Cambridge, 1943. В.Ф. Минорский считал это сочинение анонимным, однако Мухаммад-Таки Даниш-Нажух в предисловии к вышеупомянутому изданию отметил, что в шахской библиотеке г. Тегерана ему удалось обнаружить список «Тазкират ал-мулук», в котором называется имя автора сочинения – Мирза Сами.

³ Краткие сведения об этих списках см.: СВР АН Уз. ССР, т. I, с. 77-78, 102; т. X, с. 25-26; Н. Д. Миклухо-Маклай. Описание..., вып. 3. С. 308-313; Каталог восточных рукописей АН Таджикской ССР. -Т. I. Рукописи на персидско-таджикском и узбекском языках: история, мемуары и исторические биографии, география, историческая топография, путешествия, хронограммы и документы. / Под ред. и при участии А. М. Мирзоева и А. Н. Болдырева. - Сталинабад, 1960. С. 101-102; Ч. А. Стори. Персидская литература. Био-библиографический обзор. В 3-х частях. -М., 1972. -Ч. II. С. 1150-1152; Б. А. Ахмедов. Историко-географическая литература Средней Азии XVI-XVIII вв. (Письменные памятники). -Ташкент: Фан, 1985. С. 114-120.

⁴Ркп. Института языка и литературы, востоковедения и письменного наследия им. А. Рудаки АН РТ, № 1/1426..

языке сочинение «Та'рихи салатини мангитийаи дар ас-салтанаи Бухараи Шариф» («История мангытских государей [правивших] в первопрестольной благородной Бухаре»). Автограф этого труда хранится в Институте востоковедения и письменного наследия АН РТ.¹ Он также представлен в ИВРАН несколькими экземплярами и условно назван «Тухфаи шах» («Подарок шаху»)² по аналогии с другим трудом того же автора, известным под названием «Тухфаи шахи» («Шахский подарок»)³. Это сочинение переведено на русский язык в 1962 г. Л.М. Епифановой.⁴ Автор повествует о последствиях нашествия Надир-шаха в Среднюю Азию и неприглядных сторонах правления феодальных государей и деятельности придворных и высших государственных чиновников.

Приблизительно в исследуемую эпоху написан трактат «Рисалаи Хабибийа» («Трактат о Хабибулле») Ибадуллы ибн ходжа Арифа Бухари, где приводится разъяснение юридических и экономических сторон различных категорий землевладения и поземельных податей, последовательно излагаются все категории тогдашнего землевладения.⁵

Достоверность сведений Мухаммада Казима нами проверена в сопоставлении с сообщениями Шайха Хазина,⁶ Крусенского,⁷ Мухаммада Хасана Муставфи,⁸ Иброхима Курти⁹ и других, которые были непосредственными очевидцами многих событий.

Также нами использованы труды Мухаммада Шафе Техрони¹⁰ и Джеймса Фрезера.¹¹ Для исследования вопросов политического и социально-экономического положения Ирана, изложенных в сочинении

¹ Ркп. Института языка и литературы, востоковедения и письменного наследия им. А. Рудаки АН РТ, № 927/III; Другой список этого сочинения хранится в этом институте под № 2/786...

² СВР АН УзССР, рук. № 1458, 4330 и 7419.

³ См.: Рукопись ИВ РАН, № 2091.

⁴ Мирза Абдал Азим Сами. Та'рих-и салатин-и мангитийа (История мангытских государей) / изд. текста, предисл., пер. и примеч. Л.М. Епифановой. -М., 1962.

⁵ Рукопись ИВ АН РУ, № 4976/III. -Л. 67а-70а.

⁶ Хазин Лохичи Шайх Мухаммад Али. Тазкират-ул-ахвол (Антология положения). Сост. Али Давони. Тегеран, 1357

⁷ Крусенский. Сафарномаи Крусенский (Путешествие Крусенского). Пер. Абдуразок Данбали. – Тегеран: изд-во «Гус». Первое изд. 1363

⁸ Муставфи Мухаммад Хасан. Зубдат-ул-таворих (Избранные истории). Сост. Бехруз Гударзи. Первое изд., Тегеран, 1357

⁹ Курти Иброхим. Торих-е ман ва Нодиршох (История меня и Надиршаха).

¹⁰ Техрани М. Торих-е Нодиршохи (Нодирнома) (История Надиршаха или Надир-наме). Управление культурного исследования Министерства культуры и высшего образования. Второе изд. -Тегеран, 1369

¹¹ Фрезер Дж. Торих-е Нодиршох (История Надиршаха). Рукопись №1305 национальной библиотеки Ирана.

Мухаммада Казима, мы использовали сведения зарубежных историков Утара,¹ Бозена² и Джонса Хонвея.³

Такие материалы содержатся в путевых записках европейских путешественников, купцов, послов и других лиц, как А. Вамбери,⁴ Пошнева⁵ и Сайида Изатуллоха.⁶

К таким источникам можно отнести и реляции Флорио Беневини,⁷ который в общей сложности пробыл в Бухаре три с половиной года (с 6 ноября 1721 г. по 8 апреля 1725 г.). Реляции Флорио Беневини содержат интересные сведения о политическом положении Бухарского ханства первой четверти XVIII в., в частности об усилении феодальной раздробленности и ослаблении в результате этого центрального государственного аппарата, о состоянии политических взаимоотношений Бухарского ханства с Хивой и Ираном.

В числе более поздних авторов, которые освещали различные проблемы исследуемого периода можно назвать: Мир Абдулкарима ибн Мир Исмаила Бухори,⁸ Мухаммад Йа'куба ибн Амир Махмуда Дониёлбия

¹ Утар Жан. Номаи Утар (Письма Утара). Пер. Али Икбол. Изд-во: «Човидон». Первое изд. 1368

² Бозен. Номахо-и табиби Нодиршох (Письма лекаря Надир-шаха). Пер. Алиасгар Харири. Изд-во: «Тобон». - Тегеран, 1340

³ Хонвей Джонс. Зиндиги Нодиршох (Жизнь Надир-шаха). Пер. Исмоил Давлатшохи. Фонд перевода и издание книг.

⁴ Вамбери А. Торих-е Бухоро. Аз кухантарин рузгор то кунун (История Бухары: от древнейших времен до нашего времени). Пер. Мухаммад Рухони. Изд-во: «Суруш». 1-е изд. 1380; Сайохати даврешуи дурогин дар хоноти Осиёи Миёна (Путешествие жестранника в среднеазиатские ханства). Пер. Фатх Али Ходжа Нуриён. Изд-во: «Наука и культура». 1-е изд. 1337

⁵ Пошнев. Сафарномаи Туркистон (Мавераннахр) (Путешествие в Туркестан или Мавераннахр). Пер. Довудхонов М. Сост. Джамшед Киён. Учреждение культурных исследований. -Тегеран, 1372

⁶ Сайид Изатуллох. Сафарномаи Бухоро (Путешествие в Бухару). Рукопись №1235 национальной библиотеки Ирана

⁷ О реляции Флорио Беневини см: Инструкция секретаря экспедиции Ориентальной комиссии Флорио Беневини. Приложение-Посланник Петра I на Восток. Посольство Флорио Беневини в Персию и Бухару в 1718-1725 годах. / Подготовка текста вступ. статья и комментарии В.Г. Воловникова. - М., 1986; Флорио Беневини. Реляции из Бухары. / А. Попов. Сношения России с Хивой, Бухарой при Петре Великом. // ЗИРГО. -Т. IX. 1853. С. 270-424; М. А. Абдураимов. Та'рих-и Абулфайз-хан Абдурахмана Даулата..., с. 57-62; Г. О. Гулямов. Посольство Флорио Беневини в Бухару. // ОНУ -1978, № 2. С. 28-31.

⁸ Бухори Абдулкарим ибн Мир Исмаил Бухори. Хакоик-ул-умур (Истина дел). Рукопись Института языка и литературы, востоковедения и письменного наследия им. А. Рудаки АН РТ, № 2025.

Аталыка,¹ Мухаммада Амина Бухори,² Мухаммада Шарифа Садра ибн Абдушакура (Зиё).³

История изучаемого периода отражена также в сборниках «Материалы по истории туркмен и Туркмении»,⁴ «Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР»⁵ и «Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв.».⁶

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем:

-на основе материалов «Та’рихи Оламорои Нодири» уточнена биография автора;

-определена характеристика памятника «Та’рихи Оламорои Нодири»;

-на основе сведений «Та’рихи Оламорои Нодири» проанализировано положение Ирана в начале XVIII века;

-охарактеризовано социально-экономическое положение Ирана в период правления Надир-шаха;

-освещены ирано-российские и ирано-турецкие отношения;

-раскрыты причины похода Надир-шаха в Среднюю Азию и его последствия;

-на основе материалов «Та’рихи Оламорои Нодири» установлено социально-экономическое и культурное положение среднеазиатских ханств в первой половине XVIII века;

-для установления достоверности содержания памятника «Та’рихи Оламорои Нодири» его материалы критически проанализированы в сопоставлении с другими письменными источниками.

Методологические и теоретические основы исследования. В исследовании использованы сравнительно-исторический и историко-теоретический методы анализа, что способствовало выработке концептуальных положений для решения поставленных задач и научного интерпретирования материалов, содержащихся в первоисточниках. Настоящая исследовательская работа проведена на базе библиотечного метода и диссертант для сбора информации по теме исследования использовал ресурсы в Иране: Национальной библиотеки, Библиотеки

¹ Мухаммад ибн Йа’куб. Гулшан-ул-мулук (Сады правителей). Рукопись Института языка и литературы, востоковедения и письменного наследия им. А. Рудаки АН РТ, № 2663.

² Бухори Мухаммад Амин. Торих-е Абдуллохон (История Абдулла-хана). Рукопись Института языка и литературы, востоковедения и письменного наследия им. А. Рудаки АН РТ, № 2244

³ Мухаммадшариф Садр ибн Абдушакур (Садри Зиё). Гузоришот-е ахволи бандаи шикастабол (Известия о состоянии сломленного человека). Рукопись Института языка и литературы, востоковедения и письменного наследия им. А. Рудаки АН РТ, № 3/230.

⁴ МИТТ // Труды ИВ АН СССР. -Т. II. XV-XIX вв. -М.-Л., 1938.

⁵ Торговля Московского государства со Средней Азией в XV- XVIII вв. // Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР. -Ч. I.- Вып. 3. – Л.: Изд-во АН СССР, 1932. С. 61-88.

⁶ Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. -Ташкент, 1988.

Меджлис, Хусайние Иршод, Центральной библиотеки, Библиотеки университета Тегерана, и в Таджикистане - ресурсы Национальной библиотеки, Библиотеки Института востоковедения Академия наук Республики Таджикистан, в связи, с чем выражает искреннюю благодарность работникам упомянутых учреждений.

Хронологические рамки исследования охватывают период первой половины XVIII в., так как сведения исследуемого памятника относятся именно к этому важному для народов Средней Азии и Ирана историческому периоду.

Географические рамки исследования охватывают территорию Средней Азии и Ирана.

Объектом исследования в настоящей работе являются материалы памятника «Та’рихи Оламорои Нодири» Мухаммада Казима Мерви, которые впервые вводятся в широкий научный оборот.

Предметом исследования является сравнительно - сопоставительный анализ сведений памятника «Та’рихи Оламорои Нодири» Мухаммад Казима Мерви и других письменных памятников и определение места этого исторического памятника в средневековой историографии.

Теоретическая и практическая ценность исследования заключается в том, что его результаты дополняют новыми историческими материалами сведения о событиях, происходивших в Средней Азии и Иране и сопредельных странах в первой половине XVIII века. Сведения и выводы исследования могут быть полезны при написании монографий и разработке отдельных проблем, связанных с историей данного периода, а также при чтении курсов и спецкурсов для студентов исторических факультетов вузов.

Основные положения, выносимые на защиту:

- сочинение Мухаммада Казима Мерви «Та’рихи Оламорои Нодири», его место среди других исторических памятников и значение для изучения истории Средней Азии и Ирана первой половины XVIII в.;

- восстановление биографии автора на основе материалов данного сочинения, определение цели и позиции автора при изложении исторических событий;

- научное описание памятника, осмысление его материалов, определение его структуры и содержания;

- анализ и интерпретация сведений автора о политических и социально-экономических взаимосвязях Ирана со среднеазиатскими ханствами, отсутствующих в других аналогичных письменных памятниках;

- освещение похода Надир-шаха в Среднюю Азию и его последствий;

- исследование социально-экономического и культурного положения среднеазиатских ханств в первой половине XVIII века в «Та'рихи Оломорои Нодири»;

- сравнительно-сопоставительный критический анализ материалов данного сочинения с другими письменными памятниками для установления их достоверности.

Апробация работы. Диссертация обсуждена на кафедре истории таджикского народа Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни. Результаты исследования отражены в шести статьях автора, опубликованных в научных изданиях, включенных в Перечень ВАК Минобрнауки Российской Федерации.

Структура исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновываются актуальность темы исследования, ее значимость в теоретическом и прикладном аспектах, прослеживается степень ее изученности, указываются новизна в научном отношении, использованные источники, методика и методы разработки.

Первая глава «Мухаммад Казим Мерви и его историческое сочинение "Та'рихи оломорои Нодири"» состоит из двух разделов.

Первый раздел «Жизнь и деятельность Мухаммада Казима Мерви» посвящен анализу имеющихся исторических сведений об авторе «Та'рихи оломорои Нодири».

Сведения о биографии Мухаммада Казима Мерви в исторической литературе очень скудны, поэтому основным источником и наиболее достоверных сведений о нем является его произведение. Он родился в 1720-1721 году в городе Мерве, его отцом был выходец из племени каджаров из пригорода Тебриза. Отец автора занимал при Сефевидском дворе ведомственную должность, в ходе сражения с афганцами служил в иранских войсках. Позднее участвовал в военной кампании Надир-шаха в 1728-29 г. в Герате и считался одним из ближайших сановников хана.

Мухаммад Казим начальное образование получил в своем родном Мерве. В 1727-28гг. семья Мухаммада Казима переселился в Мешхед. В Мешхед он, продолжая свое образование, учился в местном медресе у Мир Шамс ад-Дина Али Мазандарани. В другом месте он сообщает, что в 1730-31 г., когда учился в медресе «Ду Дар».

В 16 лет он был вынужден вместе со своим отцом перебраться в Тебриз, на службу правителя Азербайджана Ибрахим-хана Захируддавлы. Но есть мнение что, он вначале прибыл в Дербент и был вынужден оставить получение образования, о чем позднее с большой грустью

вспоминал. В начале своей служебной карьеры в течение трех лет (1737-1739 гг.) он был есаулом у Ибрахим-хана, а затем, в течение 1739-1741 гг., работал в качестве полкового писаря - лашкар-нависа - у старшего сына Надир-шаха Ризакули-мирзы.

П.И. Петров пишет, что в действительности, когда в Мешхеде к царевичу явился Мухаммад Казим, он милостиво взял его в свою свиту, но согласно требованию афшарских старшин он был отправлен в Мерв, где приблизительно в начале 1739 г. поступил на службу.¹

В 1740 году Мухаммад Казим отправился вместе с беглербегием² в Герат встречать Надир-шаха, который возвращался из победоносного похода в Индии, и здесь он удостоился приема у шаха. В том же году он сопровождает Надир-шаха во время похода в Туркестан.

В 1741 году он был отправлен в качестве штабного писаря вместе с армией для подавления восставших районов Туркестана. О том, на каких должностях работал Мухаммад Казим в период с 1741 г., сведений не имеется. Но о том, что с 1744 г. он непосредственно переходит на службу у самого Надир-шаха и до 1747 работает в качестве служителя дафтар-хане (канцелярии), а после назначается визиром арсенала и артиллерийского парка в Мерве, сообщается в его работе.

В 1745 г. когда Аликули-хан, племянник Надир-шаха, отправился для подавления восстания жителей Хорезма, Мухаммад Казим сопровождал его именно в качестве министра артиллерии. В этом походе он был уполномочен, также вернуть оставшуюся часть иранских пленников, при их желании, в Иран, и поселить их в городах Халкабад, Окбешамар и Чок. После возвращения из этого похода в 1746 г. он вступает в качестве агента в финансовое ведомство Хуснабада.

В 1746 г. Мухаммад Казим в качестве визиря артиллерии повествует о восстании Ибадуллы-хана Хитой в Бухаре и восстания Шохлаулихана в Мерве. В 27 лет он вступает в должность визиря Мерва, ответственного как «начальника финансового дела».

По мнению некоторых исследователей, должность министра арсенала и артиллерийского парка была последней ступенью, которой он достиг на службе у Надир-шаха, а дальнейшая его судьба неизвестна.³ Мухаммад Казим умер после 1752 года.

¹ Петров И.П. Предисловие // Мухаммад-Казим. Поход Надир-шаха в Индию. (Извлечение из Тарих-и аламара-йи Надири) / Пер., предисл. и примеч. П.И. Петрова.-М.: Изд-во восточной литературы, 1961. – С. 14.

² Беглербеги - должность, назначаемая представителям военной знати и в отдельных случаях - гражданской бюрократии. См.: Петрушевский И.П. Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI – начале XIXв. –Л., 1949. - С.118.

³ Ахмедов Б.А. Указ.соч. - С.110-111.

О биографии и государственных должностях, которые занимал Мухаммад Казим, среди исследователей нет единого мнения. В.В. Бартольд пишет, что он был визирем Мерва,¹ по мнению И. П. Петрушевского он был «визирем (гражданским правителем) Мерва при Надир-шахе».² Н.Д. Миклухо-Маклай также подтверждает, что Мухаммад Казим занимал должности визиря,³ но более того, утверждает, что на этот пост он был назначен после смерти Надир-шаха.⁴

Второй раздел первой главы «Общая характеристика "Та'рихи Оламорои Нодири"», посвящена анализу общей характеристики, структуре, содержанию и стилю исторического описания сочинения Мухаммад Казима Мерви. Отмечается, что важнейшим наследием, которое оставил после себя Мухаммад Казим, является книга «Та'рихи Оламорои Нодири», которая сохранилась в единственном экземпляре и хранится в Институте народов Азии Академии наук СССР, секции Ленинград, под номером 430-д.

Второй и третий том этого труда были распознаны академиком В.В. Бартольдом в 1910 году. Первый том этой книги был обнаружен в 1940 году, к нему написал подробное введение выдающийся ученый Н.Д.Миклухо-Маклай.

В 1962 - 1966 гг. советские ученые в трех томах опубликовали факсимильное издание этой книги. Эта книга была опубликована ученым Мухаммадом Амином Раёхи в 1985 году в трех томах, вместе с введением Н.Д.Миклухо-Маклая и его персидским переводом в исполнении Иноятулла Реза. М.А. Раёхи считает, что самая старая версия этой истории датируется 1744 годом, при этом он ссылается на высказывание автора, когда он пишет, что «в это время 1157/1744 году упомянутые мастера в окрестностях Мерва заняты заливанием артиллерийских снарядов». Можно датировать начало написания и редактирование книги 1750 г., а ее завершение - 1753 г. На полях рукописного текста первого тома три раза в листах 234б, 264б, 313б повторяется незнакомым почерком текст «автор этих страниц Мухаммад Казим, министр Мерва, написал эту книгу в трех томах и назвал этого удивительного трактата «Та'рихи Оламорои Нодири» в назидание будущим потомкам в 1166 [1753] г.».

Историографию «Та'рихи Оламорои Нодири» можно базировать на трех основах: структура, содержание и стиль исторического описания. По

¹ Бартольд В.В. О некоторых восточных рукописях //Соч. Т. VIII. - М., 1973. - С. 345.

² Петрушевский И.П. Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI – начале XIX вв. – Л., 1949. - С.41.

³ Миклухо-Маклай Н.Д. О первом томе труда Мухаммеда Казима //Советское востоковедение. - 1948. - № 5. - С.129-136.

⁴ Миклухо-Маклай Н.Д. Предисловие к «Наме-йи алам ара-йи Надири. - Т. - С.13.

структуре книга делится на две части, первая часть освещает социально-политическое положение Ирана в конце правления династии Сефевидов в первом томе, вторая часть отражает социально-политическое и экономическое положение Ирана после коронавания Надир-шаха в Дашти Мугон до его смерти, которая излагается в 2 и 3 томах.

Этот значимый труд был опубликован в объеме 1293 страниц, около 100 страниц из которых включает список словарей, список ведомственных терминов и т.п. Первый том содержит 88 отдельных тем. Важнейшим моментом в содержании этого тома является обстоятельства прихода Надир-шаха к власти, устранение других претендентов на трон, сражения с афганцами и с османскими турками. Второй том разделен на 83 темы. Начинается с низложения Тахмасп-шаха и церемонии коронавания Надир-шаха в местечке Дешти Мугон и отражает события до 1742 года, восстание Сом Мирзы и его поход в направлении Ширвана.

Содержание третьего тома излагается в 58 темах, важнейшими вопросами которого являются описание сражений с османскими турками, народные восстания и сцена убийства Надир-шаха.

Стиль изложения книги относится к хронологическому повествованию, и в то же время события каждого года рассмотрены в контексте различных тем. Слог Мухаммад Казима не так искусен, и не содержит писательской риторики. Он в целом использовал ограниченное количество словарного запаса, и так как в силу своей службы изучил персидский язык на основе ведомственных писем и приказов. Его работа в основном богата ведомственной терминологией и словарем.

Сочинение относится к персидскому слогу конца периода Сефевидов и второй половины XVIII века в синтезе с разговорным языком и Мавераннахрским диалектом. В некоторых местах автор использовал витиеватые выражения, которых позаимствовал из других источников. Мухаммад Казим в своем труде следовал стилям книг «Оламорои Аббоси» и «Зафарнаме» Шарафуддина Али Йезди, он часто использует стихи предшественников и современных ему поэтов, Коранические высказывания, хадисы, приводит и свои стихи.

Существует возможность сравнения и сопоставления сведений «Та'рихи Оламорои Нодири» с другими историческими сочинениями его времени и более позднего периода. Всесторонний сравнительный анализ и сопоставления диссертантом дается в текст диссертации.

Изложение подробностей, причин и последствия событий, когда автор являлся очевидцем, или дает в пересказе со слов свидетелей, увеличивают ценность книги Мухаммада Казима. Это дает возможность в такие моменты считать книгу Мухаммада Казима достоверным источником. Она превосходит других книг не только по количеству упомянутых

источников и освещённых социально-экономических вопросов, но и тем, что она дает редкие сведения о восстаниях в конце правления Надиршаха. Кроме того, в книге приведены сведения об эмирах Хорезма и Бухары, о государственных чинах и должностях. Она содержит также редчайшие сведения о географии, административно-территориальное устройство, праздников и торжеств, стоимости товаров, данные о налогах, доходах и расходах государства, так же об обустройстве армии, вооружении и структуре военных подразделений, состоянии армии, о встрече российских и французских послов, подношениях Надир-шаха русским царям, османским императорам или наоборот.

Тем не менее, большой объем книги, ошибочность и не читаемость ее рукописи стали причиной того, что, несмотря на свою историческую ценность, она не стала объектом комплексного исследования.

Вторая глава диссертации «Отражение политического и социально-экономического положения Ирана первой половины XVIII века в "Та'рихи Оламорои Нодири"», состоит из трех отдельных разделов.

Первый раздел посвящен анализу политического положения Ирана в начале XVIII века до момента прихода Надир-шаха к власти.

В начале XVIII в. Сефевидское государство, просуществовавшее 228 с лишним лет, со всей своей мощью и величием было свергнуто вследствие небольшого инцидента, атаки афганцев. Политическое и социально-экономическое положение Ирана в первой половине XVIII в. содействовали приходу к власти Надир-шаха. Мухаммад Казим в своем труде достаточно подробно освещал жизненные этапы Надир-шаха до его прихода к власти.

Надир был родом из туркменского племени афшар - клана Каракулуаруги, жившего в Туркестане и, по достижению совершеннолетия поступил на службу к Баба Алибеку (правителю Хорасана), где вскоре достиг звания эшик огоси.¹ Согласно сообщениям Мухаммада Казима и Мирза Мехди, Надир взял в жены дочь Баба Алибека и этот брачный союз заложил основу его будущего могущества. Затем с помощью собранной вокруг себя силы смог победить своих оппонентов и присоединить к своим владениям кроме Абебарда и Калота еще Мерва и Нису. После захвата города Нишапур он начал править от имени шаха Тахмаспа, но вскоре получив должность эшик огоси, стал главнокомандующим всеми силами Тахмаспа Мирзы.

Надир возобновил прерванную кампанию против Герата, добился победы над афганцами и захватил город. Поражение афганцев резко

¹ Минорский В. Иран во времена Надиршаха. С. 75; Джонс Хонвей. Жизнь Надиршаха. С. 11

увеличило популярность Надира. Мухаммад Казим вскользь упоминает об обещании власти Надиру со стороны Тахмаспа.

С целью скрепление союза путем брачных уз с семейством Сефевидов Надир взял в жены сестру шаха, а другую сестру шаха отдал в жены своему сыну Ризакули Мирзе. Также путем предоставления льгот при взимании налогов и поборов, выплаты зарплат военным, он добился устранения от ключевых должностей людей шаха Тахмаспа и назначения на их места своих приближенных, полного подчинения армии, выпуска монет от своего имени и т.п. действиями расширил свою власть и влияние. Вскоре после нескольких громких побед над османскими турками, для получения согласия верхушки феодального общества, духовенства, подданных и согласия представителей народа, организовал всеобщее собрание в Дешти Мугон, и здесь, фактически проводя церемонию коронации, официально объявил о своей власти.

Таким образом, можно констатировать, что Надир-шах, умело используя политическое и социально-экономическое положение Ирана начала XVIII в., стал полновластным правителем Ирана.

Во втором разделе данной главы диссертант рассматривает социально-экономическое положение Ирана в период правления Надир-шаха, на основе сведения М. Казима.

По словам Мухаммада Казима, Надир-шах осознавая значимость аграрной отрасли в экономической жизни государства, после коронации начал интенсивно знакомиться с хозяйственной ситуацией регионов Ирана и издал указ об использовании необработанных и брошенных земель, улучшение оросительной системы. Земли, владельцы которых не в силах обработать их, или не имеют на это достаточных средств, согласно его указанию были переданы в ведение государства. Для их обработки переселил людей из некоторых перенаселенных провинций.

При принудительной миграции населения потерялась частные земли, и они превращались в государственные, а переселенцы в новых местах обитания приступали к земледелию на правах арендаторов государственных земель.¹ Несмотря на положительные стороны, принудительная миграция в основном отрицательно воздействовала на экономическую ситуацию в стране, прежде всего на сельское хозяйство, иногда влекла за собой невосполнимые потери и она не принесла ожидаемых результатов.

Надир-шах потратил очень много сил на возрождение внешней и внутренней торговли, он много старался для привлечения средств в госказну, и попытался возродить торговые отношения Ирана с другими

¹ Орунева М.Р., Ашрафян К.З. Государство Надир-шаха. - С.72.

странами, стремился обеспечить первейшее условие полноценного функционирования как внешней, так и внутренней торговли.¹

В отличие похода в Индию, принесшего много трофеев и огромные богатства Надир-шаху, другие его военные кампании кроме расходов ничего не принесли государству. По словам нашего автора, в походе на Кандагар Надир-шах истратил больше, чем смог получить после победы. Это подтверждает также Мирза Мехди.² При завоевании Средней Азии государственный аппарат Ирана не получил никакой выгоды, наоборот, были потрачены огромные средства.³

По сведениям Мухаммада Казема, Надир-шах для укрепления своего автократического правления упразднил Совет эмиров, состоявший из великого визиря, курчи-баши, куллар-огоси, эшикогоси-баши, туфангчи-баши, девонбеги и вакил-нависа. Хотя на место этого Совета он учредил Царский совет с филиалами в регионах, но, тем не менее, он не позволял никому что-либо предпринимать без его ведома. Своеволие, игнорирование экономического положения, огромное внимание, уделяемое зарубежным завоевательным походам, обложение населения непомерно тяжелыми и непосильными налогами, сопровождающими пытками и притеснениями, и, наконец, игнорирование положения иранской верхушки армии обусловили то, что народ восстал против него, и практически шах потерял свою опору, а затем был убит в результате военного заговора.

Третий раздел второй главы охватывает ирано-русские и ирано-турецкие отношения. О характере политических отношений между Ираном и Россией, Ираном и Турцией в начале XVIII века в книгах «Та'рихи Оламорои Нодири» даются очень скудные сведения, но сопоставляя эти данные с другими источниками, можно в некоторой степени выяснить глубину и объем этих связей.

В диссертации подробно анализируется восточная политика Петра I, неудачная посольства А. Бековича – Черкасского, стремление посла А. Вольнского для создания условия и подготовки почву для заключения военного союза с Ираном против общего врага - Османской империи. Также подробно освещается заключения торгового соглашения, предоставляющий русским купцам право покупки шелка по всей территории Ирана, стремления Петра I в защиты интересов России и, с этой целью, провоцирование восстания грузин, дагестанцев и лезгин против Ирана, убийство трёхсот русских купцов, который стал поводом русско-иранской войне.

¹ Бозен. Письма лекаря Надир-шаха. - С. 22.

² Мирзо Мехдихони Астарободи. Чахонгушой Нодири. С.140-141.

³ Абдулкарим ибни Хоча Окибатмахмуди Кашмири. Изложение действительного. С.72

В июне 1722 года Россия напала на Иран, захватила города Дербент и Баку (1723). По сообщению Мухаммад Казима население Гилана тоже попросила помощи у русских для отражения афганского нападения, в силу этого русские заняли Анзали.

Одновременно с России Османская империя захватила Курдистан, Ереван, Нахичевань, Марога, Тебриз, Хамадан и Керманшах. При движении вглубь территории Ирана столкнулись интересы России и Турции. Но, при посредничестве французского посла противоречия закончилась подписанием мирного соглашения.

Из материалов, изложенных в «Та'рихи Оламорои Нодир» можно заключить, что со времён правления Петра I отношения Ирана с Россией были прочными. Затем отношения России с Турцией из-за влияния на Иран обострились, и эти противоречия закончились подписанием мирного соглашения между ними. Во время военной кампании Надира против османцев русские предоставили некоторую военную помощь для укрепления иранской линии фронта. Позже между Ираном и Османской империей началась война из-за территориальных притязаний, но, в конце концов, между двумя державами прошли переговоры, в результате чего было подписано мирное соглашение.

Третья глава диссертации «Та'рихи Оламорои Нодир» о взаимоотношениях Ирана со Среднеазиатскими ханствами и Хорасаном» состоит из трех разделов.

В первом разделе «Положение ханств Средней Азии в начале XVIII века», диссертант анализирует сведения Мухаммад Казима о положении государств среднеазиатского региона.

Освещая географическое положение и перечисляя древние исторические города этого региона, диссертант отмечает, что с приходом Шейбанидов Иран покинул арену Средней Азии. Но после перехода власти к Джанидам (1601-1753), а также ослабления Сефевидского государства, Мавераннахр разделился на две части. Одна часть включала Бухару, Самарканд, Фергану и Коканд, которая подчинялась остаткам чингизидов. Другая часть Мавераннахра охватывала Хорезм, находящийся под властью Юлбарс-хана, с центром в Хиве. Политическая раздробленность стала причиной постоянной междоусобных войн между правителями региона. В частности, Хивинский хан Ануша совершил набег на Бухару и, истребив часть населения города, отправился в сторону Самарканда и Шахрисабза, где к нему присоединились племена китай-кипчаков Миянкала.

Бухарцам при поддержке правителя Бадахшана Махмуд-бий аталыка удалось одержать победу над Ануша-ханом, в результате чего хивинцы были изгнаны из Самарканда и мятеж в Ходженте и Хисаре был подавлен. Что касается Махмуд-бий аталыка, то его назначили заместителем

Бадахшана. Но, вскоре между бухарцами и хивинцами вновь произошли ожесточенные сражения, и в итоге Хорезм снова был присоединён к Бухарскому ханству.

Во время правления сына Субхан-Кули-хана - Убайдулла-хан (1709 г.), в результате раздробленности и междоусобиц Бадахшан, Балх, и в 1722г. Самарканд отделились от Бухары. Фергана перешла под власть эмира племени минг Шахрухбия смогла утвердить свой суверенитет. Только Андхой и Маймана не смогли отделиться от Бухары.

Абул Файз-хан, который пришел к власти после Убайдулла-хана с самого начала стал игрушкой в руках лидеров. Используя политический момент, узы управления государства взяли в свои рука представители племя мангытов - Мухаммад Хакимбий и его сын Мухаммада Рахимбия. Впоследствии они поддержали Надир-шаха в его походе на Бухару.

Второй раздел этой главы «Отражение похода Надир-шаха в Среднюю Азию и его последствий в труде Мухаммада Казима Мерви», посвящено подробному анализу военного похода иранского шаха в Средней Азии на основе сведения предоставляемый «Та'рихи Оламорои Нодири».

В диссертации отмечает, что Надир-шах немедленно после коронации затеял военный поход на Среднюю Азию, чем свидетельствует поход его сына Ризакули-хана для завоевания Балха. Это было накануне выступления Надир-шаха в Кандагар. Причины похода, по мнению Мухаммад Казима, являлось просьба братьев Азизкули и Ниязкули об оказании помощи в борьбе против Алимардан-хана. Мухаммад Казим пишет, что Ризакули-хан начал свой поход на Балх весной 1737 г. и после осады и ожесточенной борьбы он занял крепость Андхой.

После этого Ризакули Мирза переправился через Амударью и направился в сторону Карши, где он наголову разбил войска Абул Файз-хана. Но Надир-шах приказал Ризакули-хану вернуться, о чем единогласно сообщают все источники.

По словам Мухаммада Казима, Надир-шах опасался возникновения племенного союза среди кочевников Мавераннахра, и война на двух фронтах поставило бы под угрозу дальнейшие планы Надиршаха относительно завоеванию Индии. Поздние историки соглашались с доводами Мухаммада Казима¹.

По сведениям Мухаммада Казима второй поход Надир-шаха в Мавераннахр происходил в 1740 году. Он предварительно провел необходимые подготовительные работы. Собрал огромное войско, приготовил обмундирование и амуницию. Правителю Мерва приказал подготовить все необходимое для обеспечения иранской армии во время

¹Лакхарт Лоренс. Надиршах. С. 211; Эскурси Майкл. Иран во времена Надиршаха. С. 200

похода, в кратчайшие сроки, были построены корабли для переправы через Амударью, и предприятия по производству артиллерийских снарядов в Мерве.

Весной 1741 года Надир-шах со своей армией без каких-либо препятствий вступил в Андхой и, переправившись через реку Амударью, вступил в Бухарские владения. Это подтверждает и Мирзо Мехди.¹

Хотя под Бухарой Надир-шах разбил стотысячное объединенное войско, но, тем не менее, он снова назначил Абул Файз-хана правителем Бухары, и предоставил Хаким-бий аталыку большие полномочия и его сына отправил как своего представителя в Бухару.

Наш автор сообщает, что Надир-шах никогда не думал присоединить завоеванные страны к территории Ирана, потому что знал, как трудно будет управлять такой обширной империей. Из-за этого, как он вернул власть в Индии Мухаммадшаху, а в Бухаре снова назначил Абул Файз-хана. Но в Бухаре реальная власть находилась в руках Мухаммада Рахимбия, а все ключевые посты государства достались его родственникам.

После завоевания Бухары, Надир-шах двинул свое войско на Хорезм. После нескольких сражений правитель Хивы попал в плен к Надир-шаху и, по словам Мухаммад Казима, ему и еще 30 его приближенным отрубили головы. Но Надир-шах своим солдатам не разрешил грабить город и даже казнил несколько солдат, занимающихся грабежами, в назидание остальным.

В ходе взятия Хивы Надир-шах освободил из рабства огромное количество иранцев, их разместили в крепости, построенной силами индийских мастеров. Остальных переселили в Хорасан. Также шахом были освобождены русские, попали в плен к узбекам и были проданы в рабство. Мирза Мехди тоже упоминает об освобождении русских пленников.² Но Мухаммад Казим ничего об освобождении иранцев и русских пленников не сообщает.

Сведения Мухаммада Казима, как очевидец описываемых событий, является более достоверным. Сравнение с такими трудами как «Тухфай хони», «Тухфай шохи», «Салотини мангития», «Хакоик-ул-умур», «Гулшан-ул-мулук» и т.п. выявляет многократное превосходство книги Мухаммада Казима.

Заключительный раздел диссертации «Социально-экономическое положение среднеазиатских ханств в первой половине XVIII века в "Та'рихи Оламорои Нодири"», посвящена освещению степени отражении социально-экономической положении среднеазиатских ханств в труде Мухаммада Казима Мерви.

Хотя в «Оламорои Нодири», приведено сравнительно мало сведения, однако сопоставление их со сведениями других авторов дает возможность раскрыть те или иные вопросы. Согласно сведениям нашего автора, в

¹ Чахонгушо. Прим. и указ. Монии Коши. С. 225

² Чахонгушо. Прим. и указ. Монии Коши. С. 229

первой половине XVIII века из-за феодальной раздробленности и децентрализации власти, ряд областей - Фергана, Бадахшан, Балх и Самарканд добились независимости.

По сведениям Мухаммада Казима, население Мерва облагали неслыханными налогами, которые они не были в состоянии выплатить. Сумма налога была так велика, что на его уплату не хватило бы даже «казны Кайкавуса». В ответ на произвол шахских ставленников среди населения различных областей территории, подчинившейся Надир-шаху, происходили волнения. При возникновении таких восстаний первым делом население нападало на шахских сборщиков налогов.

В таком бедственном положении, Ризакули-хан организовал военный поход в Среднюю Азию, конфисковал запасы зерна и разрушил крепости. Вдобавок, Надир-шах взамен запрета на грабеж населения, приказал правителю Бухары собрать с бухарцев провизию для своей армии. В итоге, сельское хозяйство в первой половине XVIII в. не только не являлась источником дохода среднеазиатских ханств, но и даже не покрывала нужды населения в утолении голода.

Следующей из важных отраслей экономической жизни страны, о которой сообщает Мухаммад Казим Мерви, являлась торговля. По его сведениям, правитель Хорезма Ширгази-хан около 1724 г. для осуществления торговли отправил группу купцов к Надир-шаху в Мешхед. Согласно договору между странами при возвращении хорезмийских торговцев на родину обеспечение их безопасности было возложено на правителя Чахче.

Среднеазиатские ханства имели крепкие торговые сношения с Индией. Индия после России являлась вторым торговым партнером Средней Азии. Дженкинс в своем докладе упоминает о прибытии индийских купцов наряду с иранскими, русскими, китайскими торговцами в Бухару. Многие индийские торговцы навсегда оставались жить в городах Самарканда и Бухары.

Торговля Бухары с Кабулом, Кашмиром и Гератом в основном происходила летом и осенью. Из Средней Азии кроме местных товаров, то есть коней, шерсти, изделий из хлопка, бухарской кожи, сухофруктов, драгоценных камней, стеклянной посуды, в Индию также поступали русские товары. Взамен с той стороны Гиндукуша в Бухару ввозились английский ситец, кашмирские шали, отрезы златотканой материи, шальвары, дешевые зимние меха, пряности и опиум.

Таким образом, из-за феодальной раздробленности, процесса децентрализации власти в регионе, военных походов Надир-шаха социально-экономическое положение ханств Средней Азии на много ухудшилось, притормозило развитие внешней и внутренней торговли.

В заключение диссертационной работы подытожены выводы и результаты проведенного исследования.

**Основное содержание диссертационной работы отражено в
следующих публикациях автора:**

**Статьи в журналах рекомендуемых ВАК Министерства
образования и науки Российской Федерации**

1. Взаимоотношения Ирана с Бухарским и Хивинским ханствам в период правления Надир-шаха // Вестник Таджикского государственного педагогического университета им. С.Айни. ISSN 2219-5408. Душанбе, 2011. №6(42). –С.138-143 (на тадж. яз.)

2. Политические и торговые связи Ирана с Россией в первой половины XVIII в. // Вестник Таджикского государственного педагогического университета им. С.Айни. ISSN 2219-5408. Душанбе, 2013. Часть 2. №4(53). –С.182-186 (на тадж. яз.)

3. Положение Ирана в первые годы царствования Надир-шаха // Вестник Таджикского национального университета. ISSN 2047-1847. Душанбе, 2013. №3/1(104). –С.26-31 (на тадж. яз.)

4. Обстоятельства и этапы прихода Надир-шаха к власти по описанию «Та’рихи Оламорои Нодири». // Вестник Таджикского государственного педагогического университета им. С.Айни. ISSN 2219-5408. Душанбе, 2014. №3(58-1). –С.81-88 (на тадж. яз.)

5. Взаимоотношения России с Ираном в период правления Надир-шаха // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). ISSN 2079-5513. 2014. № 8. Том 1.-С.399-406 (в соавторстве)

6. Политическое и торгово-экономическое соперничество между Россией, Англией и Ираном в Центрально-Азиатском регионе в первой половине XVIII в. // Историческая и социально-образовательная мысль. ISSN 2219-6048. Том 7. 2015. №1. –С.100-106 (в соавторстве)