

На правах рукописи

АМИРИ МАНДАНА АХМАД

**СОЧИНЕНИЕ АМИРА МАХМУДА ХОНДАМИРА «ИСТОРИЯ
ШАХА ИСМАИЛА И ШАХА ТАХМАСПА («ЗЕЙЛИ ХАБИБУ-
С-СИЯР») КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК ПЕРВОЙ
ПОЛОВИНЫ XVI в.**

Специальность 07.00.09 - историография, источниковедение
и методы исторического исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Душанбе-2016

Работа выполнена на кафедре истории таджикского народа Таджикского государственного педагогического университета им. Садриддина Айни

Научный руководитель: доктор исторических наук
Камолов Хамзахон Шарифович

Научный консультант: доктор исторических наук
Саидов Абдукахор

Официальные оппоненты: **Гафоров Нуманджон Усмонович** – доктор исторических наук, доцент Таджикского государственного университета коммерции

Пирумшоев Мунир Хайдаршоевич – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры отечественной истории Российско-таджикского (славянского) университета

Ведущая организация: **Таджикский национальный университет**

Защита состоится 7 апреля 2016 года в 10⁰⁰ часов на заседании Диссертационного совета Д. 047.008.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук, на соискание ученой степени доктора исторических наук при Институте истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Академии наук Республики Таджикистан по адресу: 734025 г. Душанбе, пр. Рудаки, 33.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке им. Индиры Ганди Академии наук Республики Таджикистан (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 33) и на сайте www.taj-historu.tj.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук

Додхудоева Л.Н.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Изучение отдельных исторических памятников призвано дополнить новыми материалами и раскрыть неизвестные страницы истории целой страны или целого региона, вследствие чего в научный оборот вводятся новые факты и сведения. Важность такого исследования увеличивается в разы, если удастся найти оригинальные работы среди многочисленных, во многом повторяющих друг друга, сочинений. Оригинальность исторического источника, на наш взгляд, заключается в независимой позиции его автора, обуславливающей бескорыстное изложение материала. Поэтому исследование исторического сочинения Амира Махмуда Хондамира «История шаха Исмаила и шаха Тахмаспа» далее «Зейли Хабибу-с-сияр», которое, безусловно, можно отнести к оригинальным памятникам первой половины XVI в., имеет огромное значение для освещения истории становления Сефевидского государства, особенно в период правления первых двух царей этой династии.

Период правления Сефевидов очень богат по части написанных исторических книг, т.к. в это время было написано очень много исторических трудов на языке фарси, в целом благодаря стараниям дворцовых летописцев и историков. В этих книгах подробно освещается ход событий, начиная с прихода Сефевидов к власти, и дальнейшее их правление. Изучение этих трудов позволяет раскрыть доселе темные стороны истории Ирана.

Среди исторических сочинений этой эпохи получил широкую известность трактат «Зейли Хабибу-с-сияр». Он принадлежит перу Амира Махмуда Хондамира - сына выдающегося историка XV века Гиясуддина Хондамира. Автор во всем подражает своему отцу. Исторические события в Иране, в особенности нашествие узбекских кочевников на восточные территории Ирана, просторы Великого Хорасана, подробно и красочно описаны в книге. Она имеет очень важное историческое значение, потому что в противоположность другим историкам эпохи Сефевидов, автор не занимал какую-либо государственную должность, а следовательно, не имел никаких политических интересов, чтобы по-своему интерпретировать исторические события. Автор максимально реалистичен в описании событий, свидетелем которых был он лично сам, при том, что многие из них другими историками вообще не упоминаются, или по каким-то

причинам намеренно умалчиваются. Поэтому можно назвать автора данной книги относительно правдивым летописцем.

Актуальность темы исследования заключается в том, что до сегодняшнего дня в иранской и таджикской историографии не существует отдельной научной работы критически анализирующей трактат «Зейли Хабибу-с-сияр» Амира Махмуда. И это несмотря на то, что данное сочинение относится к историческим источникам, на которые многократно ссылаются более поздние персидско-таджикские историки.

В силу упомянутых причин книга «Зейли Хабибу-с-сияр» относится к тем источникам, которые очень важны для изучения периода правления шаха Тахмаспа, отношений между Ираном и Мавераннахром. Кажется, что содержание книги Амира Махмуда стало основной причиной столь широкой цитируемости его сочинения последующими авторами.

Актуальность работы также обусловлена тем, что аутентичность и достоверность изложенного материала в данном трактате выявлена на основе критического сопоставления с материалами, содержащимися в других письменных источниках.

Степень изученности темы. По истории эпохи Сефевидов и её источников отечественными (иранскими) и зарубежными исследователями опубликованы очень ценные труды. Появление кызылбашей и образование государства Сефевидов является одной из самых спорных тем в истории Ирана. Об этой династии постоянно пишут симпатизирующие или противоречащие материалы. Такие видные иранисты, как Эдвард Браун и Вольтер Хайнс¹ считают образование этого государства исторической необходимостью сохранения национального единства и независимости Ирана. Советские исследователи И. Петрушевская и другие² считают, что образование государства кызылбашей является не чем иным, как обычным явлением, естественным процессом владычества тюркского этноса в Иране.

¹ Эдвард Браун. Та'рих-и адабиёт-и Ирон (История персидской литературы). Т.4. Пер. Рашид-и Ёсами. –Тегеран: изд-во Рушно-е; Browne, Edward Granville. Literary History of Persia: Volumes 1-4 London: T. F. Unwin, 1902; Вольтер Хайнс. Ташкил-и давлат-и милли дар Ирон (Создание национального государства в Иране). Пер. Кайковус Джахондори. Второе издание. – Тегеран: изд-во Хоразми, 1360 г.х.; Hinz, Walther. Irans Aufstieg zum Nationalstaat im fünfzehnten Jahrhundert. De Gruyter, Berlin 1936.

² Петрушевская И. и др. Та'рих-и Ирон (История Ирана). Пер. Карими Кишоварз.- 4-е изд. –Тегеран: изд-во Паём, 1354 г.х.

Некоторые современные историки Ирана, такие как Али Акбар Вилайти¹, Асгар Мунтазам Коим², Муса Наджафи³ и другие⁴ наоборот, рассматривают появление Сефевидов как Божью благодать, благоприятствующую укреплению и распространению шиизма.

Сочинение «Зейли Хабибу-с-сияр», которое имеет огромное значение для освещения истории становления государства Сефевидов, до сих пор не стало объектом изучения историков или востоковедов. Саид Нафиси в предисловии к книгам «Дастуру-л-вузаро»⁵ и «История иранской поэзии и прозы»⁶, а также Забехулла Сафо при освещении истории иранской литературы⁷ вкратце упоминают об этой книге и судьбе самого Амира Махмуда. Некоторые авторы хронологий Гулчин Маони⁸, Ахмад Мунзави⁹, известный востоковед Чарльз Рио¹⁰ кратко описали сочинения сочинения Амира Махмуда, так же как Азизулла Байот и авторы энциклопедических словарей.¹¹ Абдул Али Корранг об Амуре Махмуде и его летописи опубликовал очерк в седьмом номере издания Национальной библиотеки Тебриза.

¹ Али Акбар Велаяти. Пуёи-и фарханг ва тамаддуни ислом ва Ирон (Динамика культуры и цивилизации ислама и Ирана). – 4-е изд. – Тегеран: Центр документации и исследовательских услуг Министерства иностранных дел ИРИ, 1384 г.х. – 344 с.

² Асгар Мунтазам Коим. Давлате ба коми риндон (Цело государство для гуляк) // Культурно-аналитический ежемесячник «Сураи андеша», №4, ноябрь 1390 г.х.

³ Муса Наджафи. Постмодернистская революция исламская цивилизация. -2-е изд. – Тегеран: изд-во Института по изучению современной истории Ирана, 1388 г.х.

⁴ Абдул Хусейн Навои, Аббаскули Гаффори Фард. Та'рих-и тахаввулот-е сиёси, ичтимои, иктисад-и дар даврон-и Сафавия (История политических и социально-экономических преобразований периода Сефевидов). -1-е изд. – Тегеран: изд-во Самт, 1381 г.х. – 385с.; Хосейн Гударзи. Таквину чомеашиноси-и хувият-и мелли-еи Ирон бо таъкид бар давра-и Сафави-и (Развитие социологии национальной идентичности Ирана с акцентом на период Сефевидов). –Тегеран: изд-во Тамаддуне ирони, 1378 г.х. - Глава V.

⁵ Дастуру-л-вузаро (Руководство для везирей). Составитель и автор введения Саид Нафиси. - 2-е изд. – Тегеран: изд-во Икбол, 1317 г.х.

⁶ Саид Нафиси. Та'рих-и назм ва наср дар Ирон ва дар забони форси (История поэзии и прозы в Иране и в персидском языке). – Тегеран: Китобфурушии Фуруги, 1344 г.х.

⁷ Забехулло Сафо. История иранской литературы. Т.5. – Тегеран: изд-во Фирдавси, 1366 г.х.

⁸ Гулчини Маони. Список персидских рукописей. Т.2. –Тегеран, 1350 г.х.

⁹ Список персидских рукописей: А. Мунзави. Т.6 С. 4249

¹⁰ Рио Чарльз. Автор списка персидских и арабских рукописей Британского музея.

¹¹ Азизулла Баёг. Куллиёт-и чугрофиё-и табии-и ва та'рихии Ирон (Общая естественная и историческая география Ирана). – Тегеран: изд-во Амир-и Кабир, 1383 г.ш.

Махмуд Али Джаррохи и Гуломриза Табатабаи Маджд на основе рукописей данного сочинения, сохранившихся в Национальной библиотеке Тегерана, Центральной библиотеке Тебриза и Министерской библиотеке Йезда подготовили к печати книгу «Зейли Хабибу-с-сияр»¹. В предисловии дан рассказ об Амуре Махмуде и его сочинении, в конце книги приведены комментарии и приложения.

После издания книги «Зейли Хабибу-с-сияр» ряд исследователей периода Сефевидов использовали эту книгу в своих работах. Среди них можно упомянуть Абаскули Гаффарифард².

В советской и постсоветской историографии трактат «Зейли Хабибу-с-сияр» остается до настоящего времени малоизученным памятником средневековой истории. В Таджикистане сочинению Амира Махмуда уделено особое внимание в работах ведущего специалиста по средневековым письменным источникам профессора Хамзы Камола.³ Ученый использовал материалы данного сочинения при изложении истории нашествия кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан в XVI веке.

Цель и задачи исследования. Основной целью настоящего диссертационного исследования является проведение источниковедческого анализа сочинения «Зейли Хабибу-с-сияр» Амира Махмуда Хондамира, а также выявление аутентичности материалов данного источника, конкретизация места и роли этого памятника в историографии конца XV – начала XVI веков и введение в научный оборот тех исторических сведений, которые отсутствуют в других источниках.

Учитывая вышесказанное в диссертационном исследовании, нами поставлены следующие задачи:

- детализировать биографию Амира Махмуда Хондамира;

¹ Амир Махмуд Хондамир. История шах Исмаила и шаха Тахмаспа Сефевидов или Зейли Хабибу-с-сияр. Составитель и автор комментариев Мухаммед Али Джаррохи. – 1-е изд.-Тегеран: Густура. 1370 г.ш.

² Абаскули Гаффарифард. Равобити Сафавия ва узбакон (Взаимоотношения Сефевидов и узбеков). Тегеран: изд-во МИД Ирана, 1376 г.ш; Абдул Хусейн Навои, Аббаскули Гаффори Фард. Та'рих-и тахаввулот-и сиёси, ичтимои, иктисади дар даврон-и Сафавия (История политических и социально-экономических преобразований периода Сефевидов). - Тегеран: -1-е изд. – Тегеран: изд-во «Самт», 1381 г.ш. – 385с.

³ Камол Х. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан (XVI в.). Душанбе: Дониш, 2012.

- дать научное описание имеющихся рукописей сочинения «Зейли Хабибу-с-сияр»;
- проанализировать структуру и содержание летописи «Зейли Хабибу-с-сияр»;
- выявить отражение истории Мавераннахра, Хорасана и Ирана первой половины XVI века в данном трактате;
- изучить достоверность исторических сведений сочинения Амира Махмуда на основе сравнительного анализа с другими первоисточниками исследуемого периода;
- ввести в научный оборот оригинальные идеи Амира Махмуда относительно историографии и роли истории в обществе.

Источниковедческая база диссертационного исследования. В целях критического сопоставления материалов памятника и выявления достоверности сведений «Зейли Хабибу-с-сияр» Амира Махмуда Хондамира мы использовали некоторые письменные источники конца XV – первой половины XVI вв.

Источники данного периода можно классифицировать следующим образом: Во-первых, труды, написанные официальными историками по заказу Сефевидских царей наподобие книги «Футухати шахи» («Царские завоевания») Иброхима Амини.¹ Во-вторых, наряду с первыми можно выделить трактаты, подготовленные по личной инициативе историков, такие как «Зейли Хабибу-с-сияр» Амира Махмуда Хондамира. В-третьих, существовали еще оппозиционно настроенные к Сефевидам иранские историки, например Рузбехони Хунджи², которые открыто критиковали действия иранских властей того периода и посему были вынуждены перебраться к правителям Мавераннахра и там продолжить свои исследования.

Источники и документы, касающиеся эпохи Сефевидов, в целом можно разделить на две группы:

а) Письменные источники, составленные на территориях подвластных Сефевидам. В данную группу входят книги, написанные в период правления этой династии. Они предоставляют читателю подробнейшие сведения о хронологии исторических событий, наиболее близких к той

¹ Амини Хирави Иброхим. Футухати шахи. Рукопись Министерской библиотеки г. Йезд.

² Рузбехон Фазлуллохи Хунджи. Та'рих-и аламара-е Амини (Мироукрашающая история Амини). Под к изд. Мухаммад Акбар Ашик. –1-е изд. - Тегеран: Мироси Мактуб, 1382 г.х.

эпохе. Внимание к данным ресурсам имеет важное значение при изучении и анализе исторических событий;

б) Письменные источники, созданные в Мавераннахре, Османской Турции и Индии. Для лучшего понимания политической, социальной, культурной ситуации этого периода нами было уделено внимание также историческим ресурсам сопредельных с государством Сефевидов стран, поскольку история его становления, особенно взаимоотношений первых правителей с османскими султанами, частично освещена в работах таких авторов, как Хакки Чоришли и Мухаммад Хайдари Дуглот.¹ При исследовании взаимосвязей Сефевидов и правителей Индии из династии Бабуридов мы сопоставили сведения Амира Махмуда с материалами сочинений индийских авторов, особенно с трактатом «Акбарнаме» и «Онтологии Хумаюна и Бабура»². Исторические материалы относительно данного периода также представлены в воспоминаниях европейских путешественников³. Несомненно, каждая из этих групп источников по-своему освещает различные политические, социальные, военные и другие преобразования периода правления Сефевидов. Поэтому критическое сопоставление данных источников рассматриваемого периода открывает новые перспективы перед исследователями.

¹ Хакки Авзани Исмоил Чоришли. Та'рихи Усмони: Т. 2. Пер. Ирадж Навбахт. – Тегеран: изд-во Навбахт, 1369 г.х.; Мирзо Мухаммад Хайдари Дуглот. Та'рих-и Рашиди. Под к печ. Аббоскули Гаффарифард. Первое издание. - Тегеран: Мироси Мактуб, 1383 г.х.

² Мухаммад Касим Хиндушох. Риёзу-л-ислом (Сады ислама); Шейх Абулфазл Муборак. Акбарнома (Та'рих-и Гуракониён-и Хинд) [Акбар-наме или история Гураканидов (Бабуридов) Индии]. Сост. Гуломризо Табатабаи Мачд. – Тегеран: изд-во «Анчуман-е осор ва мафохир-и фарханги», 1385 г.х.; Баязид Байот. Тазкирати Хумоюн ва Бобур (Антология Хумаюна и Бабура). Сост. Мухаммад Хидоят Хусайн. – 1-е изд. -Тегеран: изд-во «Асотир», 1382 г.х. Офсетная печать с готовых оттисков г. Калькутты

³ Сафарнаме венециён дар Ирон (Путешествие венецианцев в Иране). Пер. Манучехр Амири. Тегеран: изд-во Хоразми, 1349 г.х.; Сенсон. Сафарнома-и Сенсон. Сост. и пер. Такии Тафзали. – Тегеран: изд-во Ибни Сино, 1346 г.х.; Адам Илариус. Сафарнома (Хроника путешествий). Пер. Хусейн Курдбача. Т.1. –Тегеран: изд-во «Житоб барои хама», 1369 г.х.; Olearius, Adam, Voyages & travels of the ambassadors sent by Frederick. Published 1669. London. (Vermechtrte neue Beschreibung der muscowitischen und persischen Reyse).

Некоторые историки, как Шейх Рузбехона Хунджи и Шарафуддин Бидлиси рассматривают появление кызылбашей как зло против Ирана, уничтожающем религию¹.

Сочинение «Сафвату-с-сафо» Ибн Базаза², которое является самым древним источником по изучению генеалогии Сефевидов, имеют первостепенное значение. Оно было написано Ибн Базазом в середине восьмого века хиджры (XV в.), в период Садриддина сына шейха Сефи и по его указанию, а сам автор был из числа приближенных к династии Сефевидов. Также к этой группе относится книга «Хабибу-с-сияр фи зикри афрод-ул-башар» Хондамира³, четвертый том которой освещает события времен правления шаха Исмаила I.

«Ахсану-т-таварих» («Наилучшие из историй») Хасанбека Румлу⁴ относится к важным источникам, автор которого из-за своего присутствия при дворе шаха Тахмаспа I и участия во многих сражениях подробно освещает многие события своей эпохи. «Аламараи Сафави» («Сефевидское украшение мира») Искандарбека Туркмена (Мунши)⁵ является другим источником, отражающим события времен правления шаха Аббаса I. Трактат «Джахангушаи хакан»⁶, работа неизвестного автора, относится к сугубо историческим книгам, в которой подробно изложены жизнь и деятельность основателя Сефевидской династии шаха Исмаила I.

Таким образом, достоверность материалов трактата Амира Махмуда была проверена нами в сопоставлении с сообщениями вышеуказанных исторических источников, предшественников или современников автора.

¹ Рузбехон Фазлуллохи Хунджи. Та'рих-и аламара-е Амини (Мироукрашающая история Амини) / кор. Мухаммад Акбар Ашик. – 1-е изд. - Тегеран: Мироси Мактуб, 1382 г.х.; Мехмоннома-е Бухоро (Записки бухарского гостя). Сост. Манчехр Сутуда. –Тегеран: изд-во Илм ва фарханг, 1384 г.х.; Также: Шамсуддин Бидлиси. Шарафнама. Сост. Мухаммад Аббас. Второе издание. Т.1. –Тегеран: изд-во Илм ва фарханг. 1378 г.х.

² Ибн Базаз. Сафвату-с-сафа. Сост. Гуломризо Табатабаи Мадж. – Тегеран: изд-во Зарёб, 1376 г.х.

³ Гиясуддин Хондамир. Хабибу-с-Сияр. Предис. Джалолиддин Хумойи. Под ред. Мухаммад Дабир Саёки. – 4-е изд. Т. 4. – Тегеран: изд-во Хайём, 1380 г.х.

⁴ Хасанбек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.11-12. Сост. Абдулхусейн Навои. – Тегеран: Центр перевода и публикации книг, 1349 г.х.

⁵ Искандарбек Туркмен. Та'рих-и аламара-е Аббаси (Аббаса мироукрашающая история). Сост. Ирадж Афшар. Книга первая. – Тегеран: изд-во Амири Кабир, 1387 г.х. - С. 37.

⁶ Джахангушаи хакан. Неизвестный автор. Предис. и прилож. Аллохдод Музтар. – Исламабад: Центр персидских исследований Ирана и Пакистана.

Само сочинение «Зейли Хабибу-с-сияр», лежащее в основе работы диссертанта, до сегодняшнего дня сохранилось в пяти рукописных экземплярах в библиотеках Ирана и за рубежом. Диссертант работал над доступными экземплярами со следующими уточнениями:

- вариант, изданный Мухаммадом Али Джарохи.¹ Данная книга состоит из введения редактора, многодосковых гравюр из оригинального издания, предисловия автора, части первой: «Шах Исмаил Сефевии», части второй: «Шах Тахмасп Сефевии», заметок редактора. Противоречия между рукописями включает в себя шесть моментов. Редактор для составления данного экземпляра использовал три рукописи, хранящиеся в Министерской библиотеке г. Йезда, Национальной библиотеке Тегерана и в Университете г. Тюбингена (Германия). При этом рукопись, хранящаяся в Министерской библиотеке г. Йезда, считается самой старой и оригинальной версией;

- вариант, подготовленный к печати Голам Реза Табатабаи Мадждом.² Книга содержит введение редактора, предисловие автора, текст книги (включает 104 глав), описание и комментарии редактора, хронологию правления Сефевидов, начиная от правления шаха Сефи в 735 г.х./1334-35 г. до смерти Алкас Мирзы (сына шаха Исмаила) в 975 г.х./1567-68 г. Также прилагаются перечень использованных стихов Корана, указатель и содержание. Данная версия подготовлена редактором на основе трех экземпляров, хранящихся в Центральной библиотеке г. Тебриза, Министерской библиотеке г. Йезда и Национальной библиотеке Тегерана.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что впервые проводится обстоятельный научный анализ сочинения Амира Махмуда Хондамира «Зейли Хабибу-с-сияр» в качестве исторического источника. Также научная новизна работы состоит в том, что:

- исходя из сведений данного сочинения, была детализирована биография самого Амира Махмуда Хондамира;

¹ Амир Махмуд Хондамир. История шаха Исмаила и шаха Тахмаспа (Зейли Хабибу-с-сияр). Под ред. и с предисл. Мухаммада Али Джарохи. - Первое расширенное издание. - Тегеран, 1370 г.х.

² Амир Махмуд Хондамир. Иран во время правления шаха Исмаила и шаха Тахмаспа Сефевии. Подготовка к печати Голам Резы Табатабаи Маджда; Фонд пожертвований Махмуда Афшара. -1-е изд. - Тегеран, 1370 г.х.

- на основе тщательного анализа была конкретизирована характеристика исторического памятника «Зейли Хабибу-с-сияр»;

- впервые было показано, что Амир Махмуд относится к тем историкам, которые наряду с описанием исторических событий анализируют и оценивают действия правителей. Иными словами, было доказано, что автор «Зейли Хабибу-с-сияр» с критической позиции рассматривает ход исторических событий;

- было установлено, что Амир Махмуд был фаталистом, т.к. считал, что события и происшествия происходят независимо от воли людей, поскольку все происходит согласно предначертаниям Творца;

- на основе сведений сочинения «Зейли Хабибу-с-сияр» было проанализировано социально-экономическое и политическое положение в Иране и Хорасане конца XV- начала XVI вв.;

- на основе сведений сочинения «Зейли Хабибу-с-сияр» были установлены факторы и причины неоднократного нападения узбекских племен на Хорасан;

- были выявлены интересные факты о взаимоотношениях Сефевидов и Темуридов;

- сочинение «Зейли Хабибу-с-сияр» подвергалось критическому анализу на предмет достоверности сведений на основе сравнительной оценки с данными других письменных источников того периода.

Хронологические рамки диссертации охватывают исторический период конца XV и первой половины XVI веков, поскольку исследуемый памятник представляет события периода создания государства Сефевидов, правления шаха Исмаила и правления шаха Тахмаспа I вплоть до 957 г.х./1550 г. включительно.

Географические рамки исследования охватывают территорию Ирана, Хорасана и частично Мавераннахра.

Методологические и теоретические основы исследования базируются на использовании сравнительно-исторического и историко-теоретического методов анализа, которые привели к выработке концептуальных основ для достижения поставленных задач и научного переосмысления сведений первоисточников. Нами в ходе диссертационного исследования были использованы научные методы познания, которые позволили дать объективную оценку материалам из других памятников. Также в ходе работы был использован библиотечный метод. В этих целях мы использовали соответствующие ресурсы ИРИ: рукописи Национальной библиотеки Тегерана, Центральной библиотеки г. Тебриза, Министерской библиотеки г. Йезда.

В Республике Таджикистан мы пользовались ресурсами Национальной библиотеки и Центральной научной библиотеки Академии наук РТ.

Объектом исследования является сочинение Амира Махмуда Хондамира «Зейли Хабибу-с-сияр», материалы которого в качестве исторического источника нами были введены в научный оборот.

Предметом исследования настоящей работы являются исторические сведения и факты приведенные в сочинении «Зейли Хабибу-с-сияр» Амира Махмуда Хондамира и первоисточниками, такими как «Джахангушаи хакан», «Хабибу-с-сияр», «Ахсану-т-таварих» и изучение исторических событий и происшествий рассматриваемого периода.

Теоретическая и практическая ценность исследования заключается в том, что полученные результаты дополняют картину происходящих исторических событий конца XV и первой половины XVI веков на территории Ирана, Хорасана и Мавераннахра. При этом многие из материалов исследуемого памятника в научный оборот вводятся впервые. Полученные результаты интересны еще тем, что его автор выделяется своей исключительной реалистичностью и независимостью взглядов среди других средневековых авторов. Исходя из этого, результаты настоящего исследования могут быть использованы при разработке концептуальных подходов к отдельным проблемам средневековой истории, особенно к проблемам становления Сефевидского государства и официального принятия шиизма Ираном, а также при написании монографических исследований, чтении спецкурсов студентам исторических направлений в Вузах.

Основные положения, выносимые на защиту:

- сочинение «Зейли Хабибу-с-сияр» является оригинальным историческим источником, а его автор Амир Махмуд Хондамир относится к категории независимых историков;
- данное сочинение отличается от работ других средневековых авторов своей реалистичностью;
- Амиру Махмуду Хондамиру присуще оригинальное видение роли и места исторической науки в системе человеческих знаний;
- достоверность и аутентичность материалов сочинения «Зейли Хабибу-с-сияр» во многом подтверждается сведениями других письменных первоисточников;
- Амир Махмуд хоть и подражает своему великому отцу, выдающемуся историку Гиясуддину Хондамиру, в стиле изложения

материала, но, тем не менее, его работа отличается красочностью языка повествования и беспристрастным изложением действительности.

- автор «Зейли Хабибу-с-сияр» в основном аккумулирует свое внимание на изложении тех событий, непосредственным свидетелем которых был лично. Поэтому содержащиеся в данном источнике материалы отсутствуют в других источниках.

Апробация результатов исследования. Основные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования изложены автором в статьях и докладах, опубликованных в научных изданиях, включенных в Перечень ВАК Минобразования и науки Российской Федерации.

Диссертационная работа обсуждена и рекомендована к защите на кафедре истории таджикского народа Таджикского государственного педагогического университета им. Садриддина Айни.

Структура диссертационного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертации обоснована актуальность исследуемой темы, проанализирована степень изученности проблемы, поставлены цель и задачи диссертации, освещена источниковедческая база, определены научная новизна, хронологические и географические рамки, методологические и теоретические основы, названы объект и предмет исследования, указана теоретическая и практическая значимость работы, перечислены положения, выносимые на защиту, и приведены сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава диссертации «Сведения об Амуре Махмуде Хондамире и его сочинении «Зейли Хабибу-с-сияр» состоит из двух разделов.

Первый раздел главы **«Биографические сведения об авторе и значение его труда»** посвящен анализу имеющихся биографических данных в исторической литературе об Амуре Махмуде и выяснению их достоверности. Хотя Амир Махмуд Хондамир считался ведущим историком своего времени, но, тем не менее, о нем сохранились немногочисленные сведения. Источники этого периода, к сожалению, не дают какой-либо подробной информации о жизни Амира Махмуда. Те скудные факты о его жизни, которые находятся в нашем распоряжении,

в основном почерпнуты из его книги и упоминаний отдельных историков, как Чарльз Рио¹ и Мунзави.²

Сам автор о себе рассказывает: «Пишущий эти разбросанные слова и эти хаотичные статьи, меньше ничтожной песчинки Махмуд Хондамир, считающий себя пылинкой на дороге слуг мастеров прозы ...»³. В другом месте своей книги, при упоминании особенностей и заслуг Хаджи Хабибулла Саваджи, он повторно очень ясно называет Хондамира своим отцом и пишет: «... к числу таких [книг] относится сочинение «Хабибу-с-сияр», принадлежащее перу родителя составителя этих листов. И этот ценный сборник включает в себя набор сведений о начале создания вплоть до ...».⁴

Согласно вышеуказанной заметке, его отцом являлся Ходжа Гиясуддин ибн Хумомиддин, известный под псевдонимом Хондамир Хирави (Гератский). Предок его отца Ходжа Хумомиддин Ширази годами занимал должность визиря при дворе султана Мухаммада Мирзы Тимурида. Он родился и вырос в семье, где были знакомы с историей не понаслышке. По свидетельствам источников, его предком по материнской линии был известный в Мавераннахре историк и общественный деятель Мирхонд Мухаммад ибн Амир Бурхануддин Хондшах, автор известного исторического труда «Равзату-с-сафа». Поэтому воспитание и образование в такой среде не прошли бесследно для Амира Махмуда Хондамира, и в дальнейшем определили его склонность к историческим наукам.

Махмуд, сын Хондамира, родился в конце XV века и жил в первой половине шестнадцатого века в Герате. Автор труда «Дастуру-л-вузаро» («Руководство министрам») так упоминает о Хондамире и его книге: «У Хондамира был сын по имени Мир Махмуд, который, по-видимому, после его кончины снова возвратился из Индии в Иран, или совсем не посещал Индию. Тем не менее он проживал в Герате, о нем известно только то, что он является автором книги о деяниях царя Исмаила и царя Тахмаспа, которую он начал писать в 950 г.х./1543-44 г. и посвятил

¹ Рио Чарльз. Автор списка персидских и арабских рукописей Британского музея.

² История персидских антологий. Т.2. - С. 540; Список персидских рукописей: А. Мунзави. Т.6 С. 4249; Список рукописей Национальной библиотеки Тегеран: Т. 1.; Список рукописей Министерской библиотеки Йезда. Т.1. - С. 357.

³ Амир Махмуд Хондамир. История шаха Исмаила и шаха Тахмаспа, далее Зейли Хабибу-с-сияр – С. 6.

⁴ Там же. - С. 117.

одному из эмиров Сефевидского двора по имени Мухаммад-хан Шарафуддин-угли Таклу, и закончил её в 957 г.х./1550 г. Отсюда явствует, что он был еще жив через пятнадцать лет после смерти отца».¹

Нам кажется, что высказывание известного востоковеда Чарльза Рио о том, что: «У Хондамира был сын, который получил от Акбара кличку «Хан» и был известен под именем Саид Абдулла Хани, который умер в 966 г.х./1558-59 г. в Кашмире»² не соответствует действительности, так как, по свидетельству Амира Махмуда, он в 953 г.х./1546-47 г. был занят написанием своей книги в Герате. Поэтому он никак не мог присутствовать в указанное время в Индии. Доподлинно известно, что книгу он написал в Герате после смерти своего отца, и завершил её в 957г.х./1550 г., а в дальнейшем, как он сам указывает в книге, «из-за пренебрежительного отношения к писателям и плохой ситуации»³ эмигрировал в Индию, поступил на службу при дворе Бабуридов и там же умер.

Второй раздел первой главы **«Описание рукописей, структуры и содержания глав «Зейли Хабибу-с-сияр»** включает подробный и содержательный анализ глав данного сочинения. Письменные экземпляры книги, учтенные в настоящее время, хранятся в библиотечных фондах внутри и за пределами Ирана: а) рукопись Национальной библиотеки Тебриза под номером 3614, написана почерком наста'лик, с золотым тиснением и водной эмалью. В ней не указана дата, последние несколько страниц отсутствуют, поэтому эта версия является неполной. Несмотря на имеющиеся недостатки, этот вариант является уникальным. Если принять на веру слова Сайида Юнуса о том, что, очевидно, эта рукопись принадлежит самому автору, то мы, вероятно, имеем дело с самой старой из сохранившихся донные версий данного трактата.⁴

б) рукопись Министерской библиотеки Йезда написана почерком наста'лик второго джумадиу-л-ахира 1005 г.х./21 января 1597 г. хранится в первом томе списка рукописей Министерской библиотеки Йезда под номером 393.

¹ Дастуру-л-вузаро. Автор предисловия Нафиси. Введение.

² Перечень мужских имен Хабиб-ас-сияра. Сост. Абдулхусайн Навоий. - С. 18.

³ Зейли Хабибу-с-сияр. – С. 237.

⁴ Список рукописей Национальной библиотеки Тебриза. Т. 2. Сост. Мир Давуд Сайид Юнуси. – Тебриз: изд-во Национальной библиотеки Тебриза, 1350 г.х.

в) рукопись библиотеки Тюбингенского университета (г. Тюбинген, Германия) под номером 111b43. Ее микрофильм хранится в Центральной библиотеке Тегеранского университета под номером 5497 и записана как «История Сефевидов, составленная Махмудом Хондамиром», почерк наста'лик, датируемая девятнадцатым Рамадана 1037 г.х./24 мая 1628 г.

г) рукопись Национальной библиотеки Тегерана, написанная почерком наста'лик, датируется двадцатым ша'бана 1048 г.х./27 декабря 1638 г. Она хранится во втором томе списка рукописей Национальной библиотеки мулка, отнесенного к остану Кудса Разави и зарегистрирована под номером 3882.¹

д) Помимо вышеуказанных рукописей данной книги, два других экземпляра этой книги хранятся в Кембриджском университете и Британском музее в Лондоне. Кембриджская рукопись является частью древней книги, и в списке персидских рукописей покойного Э.Г. Брауна зарегистрирована под номером 74, а Британском музее под номером Or.3243.

Сочинение «Зейли Хабибу-с-сияр» содержит введение, две главы, первая из которых посвящена предшествующей истории рода Сефевидов, их приходу к власти, вплоть до смерти шаха Исмаила I. Вторая глава начинается с царствования шаха Тахмаспа I и охватывает события до 957г.х./1550 г., то есть до середины правления шаха Тахмаспа.

В заключении книги Амир Махмуд сетует на трудности профессии литератора, на отсутствие поддержки со стороны класса имущих.

Вторая глава диссертационной работы **«Отражение истории Мавераннахра, Хорасана и Ирана первой половины XVI в. в трактате «Зейли Хабибу-с-сияр»** состоит из четырех разделов.

Первый раздел второй главы называется **«Хорасан и его историческое значение. Образование Сефевидского государства согласно сведениям «Зейли Хабибу-с-сияр»**. Топоним «Хорасан» на языке пехлеви произносится как «Хуросон», что означает «земли, откуда приходит солнце» (Хур – солнце). Это название в раннем средневековье распространялось на все территории к востоку от

¹ Список рукописей Национальной библиотеки Тегерана. Под ред. Ирадж Афшар и Мохаммад Таки Данеш-пажух; - 1-е изд. – Тегеран: изд-во Национальной библиотеки Тегерана, 1360 г.х.

пустыни Лут до границ Индии. Внешние границы Хорасана граничились со стороны Центральной Азии пустынями Китая и Памира, со стороны Индии - горами Гиндукуша. Но впоследствии территория Хорасана сильно сократилась и включала уже в себя регионы, расположенные к югу от Амударьи и к северу от Гиндукуша.¹

При тщательном анализе трудов таких авторов, как Ибн Хурдадбех, Я'куби и Ибн Руста² выявляется, что их взгляды на границы Хорасана отличаются. Так, некоторые из них считают Хорезмскую область и земли Мавераннахра частью территории Великого Хорасана. Некоторые другие мусульманские писатели и географы вроде Истахри, Джайхани и Макдиси ограничивали Хорасан землями Мавераннахра, отнеся при этом земли Амударьинского оазиса к Хорасану.³

Основная причина таких различий в оценке границ Хорасана заключается в изменениях, произошедших в течение различных периодов истории в географическом распределении столь огромной области как Хорасан. Эти изменения обуславливались многочисленными военно-политическими событиями, происходившими в этом ареале.

Обобщая взгляды историков и географов, мы приходим к выводу, что территория Хорасана никогда не имела четких географических границ, и в течение длительного периода времени здесь постоянно происходили изменения под воздействием различных факторов: некоторые земли отделялись, а другие наоборот присоединялись к Хорасану.

Провинция Хорасан по многим причинам считалась очень значимой как для государства Сефевидов, так и для Шейбанидов. Узбеки, вторгаясь в Хорасан, преследовали экономические и политические цели.⁴

С другой стороны, провинция Хорасан имела для Сефевидов не только экономическое, но и важное духовно значение. Наличие мавзолея Имама Резы в Мешхеде превратило этот город в духовный центр шиитского

¹ Азизулла Баёт. Куллиёт-и чугрофиё-и таби-и ва та'рихи-е Ирон. – С. 140.

² Абуисхак Иброхим Истахри. Масолику-л-мамалик. – Тегеран: Изд-во культуры и науки, 1368 г.х. – С. 202-203; Абулкасим ибн Ахмад Джайхани. Ашкалу-л-алам. Тегеран: Изд-во «Ширкат ба нашр», 1368 г.х – С. 167; Мухаммад ибн Ахмад Макдиси. Ахсану-т-такасим. - С. 43-429.

³ Абуисхак Иброхим Истахри. Масолику-л-мамалик. – С. 202-203; Абулкасим ибн Ахмад Джайхани. Ашкалу-л-алам. – С. 167; Мухаммад ибн Ахмад Макдиси. Ахсану-т-такасим. - С. 43-429.

⁴ Сайф ибн Мухаммад Я'куб Ал-Хирави. Та'рих-нама-и Хират (История Герата). Под. к печати Гуламриза Табатабаи Меджд. - С.22-23.

государства Сефевидов. По политическим соображениям, присутствие узбеков по ту сторону границ и их сопредельность обуславливали превращение Хорасана в важный форпост и передовую линию защиты от нашествия кочевых племен. В связи с этим обеспечение безопасности Хорасана считалось необходимым.

При изучении обстоятельств образования Сефевидского государства нам кажется, что началом движения Сефевидов к власти можно считать то время, когда шейх Сафиуддин Ардабили – предок Сефевидов присоединился к последователям шейха Захида Гилани. Вскоре он стал одним из приближенных этого шейха¹. В дальнейшем, после смерти шейха Захида Гилани, его последователи избрали шейха Сафиуддина своим наставником.²

Как отмечает Амир Махмуд, шейх добился сосредоточения вокруг своей фигуры внимания многих людей из разных социальных страт. Сфера его духовного влияния распространилась на территории Византии, Ирокайна (двух Ираков), Диарбекира (Месопотамия)³. Согласно сведениям Амира Махмуда, популярность шейха Сафиуддина дошла до того, что число его последователей в самые короткие сроки перевалило за двадцать тысяч.⁴

Амир Махмуд и его отец Хондамир, продолжая описание предков Сефевидов до времен шейха Джунайда, не указывают на какое-то исключительное событие. Но современник Амира Махмуда, автор «Джахангушаи хакан», приводит рассказ, из содержания которого мы узнаем о некоторых деталях формирования первичного ядра кызылбашей – могущественной военной силы, покровительствующей Сефевидам. В течение того времени, когда хаджа Али Сиёхпуш исполнял должность настоятеля ханака (обители) в Ардебиле, он трижды встречался с Тамерланом. Последняя встреча Шейха с Тамерланом состоялась после возвращения последнего после битвы с Османами при Анкаре в 1401 году. Шейх попросил его освободить византийских пленников, которые и составили первичное ядро кызылбашей. В дальнейшем, укрепляясь и развиваясь внутри этого движения, они стали основным оплотом царства династии Сефевидов.

¹ Зейли Хабибу-с-сияр. – С. 14-15.

² Там же. – С. 17.

³ Там же. – С. 17

⁴ Там же. – С. 18

Опыт использования своих последователей как военной силы для поддержки династии Сефевидов восходит к шейху Джунайду – предку шаха Исмаила, основателю Сефевидского государства. Это было время, когда шейх Джунайд в битве за власть с Джахан-шахом Кара-койюнулу был вынужден покинуть Ардебил.¹ Шейх Джунайд, а после него - его сын Хайдар, рьяно стремились к власти. Они смогли получить максимум выгоды из сложившихся обстоятельств и превратили группы последователей суфийского ордена Сефевидов в могущественную и грозную военно-политическую силу. Также они вовремя отказались от своего исконно суннитского вероубеждения и примкнули к шиизму.

Процесс великого конфессионального перевоплощения все более усиливался, и во времена шейха Хайдара кызылбашское движение приобретало все более организованные формы. Этот шейх изобрел красный двенадцати-полосный головной убор в честь двенадцати шиитских имамов, тем самым отделив своих последователей от других суфиев, и официально объявил о существовании кызылбашей (красноголовников).²

После этих событий семеро лидеров ордена, носители звания старших халифов, остались в окружении Исмаила, чтобы воспитывать и обучать его и подготовить в качестве Сефевидского правителя в будущем.³

Исмаил Сефевид в 907 г.х./1501 г. после громкой победы над силами Алванда мирзы Ок-койюнулу триумфально вступил в Тебриз и официально объявил о создании династии Сефевидов. Первым шагом молодого царя, которому было около пятнадцати лет, стало объявление шиизма официальной религией Ирана.

Второй раздел второй главы **«Отражение вторжения Шейбанидов в Хорасан и битва за Мерв в сочинении «Зейли Хабибу-с-сияр»**, посвящен событиям, связанным с ужасающими последствиями нашествия кочевников на процветающие земли Хорасана. В XVI веке, из-за все более ослабевающей мощи Тимуридов, кочевые племена из Даште-Кипчак вторглись в пределы Мавераннахра. Узбеки под предводительством Шейбани-хана, нанеся последние решающие удары преемникам султана Хусейна Байкары, в 913 г.х./1507 г. смогли создать государство Шейбанидов на территориях Хорасана и Мавераннахра.

¹ Аламараи Аббаси. – С. 16.

² Джахангушаи хахан. – С. 42.

³ Зейли Хабибу-с-сияр. – С. 43-45; Джахангушаи хахан. – С. 58.

Многочисленные набеги узбеков на Хорасан продолжались постоянно в период правления шаха Исмаила и шаха Тахмаспа (Сефевидов). Порой они доходили до центральных областей Хорасана. Частые набеги узбеков на пограничные города Ирана, особенно такой крупной области как Хорасан, сделали неизбежным военное столкновение между двумя странами.

Кульминацией противоборства Шейбани-хана и шаха Исмаила I стала битва под Мервом, где иранцы нанесли сокрушительное поражение узбекам. Сам Шейбани-хан бежал с поля боя, попал в окружение и был убит. Битва положила конец десятилетнему правлению Мухаммада Шейбани-хана (906 – 916 г.х./1500-1510 гг.). Огромная территория Хорасана вместе с землями Герата, Мерва и Кандагара, вплоть до берегов Амударьи, попала под юрисдикцию Сефевидского государства. Победа под Мервом положила конец тюрко-монгольскому диктату, и, по словам Рене Гроссета, «Это событие ознаменовало рассвет новой эры и конец диктатуры кочевников. Оседлое население, в течение нескольких веков терпевшее грабежи и набеги, наконец-то отомстило узбекским кочевникам».¹

Третий раздел второй главы **«Изложение версии Чальдыранской битвы и восстания Алкас мирзы в сочинении «Зейли Хабибу-с-сияр»** освещает судьбоносные события периода правления Сефевидов. Чальдыранская битва произошла летом 920 г.х./1514 года вследствие осложнения взаимоотношений между Ираном и Османской империей в 20-ти километрах от Восточной Анатолии, расположенной в Западном Азербайджане. В ней участвовали, с одной стороны, иранские войска под личным командованием Шаха Исмаила I, с противоположной стороны – турецкие войска, которыми командовал султан Салим.

Амир Махмуд видит причины войны в экспансивной политике султана Салима² и добавляет, что иранские воины в силу многократного численного превосходства османского войска были вынуждены оставить поле боя. В результате султан Салим, захватив Тебриз, во главе войска торжественно въехал в город. Но вскоре после короткой задержки возвратился на родину. Шах Исмаил, узнав о возвращении османской

¹ Гроссет Р.К. Императории сахранавардон (Империя кочевников). Пер. Абулхусайн Майкада. – Тегеран: Центр перевода и публикации книг, 1353 г.х. – С. 791-792; Grousset, René. L'empire des steppes : Attila, Gengis-Khan, Tamerlan. - Paris : Editions Payot, 1939. [OCLC 220712631](https://doi.org/10.26907/220712631).

² Зейли Хабибу-с-сияр. – С. 86.

армии и султана Салима, вступил в Тебриз, вторично воцарившись на царском престоле».¹ При освещении данного сражения Амир Махмуд вопреки своим принципам из-за чрезмерной симпатии к шаху Исмаилу вовсе умалчивает о том, что иранцы во главе с ним бежали с поля боя. Также он считает использование артиллерии основной причиной успеха турок. Бегство с поля боя шаха Исмаила он относит к продуманной военной тактике. Согласно ему, точно такую же тактику иранская армия использовала в битве при Мерве и выиграла сражение². Важнейшие результаты Чальдыранской битвы можно резюмировать следующим образом:

- Диарбекир был навсегда оторван от Ирана и присоединен к Османской империи;

- шах Исмаил утратил статус Богом избранного духовного лидера среди последователей Сефевидов;

- Чальдыранское поражение оказало разрушительный эффект на психику и самомнение шаха Исмаила. Он до конца жизни больше не участвовал ни в одной битве, прожил остаток жизни в пьянстве и разгуле³.

- поражение ускорило процесс оснащения армии кызылбашей огнестрельным оружием.

У шаха Тахмаспа было три младших брата: Сам мирза, Бахрам мирза и Алкас мирза. После завоевания Ширвана шах Тахмасп назначил Алкас мирзу правителем Ширвана. Но это длилось недолго, потому что братья шаха начали интригу против него, в особенности Сам мирза и Алкас мирза. Они восстали против старшего брата шаха Тахмаспа, но тот справился с этой оппозицией и инакомыслием. Алкас мирза после неудачного выступления нашел убежище у султана Салима в Османской империи, где всячески его подталкивали, чтобы он напал на Иран.

Многие историки, изучающие историю Сефевидов, причину разногласий между братьями видят в гордыне и строптивости Алкас мирзы. Но Амир Махмуд повествует об истории, которую можно рассматривать в качестве основной причины непокорности и восстания Алкас мирзы. Он пишет, что один из старейшин племени истаджлу,

¹ Зейли Хабибу-с-сияр. – С. 89.

² Хабибу-с-сияр. Т. 4. – С. 548.

³ Хабибу-с-сияр. Т. 4. – С. 565-595; Джахангушаи хакан. – С. 509.

который находился на службе у Тахмаспа, пожелал жениться на одной из племянниц Алкас мирзы. Шах Тахмасп не противился этому, и дал согласие на заключение такого брачного союза, о чем уведомил Алкаса, который в это время исполнял должность правителя Ширвана. Алкас был против такого брака, но внешне не проявлял свое недовольство, а только попросил шаха Тахмаспа направить к нему в Ширван того, кто добивался этого брака, то есть Бег-угли, чтобы исполнить его желание. Шах Тахмасп выполнил эту просьбу. «Когда этот ничтожный выскочка предстал перед строгим взором царевича Алкас мирзы, он незамедлительно натянул тетиву и выпустил в него стрелу, которая пронзила его насквозь. Бег-угли умер от полученной раны, и вместо желанной невесты заключил могилу в свои объятия».¹

После этого Алкас больше не подчинился шаху и объявил себя независимым царем. Шах Тахмасп, разгадав его злой умысел, послал военный отряд в Ширван, чтобы схватить младшего брата, но тот бежал в Турцию.² Годом позже, в 955 году хиджры, Алкас мирза вместе с османской армией вторгся в Иран. Он захватил и разграбил Кашан, а затем двинулся в сторону Багдада. Но успехи данной компании закончились на этом, и вскоре Алкас, опасаясь мести турок, сбежал от них и сдался шаху Тахмаспу. Последний бросил его в темницу.³

Четвертый раздел второй главы «Сведения Амира Махмуда Хондамира об отношениях Бабура и Хумаюна с Сефевидским государством» посвящен началу истории взаимоотношений двух государств - Бабуридов Индии и Сефевидов Ирана. Хронологически этот раздел сочинения не конкретизирован, но наличие общего врага в лице Шейбанидов можно считать отправным пунктом для заключения союза между этими государствами.

Амир Махмуд впервые сообщает о Захириддине Бабуре осенью 917г.х./1511 года, после громкой победы иранцев над узбеками. В это время специальные посланники Сефевидов вернулись от Бабура и сообщили, что, несмотря на то, что шах Исмаил своими победами над узбеками благоприятствовал позиции Бабура, однако последний не изъявляет покорность Сефевидам и даже помышляет о независимости:

¹ Зейли Хабибу-с-сияр. – С. 221.

² Там же. – С. 224.

³ Там же. – С. 226.

«После получения такой вести достопочтенный царь задумался над тем, как устранить Бабура...».¹

По словам Амира Махмуда и автора «Джахангуша», после такого донесения шах Исмаил I, опасаясь козней Бабура, для подавления его отправил войско под командованием Наджда Сани.² Но историк Хайдар Дуглат утверждает, что иранские войска во главе с Надждом были посланы в помощь Бабуру, чтобы отразить нападение узбеков, повторно захвативших Самарканд.³

С учетом того, что Амир Махмуд и автор «Джахангуша» находятся ближе по времени к происходящим событиям, их версия кажется более правдоподобной. В это же время узбеки повторно захватили Бухару и Самарканд, а Бабур был вынужден отступить в сторону Гиссара. Амир Махмуд никак не намекает на ход формирования союза между Бабуридами и Сефевидами или помощь шаха Исмаила I Бабуру. Но рассказ Хайдара Дуглата о племяннике Бабура помогает нам в выяснении этого эпизода. Он пишет, что сестра Бабура, царевна Бегим, во время осады Самарканда была отдана Шейбани-хану как выкуп за жизнь брата. Хан женился на ней, и она вскоре родила ему сына, но хан дал ей развод и выдал в жены одному из своих влиятельных придворных по имени Сейид Хади. Этот сановник был убит в битве при Мерве, а царевна Бегим попала в плен к кызылбашам. Когда стало известно, что она является сестрой Захириддина Бабура, шах Исмаил I щедро одарил ее и послал к Бабуру.⁴

Поведение шаха Исмаила с царевной Бегим, сестрой Бабура, положительно повлияло на взаимоотношения между двумя государствами. В ответ Бабур тоже отправил послов к Сефевидскому двору. Также он просил шаха оказать помощь в борьбе против узбеков.⁵

Таким образом, Бабур в 917 г.х./1511 г. с помощью подросевших сил кызылбашей освободил Гиссар, о чем сообщил в своем письме шаху Исмаилу. Он попросил помощи у шаха, чтобы полностью освободить от узбеков весь Мавераннахр. Он заверил шаха, что после изгнания узбеков

¹ Зейли Хабибу-с-сияр. – С. 76; Хабибу-с-сияр. Т. 4. – С. 522.

² Зейли Хабибу-с-сияр. – С. 77; Джахангушаи хахан. – С. 420.

³ Та'рих-и Рашиди. – С. 370.

⁴ Та'рих-и Рашиди. – С. 370; Джахангушаи хахан. – С. 412.

⁵ Та'рих-и Аламаран Аббаси. Т.1. – С. 39; Джахангушаи хахан. – С. 412.

будет начинать пятничную проповедь с имен двенадцати священных имамов, и чеканить монеты с имени шаха Исмаила.¹

Амир Махмуд ничего не сообщает о военной помощи шаха Исмаила Бабуру и взятии Самарканда, тогда как автор «Джахангуша» подробно излагает ход этих событий.² Бабур отвоевал Бухару и Самарканд: «... и читал пятничную проповедь на имя двенадцати имамов, щедро наградил кызылбашских предводителей и с подобающими подарками и подношениями отправил к шаху».³

Бабур некоторое время правил в Самарканде, но так как он надевал на голову красную шапку в знак причастности к кызылбашскому движению и шиитскому течению, жители Самарканда, которые в основном являлись суннитами, отвернулись от него.⁴

Захириддин Бабур, отчаявшись с помощью кызылбашей вернуть царство предков в Мавераннахре, надеясь на везение, сначала напал на Кабул, а затем на Пенджаб в Индии, и в 932 г.х./1526 году нанес сокрушительное поражение силам султана Ибрагима Луди. Захватив Дели, Бабур положил начало царству Бабуридов. В 937 г.х./1530 году, после смерти Бабура, воссел на трон его старший сын Мухаммад Хумаюн. В это время Шер-хан Сури, воспользовавшись ослаблением государства, в 945 г.х./1538 году в ходе одного из сражений одержал над Хумаюном победу. Хумаюн был вынужден бежать в Иран. Некоторое время он жил здесь. Шах Тахмасп I помог ему, и отдал в его распоряжение целую армию. Хумаюн с военной помощью Ирана смог поподобие своего отца Бабура повторно вернуть потерянный трон.⁵

Третья глава диссертационной работы **«Освещение социальной, религиозной и культурной ситуации Хорасана конца XV – первой половины XVI вв. в «Зейли Хабибу-с-сияр»** состоит из трех разделов.

Первый раздел третьей главы посвящен анализу **социально-экономической ситуации в Герате**, столице Хорасана.

¹ Хабибу-с-сияр. Т.4. –С. 524; Джахангушаи хахан. - С. 414.

² Та'рих-и Аламараи Аббаси. Т.1. – С. 40; Ахсану-т-таварих. - С.166; Джахангушаи хахан. – С. 416.

³ Та'рих-и Аламараи Аббаси. Т.1. – С. 40; Ахсану-т-таварих. - С.167; Та'рих-и Рашиди. - С. 376.

⁴ Та'рих-и Рашиди. - С. 3784 Гуламризо Вахром. Та'рих-и Осиёи Маркази дар даврони Исмоил (История Центральной Азии в период Исмаила). – Тегеран: Фонд исламских исследований, 1373 г.х. - С. 96; Браун Э. Та'рих-и адабиёти Ирон (История персидской литературы). Т. 4 . Пер. Рашид Ёсами. – С.17.

⁵ Зейли Хабибу-с-сияр. – С. 209.

По свидетельству исторических источников, древний город Герат начинает свою историю со времен Авесты¹. Во времена правления Шахруха Герат превратился в один из самых густонаселенных городов Хорасана. В период правления султана Хусейна Байкары, Хорасан стал привлекательным также с культурной точки зрения. Хорасан в это время превратился в центр литературы и искусства Восточного Ирана.

Поскольку сам Амир Махмуд являлся выходцем из Герата, то солидную часть своего сочинения он посвятил освещению происходивших здесь социально-политических и культурных событий. Так, согласно ему, при правлении первых Сефевидов провинции Хорасана, особенно важные приграничные города, такие как Мерв, Нишапур и Герат, неоднократно становились объектами узбекских нападений. Безопасность, удобство, комфорт, экономическое и культурное процветание уступали место нищете, опасности и неразберихе. Многочисленные набеги узбекских кочевников, дальность расстояния от Сефевидского центра, отсутствие надлежащего надзора за этими районами, злоупотребления со стороны правителей при управлении этими землями, в некоторых случаях - гнет и своеволие наместников Сефевидов, распри между лидерами кызылбашей являлись факторами, которые привели к появлению неблагоприятных политических, экономических и социальных условий для жителей этого региона.

Второй раздел третьей главы «**Официальное утверждение шиизма как государственной религии Ирана согласно версии Амира Махмуда Хондамира**» посвящен приказу шаха о внесении изменений в алтарь суннитских храмов и мечетей, добавлении в текст молитвенного призыва ряд дополнений: «... Отныне каждый человек, который исполняет молитвенный ритуал согласно суннитским канонам, будет лишен своей головы».² Далее он отмечает, что «страна Азербайджан была очищена от существования многих темных и фанатичных людей».³

Автор «Джахангушаи хакан» указывает на так называемую группу «табараян» - «презирающих», громогласно оскверняющих память первых халифов: они убивали любого не присоединившегося к ним и не

¹ Сайф ибн Мухаммад Я'куб ал-Хирави. Та'рих-нома-и Хирот. - С. 22-23.

² Зейли Хабибу-с-сияр. - С. 65.

³ Там же. - С. 66.

проклинающего трех первых халифов. Также автор указывает на чеканку монет с именами имамов.¹

В это время Тебриз со своим более чем двухсоттысячным населением, в основном состоявшим из суннитов шафиитского течения, был всецело во власти новоявленных грабителей. Убийства и сожжение противников, конфискация имущества, массовые убийства, пытки и бесчинства по отношению к женщинам стали популярны в городах Ирана. Религиозное насилие и убийства были беспрецедентными в истории Ирана. Тебризская трагедия была настолько чудовищной, что весть о ней в кратчайшие сроки достигла Европы. Европейские летописцы того времени привели многочисленные рассказы путешественников - очевидцев тех событий.²

Основная порция насилия и зверств кызылбашей была адресована видным и состоятельным горожанам. Происходили казни видных людей наподобие Мавлана Тафтазани – шайхурраиса (духовной главы) Герата, известного поэта Банаи, великого суннитского ученого хаджи Хавафи, Хафиза Зиёратгохи и др. Такая устрашающая политика продолжалась и во времена правления преемников Исмаила, но, конечно, с меньшей интенсивностью. Например, согласно сведениям Искандарбека Мунши, по приказу шаха Аббаса I был казнен выдающийся каллиграф своего времени Мир Имад только за то, что был последователем суннизма.³

Таким образом, распространение шиизма среди населения Ирана продолжалось путем агитации и посулов, или насильственных действий в разной форме, и в последующие периоды. Например, одним из инструментов, широко использовавшимся шахом Аббасом и другими сефевидскими властителями для принятия шиизма населением Ирана, было налогообложение. Те сунниты, которые оставляли свой мазхаб и присоединялись к шиитам, получали налоговые льготы.⁴

¹ Джахангушаи хакаан. – С.149; Казии Ахмад Гаффари Казвини. Та'рих-и Джаханара (Мироукрашающая история). По факсимиле Стамбульского экземпляра, подаренного г-ном Минуи для Тегеранского университета. Сост. Сайид Козим Мусави. – Тегеран: Китобфуруши Хофиз, 1342 г.х.

² Манучехр Порсоидуст. Шох Исмоили Аввал: подшохе бо асархои дерпо дар Ирон ва Ирони (Шах Исмаил I: яркий след в истории Ирана и иранцев). Тегеран: Ширкати саххоми-е Ингишар, 1375 г.х. – С. 702.

³ Та'рих-и оламоро-е Аббаси. Ч.1. – С. 895.

⁴ Расул Джаъфариён. Ч. 1. – С. 24.

В результате суннитское большинство в силу своего непротивления и раздробленности не устояло перед шиитским активным и воинственным меньшинством и ничего не смогло противопоставить им. Кроме вышеперечисленных факторов и жестокой религиозной политики Сефевидов, не следует пренебрегать культурной деятельностью, которая длилась более двух столетий и постепенно создавала необходимые условия для возникновения государства Сефевидов.

Подытоживая сведения Амира Махмуда и сопоставляя их со сведениями других видных авторов того времени, можно резюмировать:

- признание шиитского вероисповедания как официальной религии Ирана и жестокое обращение с суннитами на начальных этапах формирования Сефевидского государства отрицательно сказывалось на отношениях Ирана с суннитскими соседями: на западе - с Османской империей, на востоке - с населением Мавераннахра - и стали причиной напряженных отношений между этими государствами;

- создание Сефевидского шиитского государства и его политических границ стало причиной разделения персоязычных областей и их культурного отчуждения;

- интенсификация межрелигиозной розни между шиитами и суннитами послужила причиной утраты безопасности и благосостояния страны, эмиграции лучших умов в другие страны;

- признание шиизма как официальной религии Ирана привело к религиозной консолидации, главного фактора в деле противостояния угрозам могущественных суннитских соседей.

Третий раздел третьей главы «Сведения Амира Махмуда Хондамира о деятелях культуры Хорасана конца XV – начала XVI вв.» содержит интересные биографические материалы об известных ученых и литераторах Великого Хорасана, которые здесь жили и творили.

В частности, Амир Махмуд рассказывает о судьбе историка Ибрагима Амини, автора исторического трактата «Футухати шахи» («Царские завоевания»), который был убит в битве с узбеками.¹ Также Амир Махмуд приводит биографию Мира Гиясуддина Гачкана, известного как Алишер Наваи, поэта и государственного деятеля.

¹ Зейли Хабибу-с-сияр. – С. 157; Кази Ахмад Куми. Хулосату-т-таварих. - С. 345.

В «Зейли Хабибу-с-сияр» приводится подробная биография известного поэта Мавлана Банаи, мастера поэзии, каллиграфии, музыки и математики.

Амир Махмуд рассказывает также о судьбе мавлане Сайфуддина Ахмада Тафтазани, обладателя титула шейху-л-ислама, который был казнен по приказу шаха Исмаила. Его перу принадлежат различные научные трактаты, которые широко известны среди студентов медресе.¹

Также он рассказывает о известном поэте мавлана Хилали. В 935 г.х./1528 году, когда Герат был захвачен Убайдуллах-ханом, его обвинили в шиизме, и узбекский хан приказал казнить его.²

Амир Махмуд приводит ценные сведения о судьбе Сираджуддина Мирзы Касима, сына Ходжи Джалалуддина Мираки, министра при султানে Бадеуззамане. Его высоко ценил правитель Герата Дурмиш-хан и взял к себе на службу. В 935/1528 году во время казни ходжа Хабиб Соваджи, по словам Амира Махмуда, он был среди казнённых людей.

В сочинении «Зейли Хабибу-с-сияр» дана также биография ходжа Шахабуддина Абдуллаха ибн ходжи Шамсуддина Марварида, автора известного труда «Та'рих шахи» («Царская история»), который он окончил в 922 г.х./1516 г. Также после него остался сборник песен «Мунису-л-ахбаб» и, особенно, учебник для изучения каллиграфии в школах, который был широко известен далеко за пределами Герата.³

В заключении диссертационной работы подытожены выводы и результаты проведенного исследования.

¹ Хабибу-с-сияр. Т.3. Ч. 3. – С. 343.

² Зейли Хабибу-с-сияр. – С. 154; Хабибу-с-сияр. Т.3. – С. 343.

³ Зейли Хабибу-с-сияр. – С. 66.

**Основное содержание диссертационной работы отражено в
следующих публикациях автора:**

1. Амири Мандана Ахмад. Поиски крепостей Истахр и Кахкаха в период Сефевидов // Вестник Таджикского национального университета: Серия гуманитарных наук. - Душанбе, 2011. - № 11 (75). – С. 34-37.
2. Амири Мандана Ахмад. Сочинение Амира Махмуда Хондамира «История шаха Исмаила и шаха Тахмаспа Сефевии» как важный исторический источник второй половины XIV – начала XVI вв. Мавераннахра и Хорасана // Вестник Таджикского национального университета: Серия гуманитарных наук. - Душанбе, 2012. - № 1 (76). - С. 26-31.
3. Амири Мандана Ахмад. Дворцовые интриги в период шаха Исмаила Сефевии // Вестник Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни. - Душанбе, 2012. - № 3 (46). – С. 109-112.