

На правах рукописи

АМИР ТЕЙМУРИ МОРТЕЗА ШАХРИАРА

**«ДЖАХАНКУША-И ХАКАН» КАК ИСТОЧНИК ПО
ИСТОРИИ ИРАНА И ХОРАСАНА ПЕРВОЙ
ПОЛОВИНЫ XVI в.**

Специальность 07.00.09 – историография, источниковедение и
методы исторического исследования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Душанбе-2016

Работа выполнена в Институте истории, археологии и этнографии
имени А. Дониша Академии наук Республики Таджикистан

Научный руководитель: доктор исторических наук
Камолов Хамзахон Шарифович

Научный консультант: доктор исторических наук
Саидов Абдукахор

Официальные оппоненты:

Иброхимов Муродали Файзалиевич – доктор исторических наук, заведующий кафедрой дизайна, художественного проектирования и истории прикладных искусств Технологического университета Таджикистана

Сайнаков Сайнак Парпишоевич - кандидат исторических наук, заведующий кафедрой всеобщей истории Таджикского государственного педагогического университета им. С.Айни.

Ведущая организация: **Таджикский национальный университет**

Защита состоится «6» октября 2016 года в 10⁰⁰ часов на заседании Диссертационного совета Д. 047.008.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук, на соискание ученой степени доктора исторических наук при Институте истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Академии наук Республики Таджикистан по адресу: 734025 г. Душанбе, пр. Рудаки, 33.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке им. И. Ганди Академии наук Республики Таджикистан (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 33) и на сайте: www.taj-history.tj

Автореферат разослан «__» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук

Додхудоева Л.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Рукописная книга испокон веков являлась заботливым хранителем и передатчиком многообразного наследия письменной культуры Ирана, Мавераннахра и Хорасана, а также тех сопредельных стран, для которых персидско-таджикский язык долгое время служил языком поэзии, художественной прозы и историографии.

Таджикско-персидское письменное наследие составляет одну из ценнейших страниц мировой культуры средневековья. Эти памятники письменности, дошедшие до нас, служили и служат исследователям первостепенным источником для познания исторического прошлого народов Ирана, Мавераннахра и Хорасана.

В настоящее время мы являемся свидетелями устойчивого и все более растущего интереса к историческим рукописям. В последние годы в Таджикистане и Иране в области изучения и разработки исторических источников достигнуты заметные успехи. Благодаря этому стало возможным с наибольшей полнотой осветить политическую, социально-экономическую и культурную историю государств и народов, проживавших на этих территориях в разные исторические периоды. Однако справедливости ради следует отметить, что существует ещё много важных исторических источников, которые до сих пор, по объективным и субъективным причинам, остаются малоизученными или неизвестными широким научным кругам.

Некоторые важные памятники средневековой письменности, которые создавались в Мавераннахре, Хорасане и Иране анонимны. Перед историками постоянно возникает соблазн отыскать их автора, назвать какое-либо лицо, которое могло эти памятники создать. К числу таких значимых источников первой половины XVI в. относится трактат анонимного автора «Джаханкуша-и хакан», который имеет и второе условное название «Та'рихи шах Исмаил» («История шаха Исмаила»).

Первая половина XVI в. является очень сложным периодом в истории взаимоотношений Мавераннахра, Ирана и Хорасана. Для полного и объективного освещения столь противоречивого периода в истории Мавераннахра, Хорасана и Ирана необходимо критическое изучение и анализ всех доступных исторических

первоисточников и источников как по Мавераннахру, так и по Ирану и Хорасану. В этом плане трактат анонимного автора «Джаханкуша-и хакан» является наиболее важным историческим первоисточником.

Историческая наука располагает тремя первоисточниками по истории правления Исмаила Сефеви: «Футухат-и шахи» Ибрахима Амини, «Хабибу-с-сияр Хондамира» и «Джаханкуша-и хакан» анонимного автора. Сопоставляя эти сочинения, мы пришли к выводу о том, что рассматриваемое сочинение является наиболее полным, точным и подробным рассказом о правлении Исмаила Сефеви, истории образования Сефевидского государства в первой четверти XVI в.

Сочинение «Джаханкуша-и хакан» ценно ещё и тем, что в нём освещаются исторические события того времени, а автор, как весьма грамотный историк, не только повествует, но и анализирует все события и факты, делая весьма любопытные выводы. Указанное сочинение по своему содержанию и характеру в большей или меньшей степени, конечно, выделяется среди других исторических произведений, написанных в этом периоде. Отсюда понятна та большая значимость, которую обретает всестороннее изучение трактата анонимного автора «Джаханкуша-и хакан».

Материалы, извлеченные из «Джаханкуша-и хакан» и ряда близких по времени составления других источников, сведённые воедино, приобретают новое и ценное качество исторического свидетельства, характеризующего события первой половины XVI в. наиболее полно и ново. В этом и заключается актуальность избранной темы.

Актуальность темы также заключается в том, что до сегодняшнего дня в историографии как Ирана, так и Таджикистана отсутствует специальная научная работа, посвящённая изучению трактата «Джаханкуша-и хакан».

Таким образом, изучение и критический анализ трактата анонимного автора «Джаханкуша-и хакан» в таджикской и иранской историографии является актуальной задачей и способствует введению в научный оборот новых фактов и сведений для полного освещения многих неизвестных страниц столь драматического периода в жизни народов данного региона.

Степень изученности проблемы. В поле зрения ориенталистов и историков более сто лет как находился довольно широкий круг сочинений, созданных в разные времена в Мавераннахре, Хорасане и Иране. Сравнительное изучение их содержания принесло очень важные и интересные результаты для познания истории прошлого Мавераннахра, Хорасана, Ирана и сопредельных стран.

Благодаря работе по систематизации, обобщению сведений о таджикско-персидском рукописном наследии, которая проводилась в востоковедческих центрах, удалось ввести в научный оборот значительное число сочинений и открыть новые исторические трактаты.

Для ознакомления научных кругов с имеющимися коллекциями рукописей в своих хранилищах, научные центры, начиная с конца XIX века, в разные годы выпускали каталоги. Все эти каталоги указаны в диссертации, поэтому нет необходимости упомянуть их в автореферате.

Рассмотренные в каталогах и сборниках рукописи в своем большинстве содержат уже известные в научной литературе сочинения, хотя далеко не все они изучены и использованы наукой в одинаковой степени. Если говорить о рассматриваемом нами сочинении «Джаханкуша-и хахан», то в связи с недоступностью его рукописей, оно не было включено ни в один из каталогов изданных в Иране и в востоковедческих центрах бывшего Советского Союза. Однако единственный каталог, который сообщает о существовании сочинения «Джаханкуша-и хахан», это «Дополнение к каталогу персидских рукописей в Британском музее» составленное Чарльзом Ръё.¹

Надо отметить, что к разработке основных проблем истории Мавераннахра, Хорасана и Ирана XVI в. на основе первоисточников приложили немало усилий советские², иранские¹

¹ C. Rieu. Supplement tu the Catalogue of the Persian Manuscripts in the British Museum. London, 1895. P.34. OR3248.

² Бартольд В.В. Иран. Исторический обзор. // Соч. Т. VII, М., 1971; Он же. История культурной жизни Туркестана // Соч. Т. II Часть 1. М., 1963; Он же. Место прикаспийских областей в истории мусульманского мира / Соч. Т. II, часть 1. М., 1963; Ромасевич А.А. Иранские источники по истории туркмен в XVI-XIX вв. // Труды ИВ АН СССР, VIII. М-Л., 1938; Зевакин

Е.С.Очерки по истории Азербайджана и Ирана XVI-XVII вв. Ч.І. Баку: АзФАН ССР, 1938; Гусейнов И.А. Исмаил Сефеві, Баку, 1943; Болдырев А.Н. Мемуары Зайн ад-Дина Восифи как источник для изучения культурной жизни Средней Азии и Хорасана на рубеже XV-XVI вв.//Труды отдела Востока Государственного Эрмитажа. Т.2. Л., 1940; Ашрафян К.З. Падение державы Сефевидов (1502-1722). Очерки по новой истории стран Среднего Востока. Изд. МГУ, 1951; Иванов П.П. Хозяйство джуйбарских шейхов. К истории феодального землевладения в Средней Азии в XVI-XVII вв. М.-Л, 1954; Он же. Очерки по истории Средней Азии (XVI-XIX вв.), М., 1958; Петрушевский И.П. Государство Азербайджан в XV в. //ССИА. Вып.І, Баку, 1949; Он же. Азербайджан в XVI-XVII веках //Сборник статей по истории Азербайджана. Вып.І. Баку:АН АЗССР, 1949; Дипломатические отношения Испании с Сефевидским государством во второй половине XVI в.// Ученая запись АГУ, 1955. № 7; Пигулевская Н.В., А.Ю.Якубовский. История Ирана с древнейших времен до конца XVIII в. Ленинград, 1958; История Ирана. Москва, 1977; Массон В.М., Ромодин В.А. История Афганистана. Т. II. М.: Наука, 1965; Семенов А.А. Некоторые данные по экономике империи султана Хусейна мирзы (1469-1506)// ИАН ТаджССР. Отд.обществ.наук. Вып.ІV, 1953; Он же. К вопросу о происхождении и составе узбеков Шейбанихана.// Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии, вып. I. Сталинабад, 1954 (Труды АН ТаджССР. Т.XII); Он же. Шейбанихан и завоевание империи Темуридов. //Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии, вып. I. Сталинабад, 1954 (Труды АН ТаджССР. Т.XII) и др; Гафуров Б.Г. История таджикского народа, изд. 2. М., 1952; Он же. История таджикского народа в кратком изложении. М.: Госполитиздат, 1955; Он же. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Душанбе: Ирфон, 1989; Миклухо-Маклай Н.Д. К истории политических взаимоотношений Ирана со Средней Азией в XVI в. //КСИВ, IV, 1952. С. 11-18; Он же. Шиизм и его социальное лицо в Иране на рубеже XV-XVI вв.// Памяти акад.И.Ю.Крачковского, ЛГУ, 1958 и др.

¹ Касрави А. Шайх Сафи ва табараш (Шейх Сефи и его династии), Тегеран, 1324 г.ш.; Фалсафи Н. Джанги Чалдиран (Бытыва Чалдырана)//Маджаллаи донишгохи адабиёт. №2, Тегеран, 1332 г.ш.; Он же. Зиндагии шох Аббоси I. Т. I. Тегеран, 1334 г.ш.; Таджбахш А. Иран дар замани Сефевия (Иран в эпоху Сефевидов), Тебриз, 1340 г.ш.; Рахимзадаи Сефеві. Шархи джангхо ва таърихи зиндагани шах Исмаилии Сефеві Тегеран, 1341 г.ш.; Он же Зиндагони-и шах Исмаили Сафави (Жизнь шаха Исмаила Сефеві). Тегеран, 1361 г.ш.; Шейбани Н. Ташкили шаханшахии Сефевия (Образование Сефевидское

и зарубежные исследователи¹. Эти учёные своими научными трудами как бы подвели итоги исследованиям политической, экономической и общественной жизни Мавераннахра, Хорасана и Ирана в XVI в. Однако в русской, советской, таджикской, иранской и зарубежной историографии для критического и сравнительного анализа исторических событий, происходивших в первой половине XVI в. в Мавераннахре, Хорасане и Иране, должным образом не были использованы исторические материалы «Джаханкуша-и хакан». В странах Востока в связи с отсутствием рукописей «Джаханкуша-и хакан», а в Европе по причине непонимания его значения до конца XIX в. сочинение «Джаханкуша-и хакан» не было изучено.

Следует отметить, что благодаря работам английского исследователя Д.Росс² и британского востоковеда Э.Г.Брауна¹ в

шаханшахство)// Эҳёи ваҳдати мили, Тегеран, 1346 г.ш.; Зарринкуб А. Рузгаран. Та'рихи Иран аз оғоз то сукути салтанати Пахлави. Тегеран, 1383 г.ш., пятое издание и др.

¹ Браун Э. Та'рихи адабиёти Эрон аз Сафавия то асри хозир. Пер. на перс. Б. Микдори. Тегеран, 1369 г.ш.; Брокельман К. Та'рихи дувал ва милали исломи. Перевод на перс. Ходи Джазоири. Тегеран, 1967; Флиштинский А. Хуросон ва Мовароуннахр. Пер. на перс. П. Варджованд. Тегеран, 1364 г.ш.; Груса Р. Императории сахронавардон. Пер. на перс. А. Майкада. Тегеран, 1353 г.ш.; Йозеф фон Гаммер-Пургшталь. История Османской империи (Та'рихи императории Усмони). Пер. на перс. М.Алиободи. Тегеран, 1367 г.ш.; Гентс В. Ташкили давлати милли дар Эрон. Пер. на перс. К.Джахондори. Тегеран, 1362 г.ш.; Мишел М.М. Пайдоиши давлати Сафави (Образование государства Сефевидов). Пер. на перс. Я.Ожанд. Тегеран, 1972; Catalogue des manuscrits persans de la Bibliotheque Nationale. Vol. I-IV. -Paris, 1905-1934; Akbar and Abdulla khan. "Islamic culture", 1947, v. 21, N4; W.Hinz. Schah Esmail II, Berlin, 1933; Roemer H.R. Der Niedergang Irans nach dem Tode Isma'ils des Grausamen, 1577-1581. Wurzburg Aumuhle, 1939; Minorsky V. The Supporters of the Lords of the Ardabil в книге "Tazkirat al-muluk"; Shaykh Bali-efendi on the Safavids. BSOAS, vol XX, London, 1957; Togan Z.V. Sur l'origine des Safavides. Melanges L.Massignon, vol.III. Damas. 1957; Ross D. The Early Years of Shah Ismail. London, 1896; E.G. Browne. Literary History of Persia. Bethesda, MD: Ibex Publishers, 1997; Ghulam Sarwar. History of Shah Isma'il Safawi (История шаха Исмаила Сефевии). Aligarh, 1939 и др..

² Ross D. The Early Years of Shah Ismail. London, 1896.

конце XIX в. впервые были использованы исторические сведения «Джаханкуша-и хакан». Д.Росс в 1896 г. подготовил диссертацию под названием «Первые годы жизни шаха Исмаила» и использовал 16 страниц (от 13а до 30а) рукописи «Джаханкуша-и хакан», которая хранится в библиотеке университета Кембриджа. Профессор Э.Г.Браун в своём исследовании «История персидской литературы» (четвертый том), которое базируется на огромном количестве источников, использовал исторические материалы «Джаханкуша-и хакан».

Наиболее полно материалы из вышеуказанного сочинения нашли отражение в исследовании известного ученого из Индии Г.Сарвара «История шаха Исмаила Сефевии» на английском языке,² которое было переведено на персидский язык в Иране.³ Некоторые материалы из «Джаханкуша-и хакан» были использованы азербайджанским учёным О.А.Эфендиевым для изучения истории Азербайджана первой половины XVI в.⁴

Сочинение «Джаханкуша-и хакан» до сих пор не издано. Только небольшие купюры, касающиеся ранних лет жизни Исмаила Сефевии (до 1499 г.), были опубликованы с английским переводом Денисоном Россом в конце XIX в.⁵

В 1986 г. пакистанский исследователь А.Музтар с обширным предисловием и комментариями издал факсимиле «Джаханкуша-и хакан» в 623 страницы в Персидском исследовательском центре

¹ E.G. Browne. *Literary History of Persia*. Bethesda, MD: Ibx Publishers, 1997.

² Ghulam Sarwar. *History of Shah Isma'il Safawi* (История шаха Исмаила Сефевии). Aligarh, 1939.

³ Гулом Сарвар. Та'рихи шах Исмаили Сафави (История шаха Исмаила Сефевии). Пер. на перс. М.Бокир Ором и А.Гаффорифард. Тегеран, 1374 г.ш.

⁴ Эфендиев О.А. Из истории социальной и политической борьбы в Азербайджане на рубеже XV-XVI вв.// КСИВ, XXXVIII, 1960. С.35-40; Он же К некоторым вопросам внутренней и внешней политики шаха Исмаила I (1502-1524 гг.) //ТИИ. Т.ХII, 1957. С.150-178; Он же. Азербайджанское государство Сефевидов в XVI века.. Баку, 1981. 39-63 с.

⁵ Ross D. *The Early Years of Shah Ismail, Founder of the Safawy Dynasty*, IRAS, 1896, vol.29. P.249-340.

Ирана и Пакистана в Исламабаде.¹ Однако оно не было зарегистрировано в широкой научной литературе.

В поссоветской историографии материалы и факты, извлеченные из «Даханкуша-и хахан», были использованы в работах таджикского учёного Х.Камола.² Материалы и факты «Даханкуша-и хахан» также были привлечены для разработки исторических проблем данного периода в диссертационных работах С.С.Хосейниширази³ и М.Амири.⁴

Таким образом, по рассматриваемой теме в Иране, Таджикистане, Российской Федерации, государствах Центральной Азии и Европе отсутствуют специальные обобщающие труды. Сочинение анонимного автора «Джаханкуша-и хахан» очень слабо изучено и использовано наукой, оно представляет несомненный интерес во многих отношениях. Недостаточная изученность проблемы определила выбор темы в качестве диссертационного исследования и представляет собою попытку системного источниковедческого анализа «Джаханкуша-и хахан» как важного исторического источника первой половины XVI в.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является проведение источниковедческого анализа сочинения «Джаханкуша-и хахан» и определение его значения в изучении истории Ирана и Хорасана первой половины XVI в. В связи с этим определены следующие задачи исследования:

- на основе материалов трактата «Джаханкуша-и хахан» уточнить биографию его автора;
- описать имеющиеся рукописи сочинения «Джаханкуша-и хахан»;
- определить структуру и содержание глав «Джаханкуша-и хахан»;

¹ Анонимный автор. Джаханкуша-и хахан. Факсимильное издание. Предис. и комм. Аллахдетта Музтар. Исламабад: Персидский исследовательский центр Ирана и Пакистана, 1986. 663 с. (далее Джаханкуша-и хахан)

² Камол Х. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан (XVI в.) Душанбе: Дониш, 2012. 155-170.

³ Хосейниширази С.С. Военно-политические отношения Мавераннахра и Ирана в XVI в. Дисс. канд. истор. наук. Душанбе, 2015.-155 с.

⁴ Амири М.А. Сочинение Амира Махмуда Хондамира «История шаха Исмаила и шаха Тахмаспа «Зейли Хондемир. Хабибу-с-сияр» как исторический источник первой половины XVI в. Душанбе, 2016.-160 с.

- выявить новые исторические материалы, касающиеся истории взаимоотношений Ирана и Хорасана первой половины XVI в. и, определяя их достоверность, ввести их в научный оборот;
- раскрыть сущность, причины противостояния между Сефевидами и Шейбанидами согласно «Джаханкуша-и хахан»;
- определить достоверность исторических сведений сочинения «Джаханкуша-и хахан» на основе сравнительного анализа с другими первоисточниками исследуемого периода.

Источниковая база исследования. Источники по истории изучаемого периода в сравнении с предшествующим периодом более многочисленны. В целях уточнения достоверности сведений «Джаханкуша-и хахан» проведён сопоставительный анализ материалов данного сочинения с некоторыми письменными источниками первой половины XVI в. Источники данного периода можно разделить на три группы:

1. Письменные источники, составленные в Иране и Хорасане: «Хабибу-с-сияр» («Друг жизнеописаний (биографии)» Хондамира, «Та'рихи шах Исмаил ва шах Тахмасп» («История шаха Исмаила и шаха Тахмаспа») Амир Махмуда Хондамира, «Ахсану-т-таварих» Хасан-бека Румлу.

2. Письменные источники, созданные в Мавераннахре и Индии: «Михман-наме-йи Бухара» («Записки бухарского гостя») и «Сулуку-л-мулук» («Жизненный путь правителей») Рузбихана Исфохани (Хунджи), «Бадае'у-л-вакае'» З.Васифи, «Та'рих-и Рашиди» («Рашидова история») Мухаммада Хайдара Доглата, «Бабур-наме» З. Бабура.

3. Путевые записки европейских послов и путешественников в Иране конца XV-XVI в.: «Путевые записки» К.Дзено, «Путешествие в Иран» И.Барбаро, «Путевые записки» Д.М.Анджиолелло, «Путешествия в Персию» А.Контарини и «Путевые записки» анонимного венецианского купца.

Научная новизна данного исследования заключается в комплексном изучении сочинения «Джаханкуша-и хахан» с привлечением других источников и научной литературы. Научная новизна работы заключается также в том, что:

- на основе материалов «Джаханкуша-и хахан» частично уточнена биография его автора;

- описаны имеющиеся рукописи сочинения «Джаханкуша-и хахан»;
- определена структура и содержание глав «Джаханкуша-и хахан»;
- выявлены новые исторические материалы, касающиеся истории взаимоотношений Ирана и Хорасана первой половины XVI в. и установлена их достоверность;
- раскрыта сущность причины противостояния между Сефевидами и Шейбанидами согласно «Джаханкуша-и хахан»;
- определена достоверность исторических сведений сочинения «Джаханкуша-и хахан» на основе сравнительного анализа с другими первоисточниками исследуемого периода.

Теоретической и методологической основой диссертации является принцип историзма, позволяющий рассматривать факты и исторические события в соответствии с конкретной исторической обстановкой в их диалектической взаимной связи и обусловленности. Этот метод имеет три особенности: характеризующий, критический и сопоставляющий. Используя этот метод, исследователь истории рассматривает и пересматривает явления и события прошлого, сравнивает их между собой. При критическом подходе можно определить сходство, различия и неповторимость событий одного исторического периода. Сопоставление явлений, их сходства и различия, определение и комментирование причин их возникновения и развития позволяет исследователю достоверно изложить историю ряда событий и выявить связи между ними. Если историческое изложение происходит с использованием этих методологических подходов исторического метода, то оно способствует верному освещению реальных событий.

Хронологические рамки исследования охватывают период конца XV начала XVI в., так как сведения исследуемого памятника относятся именно к этому важному для народов Ирана и Хорасана историческому периоду.

Географические рамки исследования охватывают территорию Ирана, Хорасана и Мавераннахра.

Объектом исследования является малоизученное и ценное сочинение анонимного автора «Джаханкуша-и хахан», материалы которого в качестве исторического источника были введены впервые в научный оборот.

Предметом исследования являются исторические сведения и факты, приведённые в сочинении «Джаханкуша-и хакан» и сопоставление их со сведениями других источников этого периода.

Практическая ценность работы заключается в том, что многие положения и новации диссертации могут быть использованы при подготовке новых монографических работ по истории взаимоотношений Мавераннахра, Хорасана и Ирана в первой половине XVI в. Она может быть полезна при разработке соответствующих спецкурсов на гуманитарных и обществоведческих факультетах высших учебных заведений.

Основные положения, выносимые на защиту:

- сочинение анонимного автора «Джаханкуша-и хакан» является одним из важных исторических источников первой половины XVI в.;

- автор «Джаханкуша-и хакан» неизвестен и для него характерно, с одной стороны, панегирический тон в отношении представителей династии Сефевидов, а, с другой стороны, стиль его изложения имеет ярко выраженную антисуннитскую направленность. Если первое обстоятельство вызвано жизнью автора в сефевидских владениях, то причиной второго является его принадлежность и приверженность к шиитскому толку ислама;

- автор «Джаханкуша-и хакан» был родом из северо-восточных районов Ирана, ибо его стиль изложения похож на стиль произведений авторов, которые жили и творили в XV-XVI в. в северо-восточных районах Ирана и Мавераннахра;

- в «Джаханкуша-и хакан» освещены те политические события, автор которых был непосредственным свидетелем;

- «Джаханкуша-и хакан» ценно тем, что содержащиеся в нем исторические сведения отсутствуют в других источниках;

- достоверность исторических сведений сочинения «Джаханкуша-и хакан» во многом подтверждается сведениями других современных ему письменных источников;

- в сочинении «Джаханкуша-и хакан» широко освещаются исторические события конца XV - начала XVI вв. Ирана и Хорасана, а автор – как весьма грамотный историк, не только повествует, но и анализирует все изложенные им события и факты;

Апробация работы проводилась планомерно на протяжении всего исследовательского процесса. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите в Отделе древней, средневековой и новой

истории Института истории, археологии и этнографии Академии наук Республики Таджикистан. Основное содержание работы отражено в опубликованных работах автора.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность темы, степень ее изученности, научная новизна и практическая значимость, сформулированы цели и задачи исследования, охарактеризована источниковедческая база и определена научно-теоретическая и практическая значимость исследования.

Первая глава «Сведения об авторе «Джахакуша-и хакан» и его сочинении» состоит из двух разделов.

В первом разделе **«Биографические сведения об авторе «Джахакуша-и хакан» и описание его рукописей»** диссертант отмечает, что полное имя автора «Джаханкуша-и хакан» неизвестно, однако по мнению Г. Сарвара его имя начинается со слова «Бечан».¹ Здесь Г.Сарвар ссылается на приписки на полях 164 листа рукописи Британского музея Лондона «Джаханкуша-и хакан». Здесь указано: «Чтобы не было скрытым письмо, которое отнёс Канбарага и получил на него ответ от султана Мурада, не подлежит ничтожнейшему слуге Бечану».² Г.Сарвар уверен, что эта приписка сделана автором «Джаханкуша-и хакан» и во время переплёта по вине переплётчика её конец был утерян.³ Вполне возможно, что Г.Сарвар прав в своём предположении, однако этим еще вопрос об авторстве сочинения, конечно, нельзя считать решённым.

Анонимный автор «Джаханкуша-и хакан» был ревностным шиитом, который считал приход к власти Исмаила Сефевии и пропаганду шиитского двенадцатиимамного мазхаба даром

¹ Ghulam Sarwar. History of Shah Isma'il Safawi (История шаха Исмаила Сефевии). Aligarh, 1939. P.9-10; Он же. Та'рихи шох Исмоили Сафави (История шаха Исмаила Сефевии). Перевод на перс. Мухаммад Бакир Арам и Аббаскули Гаффарифард. Тегеран: Маркази нашри данишгах, 1374 г.ш. С.14.

² Джаханкуша-и хакан. Приписка страницы 164.

³ Ghulam Sarwar. History of Shah Isma'il Safawi. P.9-10.

божьем. Для автора настоящего сочинения характерен, с одной стороны, панегирический тон в отношении представителей династии Сефевидов, а с другой стороны, – стиль его изложения имеет ярко выраженную антисуннитскую и антишейбанидскую направленность. Если первое вызвано жизнью автора в сефевидских владениях, то причиной второго является его принадлежность и приверженность к шиитскому толку.

Автор «Джаханкуша-и хакан» являлся непосредственным свидетелем описанных им событий. Он был родом из северо-восточных районов Ирана, ибо его стиль изложения похож на стиль произведения авторов, которые жили и творили в XV-XVI веках в северо-восточных районах Ирана и Мавераннахра.

При изучении сочинения «Джаханкуша-и хакан», к сожалению, другие конкретные биографические сведения об его авторе не были обнаружены.

До настоящего времени обнаружены две рукописи «Джаханкуша-и хакан», списки которых хранятся в библиотеке университета Кембриджа, и в Британском музее в Лондоне.

Рукопись библиотеки университета Кембриджа хранится под номером Add200.¹ Она имеет ряд дефектов, её объём составляет 188 листов. Листы 1а, 2а, 187 и 188а оставлены чистыми, которые, по-видимому, предназначались для рисунков. Названия глав никак не определены и не отделены от основного текста. Рукопись написана прекрасным наста'ликом и красивым разборчивым почерком. Каждый её лист имеет 23 строки. Время переписки 10 рабе'улаввал 1102 г.х./12 декабря 1690 г., переписчик Мухаммад Шафе'.

Рукопись Британского музея в Лондоне зарегистрирована под номером OR 3248.² Объём составляет 305 листов. В конце каждой страницы написано слово, с которого начинается следующая страница. В этом списке также названия глав не определены и не отделены от основного текста. Листы 1а и 307б сильно потускнели и с трудом поддаются чтению. Листы 306б и 307а имеют

¹ A descriptive Catalogue of the Oriental MSS belonging to the late E.G.Browne. By E.G. Browne. Completed and edited... by R.A.Nicholson. Cambridge, 1932. P. 147, Add 200.

² C. Rieu. Supplement to the Catalogue of the Persian Manuscripts in the British Museum. London, 1895. P.34, OR3248.

миниатюры, которые изображают дворец шаха Тахмаспа во время его вступления на престол. Текст списка, кроме 18 листов, которые имеют миниатюры, состоит из двух-четырех строк, остальные же листы имеют по 16 строк. Надо отметить, что факсимильный изданный вариант «Джаханкуша-и хакан» в Исламабаде имеет миниатюры на 21 листе, а листы 613 и 614 имеют миниатюры без текста.

Список имеет много приписок от автора, который назвал себя «хакир» (ничтожный), «заиф» (жалкий, беззащитный) и «бандаи камтарин» (ничтожнейший слуга).

Анализ материалов сочинения «Джахакуша-и хакан» свидетельствуют о том, что его анонимный автор приступил к составлению трактата примерно в 948 г.х. /1540 г. и завершил его 955 г.х./1548 г. при шахе Тахмаспе Сефевии.

Сочинение «Джаханкуша-и хакан» написано на персидском языке в традиционной средневековой манере. Язык и стиль написания были такими же цветистыми и вычурными, как и все известные трактаты того времени. В тексте встречается много аятов из Корана, хадисы и персидские стихи, большинство из которых сочинены самим автором.

Источниками «Джаханкуша-и хакан» являлись «Хабибу-с-сияр» Хондамира, «Футухати шахи» («Царские завоевания») или «Футухоти Амини» Ибрагима Амини, «Саффат ас-сафа» Таваккула ибн Баззаза и др.

Автор «Джаханкуша-и хакан» при описании политических событий, строго соблюдает их датировку и взаимную причинную связь. Начиная с 906 г.х./1501 г. исторические события в Иране излагаются в «Джаханкуша-и хакан» по годам в строгой хронологической последовательности вплоть до 930 г.х./1524 г. включительно. Сведения, помещенные в «Джаханкуша-и хакан», касающиеся событий, современных автору, важны для истории Ирана, Мавераннахра и Хорасана того времени.

Во втором разделе «**Структура и содержание глав «Джаханкуша-и хакан»**» дана характеристика каждой главе источника. Диссертант по содержанию условно разделил сочинение «Джаханкуша-и хакан» на 33 главы. Первая глава посвящена предкам Исмаила Сефевии и содержит сведения об известных

султанах Ардабидя.¹ Во второй главе рассказывается об отце Исмаила Сефевии – Хайдаре и правителей Западного Ирана.² В третьей главе упоминаются деяния сефевидских царевичей после смерти Хайдара, гибель султана Али, сына Хайдара, и воцарение Ахмад-бека на трон Ирана.³

В главах 4-ой–6-ой изложены события касающиеся отъезда Исмаила Сефевии в Ардабил и Азербайджан, его похода в сторону Гулистана, сопротивления Алванда мирзы, похода Исмаила Сефевии в Тебриз, воцарение его на трон.⁴

Главы 7-10 посвящены событиям 909 г.х. /1503-04 – 912 г.х. /1506-07 гг., где освещаются поход Исмаила Сефевии в Исфахан, Шираз и Ирак, покорение крепости Гулхандан, Фирузкух, Йезд, прибытие эмира Камалиддина Хусайна, посланника султана Хусайна мирза Байкары, правителя Хорасана в ставку Исмаила Сефевии, поход Исмаила Сефевии в Хамадан и борьба последнего против правителя Курдистана.⁵

В главах 11-ой–13-ой излагаются события 913 г.х./1507-08 – 915 г.х./1509-10 гг. Здесь освещается сражения Исмаила Сефевии с Алаудавлой, осада крепости Кара Хамид, поход Исмаила Сефевии в Ирак, Дазфул, Шуштар, Шерван и т.д.⁶

В главах 14-ой–16-ой приведены сообщения о походе Баде’уззамана против Шейбани-хана, о нерезультативном походе последнего в Балх, о гибели султана Махмуд-хана, правителя Ташкента, о смерти султана Хусейна Байкары и разделение его престола между его двумя сыновьями.⁷

Глава 17-ой посвящена событиям прибытия Шейбани-хана в Хорасан и захват Герата, сражение сыновей султана Хусейна с узбеками, о набегах узбеков на Кирман.⁸

¹ Джаханкуша-и хакан. С.3-33.

² Там же. С. 33-47.

³ Там же. С. 47-83.

⁴ Там же. С.83-183.

⁵ Там же. С.183-244.

⁶ Там же. С.244-310.

⁷ Там же. С.310-338.

⁸ Там же. С.338-354.

Главы 18-я–20-я посвящены событиям 916 г.х./1510–919 г.х./1513-14 гг., где излагается поход Исмаила Сефевии в Хорасан, гибель Шейбани-хана, прибытие послов Мавераннахра к Исмаилу Сефевии, сражения Бабура с узбекскими султанами, поход эмира Наджмиддина Сани в Бухару и его гибель, поход Исмаила Сефевии в Хорасан и Ирак.¹

В главах 21-ой–24-ой освещаются события, связанные с отношениями Ирана с правителями Рума (Византии). Здесь излагается поход Нурали халифа по приказу Исмаила Сефевии на Византию, прибытие султана Мурад-хана, османидского царевича ко двору Исмаила Сефевии, поход султана Салима Османиды на Иран, захват Тебриза и крепости Камаха, прибытие сефевидских эмиров в Мазандаран.²

Главы 25-я – 27-я охватывают события 925 г.х./1519–927 г.х./1520-1521 гг., где рассказывается о походе Исмаила Сефевии в Исфахан, о прибытии Османов в Ирак Арабский, сообщение о смерти султана Салима, о прибытии Захириддина Бабура в Кандагар и Шуджа'бека Аргуна в Хорасан, поход Исмаила Сефевии в Кум.³

Главы 28-я – 29-я посвящены изложению противостояния защитников крепости Герат против Убайдуллах-хана Шейбаниды, возвращение последнего в Мавераннахр и вверение правления Герата Сам мирзе Сефевии.⁴

Глава 30-я посвящена событиям 928 г.х./1521-1522, где излагаются прибытие Тахмаспа Сафавии в ставку Исмаила Сефевии, отправление Тахмаспа Сефевии в Герат.⁵

В 31-ой главе рассказывается об убийстве мирзы Шаха Хусейна Исфахани, возмездии Мехтара Шахкули и поручение должности визира Ходжа Джалалиддину Мухаммаду Тебризи.⁶

Глава 32-я посвящена событиям 930 г.х./1524 г., где рассказывается о прибытии свиты Исмаила Сефевии из Ардебиля и его смерти.¹

¹ Джаханкуша-и хакан. С.354-471.

² Там же. С.471-555.

³ Там же. С.555-581.

⁴ Там же. С.581-595.

⁵ Там же. С.595- 600.

⁶ Там же. С.600-605.

Глава 33-я это завершение сочинения и молитва за благополучие и счастье молодого шаха Тахмаспа Сефев.²

Таким образом, анализ содержания глав «Джаханкуша-и хакан» показывает, что автор при описании событий, строго соблюдая хронологию, особое внимание уделяет политическим вопросам, а проблемы социально-экономического аспекта остались вне его поля зрения. При описании исторических событий автор, идеализируя Исмаила Сефев, умалчивает о его недостатках и непристойных действиях.

Глава вторая «Отражение политической истории Ирана и Хорасана конца XV -первой половины XVI вв. в сочинении «Джаханкуша-и хакан» состоит из четырёх разделов:

В первом разделе второй главы **«Вопросы этнической атрибуции Сефевидской династии и состав кызылбашских войск по материалам «Джаханкуша-и хакан»** отмечается, что генеалогическое древо Исмаила Сефев, согласно сведениям автора «Джаханкуша-и хакан» через 25 колен присоединяется к седьмому имаму шиитов Мусе ал Казиму (745 - 799 г.), т.е. аноним генеалогически связывает династию Сефевидов с потомками сейидами пророка Мухаммада, т.е. арабами.³

Одним из вопросов, привлекавших внимание историков-востоковедов, был вопрос об этническом происхождении династии Сефевидов. Справедливости ради следует сказать, что вопрос о происхождении Сефевидов доньше является темой полемики. Некоторые ученые придерживаются мнения курдского, а некоторые тюркского происхождения Сефевидов. Иранский учёный Н.Фалсафи, анализируя данный вопрос, отмечает, что после завоевания каждой области шах Исмаил распределял захваченные трофеи, пленных и земли между кызылбашскими полководцами. Таким образом тюркские по происхождению и языку племена стали повсеместно господствовать в Иране, превосходя по статусу коренных иранцев. В Иране появилось их привилегированное и могущественное сословие, члены которого занимали все высшие военные и гражданские посты и должности, правившие иранским

¹ Джаханкуша-и хакан. С.605-611.

² Там же. С.611-612.

³ Там же. С.4.

населением полновластно и могущественно. Поэтому в период Сефевидов, несмотря на то, что шаха называли шаханшахом Ирана, страну Иран именовали Кызылбашским государством. Своё тюркское происхождение по благородству и знатности кызылбаши ставили выше коренного народа Ирана.¹

Следует отметить, что в современных исторических научных трудах, учебниках и учебных пособиях о составе сефевидских войск большею частью категорично и без ссылок на источники говорится, что государство Сефевидов было создано усилиями азербайджанских тюркоязычных племён.²

Диссертант подчеркивает, что анализ материалов «Джаханкуша-и хакан» и сравнительное сопоставление их с другими наиболее достоверными письменными источниками, такими как «Хабибу-с-сияр» Хондамира, «Луббату-таварих» Яхя Казвини и «Ахсану-таварих Хасан-бека Румлу свидетельствует о том, что главной военной опорой Сефевидов стали тюркские кочевые племена Малой Азии, где шиизм был формой оппозиции кочевников Османскому государству.

Влияние воинственных тюркских племён изменило характер ордена Сефевия. Если первые сефевидские шейхи были мирными мистиками, то при шейхах Джунайде (убит в 1460 г.) и Хайдаре (убит в 1488г.) суфийская мистика была отодвинута на задний план, вернее, ее придерживались только по традиции. Воинствующий шиизм и «священная война с неверными» стали теперь главным содержанием идеологии ордена.³

Кызылбаши пользовались в этом государстве исключительными правами и привилегиями. В их руках находились высшие посты при дворе, областное наместничество и

¹ Фалсафи Н. Зиндагии шох Аббоси I. Т. I. Тегеран, 1334 г.ш. С.169.

² История Азербайджана (краткий очерк). Изд-во АзФАН, Баку, 1941; История Азербайджана, Баку, 1946; Гусейнов И.А. Исмаил Сефеви (азербайджанский полководец XV-XVI вв.), Баку, 1943; И.П. Петрушевский. Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XV1 – начале XIX в. М., 1949. С.69; М.С.Иванов. Очерки истории Ирана. М., 1952. С.61 и др.

³ Камол Х. История вторжения кочевых племен в Мавераннахр и Хорасан. С.69.

военное дело, тогда как роль персидских аристократов в государственных делах была ограничена финансами, канцелярией и частично судопроизводством.

Второй раздел **«Неудачная борьба Сефевидов за власть в Иране во второй половине XV в. согласно «Джаханкуша-и хакан»**. Диссертант отмечает, что в начале XVI в. народы и племена Ирана, различавшиеся по языку, культуре и религии, находились на разных ступенях социального, экономического и культурного развития и не были объединены в каком-либо едином государстве. В конце XV - начале XVI вв. сравнительно крупными государствами-владениями в Иране были государство Ак-Койюнлу, государство Ширван-шахов и владение шейхов Ардабиля.

Самым выдающимся среди правителей государства Ак-Койюнлу был Узун-Хасан (1453-1478). После его смерти государство превратилось в арену кровавых распрей между представителями туркменской династии Ак-Койюнлу. За четверть века здесь сменилось десять правителей. В начале XVI в. владения Ак-Койюнлу были разделены между двумя претендентами: Алванд мирза получил Азербайджан и Армению, а султан Мурад - Ирак Арабский, Ирак Персидский и Фарс. Разделив территорию представители Ак-Койюнлу тем самым подготовили почву для прихода к власти суфийской династии Сефевидов из Ардабиля.

Сефевидские шейхи с начала XIV в. владели Ардабилем и его прилегающими районами. Их резиденцией был город Ардабил, расположенный у подножья горного хребта. Сефевидские шейхи, опираясь на военную силу ардабилских скотоводческих племён, мало-помалу завладели всем Ардабилским районом и превратили его в свои владения. Вслед за этим они при шейхе Джунайде вступили в ожесточённую борьбу с Ширван-шахами, правителями северного Азербайджана, стремясь отнять у них их владения.

Согласно «Джахангуша-и хакан» шейх Джунайд был единственным сыном шейха Ибрахима Сефевида, известного по имени Шейх-шах, который после смерти отца в 1447 г. был избран шейхом сефевидского ордена Ардабиля.¹ Шейх Джунайд, найдя повод, будто распространяет шиизм среди неверных, побуждал своих сторонников к войне с грузинским и армянским населением

¹ Джаханкуша-и хакан. С.34-35.

прилегающих областей для приобретения богатства и расширения сфер влияния. Поэтому шейх Джунайд вскоре приобрел приверженцев, а его войска стали увеличиваться ежедневно.¹

Правитель Западного Ирана Джахан-шах Кара-койюнулу (1438-1467) со страхом смотрел на постоянное усиление власти шейха Джунайда. Он написал шейху Джунайду письмо, в котором угрожал ему, что если он не отречётся от беседы с народом и не покинет Ардабил, то будет уничтожен.² Яхя Казвини подтверждает это сообщение.³

Позже Джахан-шах изгнал шейха Джунайда из Ардабиля, который вместе со своими мюридами и их семьями направился в Диярибакр, где правил враг Джахан-шаха - Узун-Хасан. Согласно «Джаханкуша-и хакан» Узун-Хасан был мюридом султана Али Сияхпуша, деда шейха Джунайда. Поэтому тот принял его радушно и создал для него все условия и даже выдал за него замуж свою сестру Хадичу-бегим.⁴ От этого брака родился шейх Хайдар.

В Диярибакре Джунайд укрепил свою позицию и с 12 тысячной армией из преданных суфиев вернулся в Ардабил.⁵ Затем двинулся в Ширван, где в марте 1460 г. был убит.⁶ Это был первый бой Сефевидов с целью установления светской власти в Иране, который оказался неудачным.

Сторонники сефевидского ордена в Ардабиле избрали шейха Хайдара своим предводителем и наставником. Он воспитывался под покровительством своего дяди по матери, Узун-Хасана. Хотя шейх Хайдар большинством мюридов был признан шейхом и муршидом ордена сефевия, но в Ардабиле управлял поддерживаемый Джахан-шахом шейх Джа'фар.

В 1467 г. Узун-Хасан разгромил Джахан-шаха и воссел на трон Азербайджана, Ирака Арабского и Ирака Персидского. В начале 1470 г. Узун-Хасан посетил Ардабил и торжественно возложил на

¹ Там же. С.35.

² Там же. С.36-38.

³ Яхя Казвини. Лубб ат-таварих. Ркп. ИНА. С. 153 об.

⁴ Джаханкуша-и хакан. С.39.

⁵ Хасанбек Румлу. Ахсану-т-таварих. Т.2. Тегеран, 1384. С.602.

⁶ Там же. С.603.

шейха Хайдара функции главы ордена, которые передавались по наследству.¹

Для укрепления родственных связей с домом Сафиаддина Ардабили, Узун-Хасан выдал замуж свою дочь Халиму беги-ага, известную по имени Аламшах-бегим (ее европейское имя Морто) за шейха Хайдара. От этого брака родились три сына, султан Али мирза, Ибрахим мирза и последний в июле 1487 г. Исмаил мирза – основатель Сефевидского государства.²

Шейх Хайдар в основном во времена правления султана Я'куба Ак-Койюнлу активно действовал и пропагандировал разными способами шиизма. Шейх Хайдар со своими последователями часто совершал разбойные нападения на землю черкесов и возвращался с огромными богатствами и пленниками. С целью получения выгоды к нему присоединились даже добровольцы, которые не были его последователями. В 1488 г. шейх Хайдар выступил в Ширван против Фарруха Ясара. В этом бою он был убит.

Таким образом, представители суфийского ордена сефевия со времён правления шейха Джунайда пытались путем вооруженной борьбы захватить власть в Иране. Однако ещё не была подготовлена благоприятная политическая почва для прихода их к власти в Иране. Поэтому все попытки шейха Джунайда и шейха Хайдара прийти к власти терпели фиаско.

В третьем разделе **«История прихода Исмаила Сефевии к власти в Иране по материалам сочинения «Джаханкуша-и хакан»** внимание диссертанта сфокусировано на проблемах возникших после смерти шейха Хайдара. Согласно данным «Джаханкуша-и хакан» Айба султан получил задание от правителя Ак-Койюнлу Рустама мирзы любой ценой схватить и уничтожить сыновей шейха Хайдара.³

Аламшах бегим, жена шейха Хайдара, первоначально спрятала своих сыновей в мавзолее шейха Сафиаддина. Исмаил со своим братом часто меняли место своего укрытия. Во время нахождения

¹ Hinz W. Irans Aufstieg zum Nationalstaat im funfzehnten Jahrhundert. Berlin, 1936. SS.48-49, 72-73.

² Джаханкуша-и хакан. С.41.

³ Там же. С. 59.

Айба-султана в Ардабиле, местопребывание Исмаила не сообщалось даже его матери - Аламшах бегим.¹ Он тайком отправился в Рашт, затем перебрался в Лахиджан к правителю области Бийепеш Каркия мирзы Али, где был принят с почестью.²

Исмаил оставался в Лахиджане около 6 лет. Это было необходимо, чтобы достичь совершеннолетия и подготовиться к новому выступлению. Всё решали кызылбашские эмиры, по расчётам которых междоусобицы среди царевичей Ак-Койюнлу и развал их государства должны были облегчить триумф Исмаила. Сюда к Исмаилу с изъявлением покорности прибывали многочисленные приверженцы, главным образом из Рума, Караджадага, Тумана Мушкина, Ахара.³

В государстве Ак-Койюнлу возникла смута. Используя это положение в августе 1499 г. в сопровождении своих приверженцев Исмаил выступил из Лахиджана в Ардабил. Во время движения на запад число его приверженцев стало понемногу увеличиваться. Когда прибыли в Тарум через Дайламан, число сторонников Исмаила насчитывало уже 1500 человек.⁴

Исмаил и сопровождающая его колонна вступили в Ардабил, а затем провели зиму в районе Астры у Каспийского моря. Цель данной остановки заключалась в том, чтобы сторонники Исмаила Сефевы, которые находились в южных районах Азербайджана, успели присоединиться к свите Исмаила Сефевы. Здесь кызылбашские вожди, решили двинуться в сторону Малой Азии, поскольку в Эрзинджане проживало много сторонников и приверженцев Сефевидов. Исмаил Сефевы прибыл в Эрзинджан, где в начале 1500 г. к нему присоединилось семь тысяч человек из разных племен.⁵

В конце 1500 г. Исмаил двинулся в Ширван против Фарруха Ясара и в местности Джабани, около крепости Гулистана, состоялась ожесточённая война между 20-тысячной армией Фарруха Ясара и 7-тысячным отрядом сторонников Исмаила. В

¹ Джаханкуша-и хакан. С. 60.

² Там же. С. 64-65.

³ Там же. С. 64.

⁴ Там же. С.89-90.

⁵ Там же. С.105.

этом бою основная часть войска Фарруха Ясара была разбита, а сам он был убит.¹

Победа Исмаила сильно встревожила правителя Азербайджана Алванда мирзу Ак-коюнлу, и он с 30-тысячной армией выступил против войск Исмаила. В середине 1501 г., под Нахачеваном на Шарурской равнине произошла решительная битва между Исмаилом Сефевии и Алвандом мирзой, в результате чего войска последнего были разбиты. Алванд мирза убежал в Арзиджан, а оттуда в Диярибакр.² Исмаил Сефевии вошел в Тебриз и занял престол власти. Несколько дней войско Исмаила Сефевии бесчинствовало в городе, устроило массовую резню, не пощадило даже беременных женщин.

После проведения торжеств в Тебризе Исмаил приступил к уничтожению своих врагов и расширению территории государства. 20 июня 1503 г. вблизи Хамадана произошла битва между Исмаилом и султаном Мурадом. В результате ожесточенной войны войска султана Мурада Ак-Койюнлу были разбиты наголову, многие попали в плен и были казнены. Самому султану Мураду удалось бежать.³

Исмаил Сефевии, преследуя султана Мурада, двинулся вглубь Ирана и овладел городами Шираз, Исфахан, Кашан и Кум. К 1508 г., за исключением Хорасана, весь Иран, Армения и Ирак арабский были захвачены Исмаилом Сефевии.

Таким образом, изучая историю прихода к власти Исмаила Сефевии на основе материалов «Джаханкуша-и хахан» и сопоставляя их с сообщениями других персидских источников, можно заключить, что успеху Исмаила Сефевии в его приходе к власти в Азербайджане и завоеваниях других частей Ирана способствовали отнюдь ни его «святость», ни демагогические обещания народным массам, а действия его сторонников с редкой, даже для той эпохи, жестокостью.

Четвертый раздел второй главы «**Отражение истории Хорасана конца XV – начала XVI вв. в сочинении «Джаханкуша-и хахан».** В диссертации отмечено, что анонимный автор в своём сочинении «Джаханкуша-и хахан» не ограничивается только изложением и

¹ Джаханкуша-и хахан. С.115-120.

² Там же. С.136-143.

³ Джаханкуша-и хахан. С.168-174; Футухат-и шахи, лл. 906-946.

освещением событий в Иране. Начиная с 14-ой по 21-ю главы включительно, автор «Джаханкуша-и хакан» последовательно прослеживает события второй половины XV -начала XVI вв. в Хорасане и частично в Мавераннахре. Он описывает приход к власти Хусейна Байкары в Хорасане, рассказывает о его сложном отношении со своими сыновьями, освещает налеты, грабежи и захват узбеками - Шейбанидами Хорасана, и его освобождение Исмаилом Сефевии от узбеков.¹

Освещая события второй половины XV в., в диссертации отмечается, что политическая обстановка в Хорасане в это время становилась все более сложной, началась междоусобная борьба за власть. Особенного напряжения достигла она в период правления Абулкасима Бабура. Хорасан распался на 10-11 мелких уделов, правители которых совершенно не подчинялись друг другу.

После смерти Абулкасима Бабура в 1457 г. политическое положение в Хорасане резко обострилось. Слишком много было претендентов на его престол, но никто из них не имел превосходства в военной силе. Используя удобный момент, правитель Мавераннахра, Абуса'ид, который имел среди Тимуридов наиболее могущественные военные силы, захватил столицу Хорасана, Герат. Он объединил государства Мавераннахра и Хорасана, которое просуществовало до 1469 г., т.е. до гибели Абуса'ида. Однако это объединение было номинальным и некрепким, поэтому центробежные силы продолжали действовать, и Абуса'ид не мог остановить этот процесс никакими мерами.

Султану Хусейну Байкаре пришлось вести долгую отчаянную борьбу за власть в Хорасане. Однако наш автор широко не освещает борьбу султана Хусейна и ограничивается сообщением о том, что после гибели Абуса'ида в Карабахе в войне против Узун-Хасана (24 марта 1469 г.) султан Хусейн, который в это время находился в Астарабаде, торжественно въехал в Герат в качестве его правителя.² Согласно Хондамиру, 10 рамадана 874 г.х./13 марта 1470 г. в соборной мечете Герата читали хутбу и чеканили на имя султана Хусейна монеты.³ После прихода султана Хусейна к власти прекратились междоусобные войны в Хорасане. Правитель смог объединить под своей властью

¹ Джахангуша-и хакан. С.310-448.

² Там же. С.313.

³ Хондемир. Хабибу-с-сияр. Т.IV. С. 112.

враждовавшие друг с другом мелкие, разрозненные владения и создал централизованное государство, которое полностью положило конец внутренним конфликтам и междоусобной борьбе эмиров.

По свидетельству «Джаханкуша-и хакан», столица Хорасана город Герат во второй половине XV в. обрел великолепный вид. По инициативе султана Хусейна здесь были построены мечети, медресе, ханака, дворцы, сады и другие здания.¹

Отмечается, что правитель Хорасана, султан Хусейн, который с 892 г.х./ 1486-87 г. страдал параличом,² больше не мог удерживать власть в своих руках. Последние годы его жизни (конца XV – начала XVI вв.) прошли в борьбе с собственными сыновьями. Также в это время власть султана Хусейна над значительной частью его владений ослабла в результате возвышения династии Аргунов, основателем которой был Зуннунбек Аргун, потомок монгольских ильханов.

В диссертации подчеркивается, что экономическое бессилие центральной власти обуславливало её политическую немощь. Султан Хусейн Байкара не был в силах по положению, по традиции тимуридского государства провести какие-либо коренные государственные реформы.

В разделе делается вывод, что в конце XV в. в Хорасане центральная власть не имела прочной политической и экономической базы. К приходу Шейбани-хана тимуридские царевичи были только игрушками в руках неспособных к государственным делам и интригующих вокруг них аристократических групп. Насилие и произвол в селах и в городах Хорасана разоряли трудящиеся массы. Государство не проявляло заботы об их благосостоянии. Не стало прежней воинственной городской знати, объединявшей вокруг себя вооруженное население, которое ревностно охраняло города Хорасана. Стремление к сепаратизму отдельных владений, входивших в состав государства султана Хусейна, междоусобные войны между тимуридами в конце XV – начале XVI вв. в значительной мере ослабляли политическую мощь государства, создавались

¹ Джахангуша-и хакан. С.314-315.

² В.В. Бартольд. Сочинения. Т.II. Часть 2. Москва, 1964. С. 221; Гаффарифард А. Равабити Сафавия ва узбакон. Тегеран, 1376. С.76.

предпосылки для нашествия со стороны кочевников Дашт-и Кипчака, которые уже в начале XVI в. захватили Мавераннахр.

В данном разделе, согласно сведениям «Джаханкуша-и хакаан», также анализируются события, произошедшие в Хорасане после захвата Герата Шейбанидами. Исмаил Сефевидов подготовился к походу на Хорасан. С этой целью он собрал многочисленное войско и двинулся на восток, гоня перед собою шейбанидские гарнизоны, разбросанные в разных местах западной части Хорасана. Из Мешхеда шах Исмаил двинулся к Мерву, где в Мервской крепости укрепился Шейбани-хан. Исмаил Сефевидов штурмом хотел её взять, однако узбеки упорно защищались. Возле крепости шли бои, осаждающие приблизились к крепостным воротам, а осажденные, как могли, отгоняли их.¹ В результате военно-стратегического плана Сефевидов Шейбани-хан покинул крепость. Иранское войско сомкнуло роковой для Шейбани-хана круг, в результате чего был нанесен сокрушительный удар узбекским войскам.

Базируясь на материалах «Джаханкуша-и хакаан» и других исторических источниках, диссертант приходит к выводу, что поражение Шейбани-хана под Мервом в декабре 1510 г. имело историческое значение для Ирана. Оно укрепило централизованную власть в стране. Это стало одной из важнейших основ создания единого государства на территории Ирана.

В **заклЮчении** диссертации обобщаются результаты и формулируются основные выводы исследования.

Основное содержание диссертационной работы отражено в следующих публикациях автора:

Монография:

1. Освещение истории Ирана и Хорасана конца XV –начала XVI вв. в сочинении «Джаханкуша-и хакаан». Душанбе, 2014. 132 с.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, указанных в перечне ВАК Министерства

¹ Джаханкуша-и хакаан. С.364-366; Хондемир. Хабиб-ас-сияр. Т.4. С.508; Без автора. ‘Аламарайи Сефевидов.С.298.

образования и науки Российской Федерации:

2. «Джаханкуша-и хакан» («Завоевание хакана») важный источник истории Мавераннахра, Хорасана и Ирана первой половины XVI в. // Вестник Таджикского национального университета: Серия гуманитарных наук. Душанбе, 2010. -№ 1 (57). С.62-64.
3. Этническая атрибуция сефевидской династии по материалам «Джаханкуша-и хакан» (в соавторстве) // Вестник педагогического университета. Душанбе, 2015. -№ 6-2 (67). С.234-238. ISSN 2219-5408.
4. Состав сефевидских войск по материалам «Джаханкуша-и хакан» (в соавторстве) // Вестник педагогического университета. Душанбе, 2015. -№ 6-2 (67). С.239-242. ISSN 2219-5408.
5. Историческая ценность «Джаханкуша-и хакан» и его слабые стороны // Научные исследования: от теории к практике. Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 13 марта 2016 г). Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. -№1 (7). С.30-33. ISSN 2413-3957.
6. Сведение о трактате «Джахакуша-и хакан» // Научные исследования: от теории к практике. Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 13 марта 2016 г). Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. -№1 (7). С.34-35. ISSN 2413-3957.

Статьи, опубликованные в других изданиях:

7. Описание Мервской битвы 1510 г. между Шейбани-ханом и Исмаилом Сефевидом в «Джаханкуша-и хакан» // Фарханг (Культура) –научный исторический и литературный журнал Фонда культуры Таджикистана. Душанбе, 2009. -№5-6. С.17-18.
8. Упоминание Бухары в «Джаханкуша-и хакан» (в соавторстве) // Материалы республиканской научно-теоретической конференции «Таджикистан по пути независимости», посвященной 20-летию государственной независимости Республики Таджикистан. Худжанд, 2011. С.256-259.
9. События 1512 г., происходившие в Мавераннахре. (в соавторстве) // Наследие предков. Душанбе, 2011. -№14. С.91-98.
10. Отражение политической истории Мавераннахра, Хорасана и Ирана первой половины XVI в. в «Джаханкуша-и хакан» (в соавторстве) // Вестник культуры - научно-аналитическое издание Научно-исследовательского института культуры и информации. Душанбе, 2016. - №1 (33). С.21-28.
11. «Джаханкуша-и хакан» и его рукописи // Историк. №1 (5). Душанбе, 2016. С.76-78