

## ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертационную работу Сайнакова Сайнака Парпишоевича «Вклад дореволюционных русских исследователей в изучение этнографии Горного Бадахшана (Памира)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – *Историография, источниковедения и методы исторического исследования* (исторические науки). Душанбе, 2015 г.

Чем больше время отделяет нас от русских первопроходцев, зачинателей научного изучения Памира – местности, по единодушному мнению ученых с глубокой древности, ставшей обиталищем горных таджиков, тем величественнее ощущается их подвиг. Он проявляется не только в смысле покорения неизведанных, заоблачных, вечно покрытых снегом горных вершин, с созерцанием дивного природного ландшафта, сохранившего свой первозданный вид, ознакомления специалистов с уникальными видами фауны, флоры, богатства, таившегося в недрах этих гор, но и особенно важен их неоценимый вклад в исследовании истории веками сложившей у таджиков самобытной культуры.

Неслучайно, что поистине огромное наследие русских дореволюционных авторов с особой притягательной силой все больше и больше вызывает интерес исследователей различного направления науки в регионе. Несмотря на кажущееся обилие литературы, посвященной выявлению заслуги русских исследователей в изучении истории и культуры народов Средней Азии, все отчетливее ощущается недостаток в более полном, фундаментальном историографическом изучении их наследия. Если в советский период, особенно начиная с 50-х годов, наблюдалось проявление заметной активности в этом направлении, то после распада Советского Союза, в ныне независимых республиках региона, за исключением нашей, ощущается явное, незаслуженно пренебрежительное отношение к этой без преувеличения, имеющей особую историографическую значимость проблеме.

Отрадно, что за последние более двух десятилетий в Таджикистане появился ряд серьезных историографического характера работ, посвященных

анализу наследия русских исследователей по отдельным проблемам как регионального масштаба, так и по истории и культуре таджикского народа. Тем не менее, этого далеко недостаточно, для полномасштабного выявления вклада русских исследователей в изучении богатой многовековой истории таджикского народа.

В этом плане актуальность диссертационной работы С. П. Сайнакова «Вклад дореволюционных русских исследователей в изучение этнографии Горного Бадахшана (Памира)», представленной к защите, не может вызывать сомнений. Несмотря на то обстоятельство, что учеными, в той или иной мере причастными к изучению истории Памира второй половины XIX – начала XX вв., отдельные сведения русских авторов этнографического характера были введены в научный оборот и изложены мнения касательно определения их заслуг в изучении проблемы, тем не менее, в их заключениях явно прослеживается призыв к более обоснованному, фундаментальному изучению бесценного наследия русских исследователей по истории и культуре таджикского народа.

Указывая на актуальность избранной темы в качестве диссертационного исследования, автор в целом верно сформулировал свое видение в следующих аргументах: а) во внесении своей лепты в изучении национальной ценности в условиях построения подлинно демократического, правового и светского государства; б) в более детальном определении заслуги русских исследователей в этнографическом изучении Памира; в) в прослеживании места обитателей гор в сложении этногенеза таджикского народа; г) в обоснованной защите аргументации русских исследователей касательно полной этнической идентичности памирцев, или горно - бадахшанцев, с другими таджиками региона; д) путем сравнительного анализа в выявлении степени освещения места исмаилитского вероучения в традициях и нравственном воспитании горных таджиков.

Диссертант, указывая на заслуги ученых, причастных к изучению этнографии таджикского народа в целом и той части, которая населяет Памир,

аргументировано выделяет недостатки в их оценках роли русских дореволюционных исследователей внёсших свою лепту в освящении традиционной культуры и быта горных таджиков.

Исходя из поставленной цели – комплексный историографический анализ наследия русских исследователей, касательно этнографии Памира и Бадахшана, диссертант, четко ставит задачи, которые вытекают из неё. В круг определенных автором задач, в частности, входят: а) определение причины столь повышенного интереса русских представителей различного направления знания к истории, культуре и традиционному быту населения края; б) выделение основных этапов изучения этнографического изучения края русскими исследователями; в) выявление вклада русских исследователей в изучении расово-этнической принадлежности таджиков Памира и Бадахшана; г) освещение заслуги русских ученых в изучении традиционной культурно-бытовых особенностей памирцев, как важной и составной части таджикской культуры; д) определение научной ценности работ русских исследователей в изучении материальной и духовной культуры горных таджиков и т.д.

Диссертант обоснованно и профессионально определяет степень научной новизны своего исследования, что вполне соответствует тем задачам, которые собственно составляют логическую канву данной работы.

Безусловно, к достижению диссертанта можно отнести сравнительно обширную источниковедческую базу диссертационного исследования. Сам факт, что в круг источников вовлечены как многочисленные работы русских исследователей различного направления науки, посетивших Памир, так и западноевропейских ученых-путешественников. Важным историко - историографическим подспорьем для диссертанта являлись заметки широкого круга специалистов, посетивших Памир, представленные рапорты, донесения, отчеты военно-дипломатических кругов, статьи, помещенные в сборниках, научных журналах и других видах периодической печати. Широко использованы материалы местных исторических сочинений («История Бадахшана», «История Шугнана», «Каттаган и Бадахшан», рассказы Лахмана

Хусейнзаде и др.), материалы, хранившиеся в Государственном архиве ГБАО.

В структурном отношении диссертант, показывая свою приверженность к классическим требованиям исследований, на наш взгляд, не может вызвать возражения.

Диссертация состоит из введения, двух глав, охватывающих соответственно логике научной последовательности 6 разделов, или параграфов.

Во введении обоснованы актуальность проблемы, степень ее изученности, довольно четко определены цель, задачи, научная новизна, источниковедческая база и практическая значимость диссертационного исследования.

Не вдаваясь в подробное изложение содержания глав и параграфов диссертации, с которыми знакомы члены Диссертационного совета, официальные оппоненты и авторы поступивших отзывов, исходя из ограниченности содержания нашего отзыва, остановлюсь лишь на кратком упоминании проблем, входивших в орбиту глав и параграфов настоящей диссертации.

В первой главе **«Изучение этнографии Памира русскими исследователями в XIX веке»**, охватывавшей три раздела, или параграфа, дается историографический анализ процесса накопления этнографических сведений об этом горном крае до присоединения Средней Азии к России, начало целенаправленного изучения этнографии Памира русскими исследователями в 70–80-х годах и проведения непосредственных этнографических исследований русскими учеными на Памире в 90-е годы позапрошлого века.

Вторая глава **«Достижения русских ученых в этнографическом исследовании Памира начала XX века»** посвящена анализу участия военно-административных представителей России в освещении этнографических особенностей народа, населявшего Памир, выявлению заслуги русских востоковедов в этом направлении и роли русских ученых-естествоиспытателей в изучении традиционной культуры и быта памирцев.

Указывая на проблемы, входившие в орбиту данного диссертационного исследования, уместно отметить некоторое своеобразие подхода диссертанта к историографическому освещению проблемы. Автор при решении поставленной цели имел возможность выбора одного из двух вариантов подхода к решению проблемы: первый, проследить процесс изучения русскими исследователями в соответствии с проблемами, входящими в удел традиционной этнографии, т.е. тематический подход, исходя из культурно-бытовых традиций, хозяйственной жизни, религиозных обрядов и тому подобных сугубо этнографических показателей. При таком подходе нельзя избежать многократного повторения заслуг одних и тех же авторов при определении их заслуг в изучении тех или иных этнографических проблем, которые могли внести некоторую путаницу в определении заслуг отдельных исследователей; второй путь – это анализ процесса накопления соответствующей информации этнографического характера и перерастания их в сугубо научное изучение русскими исследователями, т.е. в хронологически нарастающем русле.

Диссертант избрал второй вариант. Преимущество этого подхода заключается в сравнительно более логической, хронологической последовательности, чтобы избежать повторений и показать процесс научного изучения вопроса в целом. Такой подход, на наш взгляд, более логически и поэтапно раскрывает, с одной стороны, сам исследовательский процесс, а с другой, более объективно выявляет заслуги каждого русского ученого и соответственно выделяет их роль в этнографическом изучении Памира.

В заключении диссертации подведены итоги исследования, изложены соответствующие выводы и даны ценные рекомендации, направленные на необходимость поднять на качественно новый уровень изучение наследия русских дореволюционных исследователей, которые, несомненно, стояли у истоков научного изучения истории и культуры таджикского народа.

Разумеется, мы не должны допускать одностороннего суждения о данной диссертационной работе в том смысле, что она является совершенно безупречной. Диссертация, как и всякое другое исследование общественно-

исторического характера, не может быть лишена отдельных недостатков или упущений. Они указаны в отзывах, как официальных оппонентов, так и поступивших в адрес Диссертационного совета, будут высказаны и в процессе защиты, а также они обязательно учтены диссертантом в ходе подготовки монографической работы к печати. Мы убеждены в одном: данная диссертационная работа является серьезным, самостоятельным исследованием, свидетельствующим о том, что на стезю отечественной исторической науки уверенно вступает молодой, обнадеживающий исследователь.

Опубликованные диссертантом работы в целом не только отражают, но и существенно дополняют содержание данного исследования.

Вышесказанное дает основание выразить уверенность в том, что диссертационная работа Сайнакова С. П. «Вклад дореволюционных русских исследователей в изучение этнографии Горного Бадахшана (Памира)» отвечает требованиям ВАК Минобрнауки РФ к кандидатским диссертациям. Диссертант вполне заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки).

**Научный руководитель,  
зав. кафедрой истории  
таджикского народа,  
Таджикского государственного  
педагогического университета  
им. Садриддина Айни, доктор  
исторических наук, профессор**

 **Хайдаршо Пирумшоев**

16 января 2015 г.

Телефон: (+992) 2241383; +(992) 91914 87 36  
Эл. почта: pirumshoev.44@mail.ru

Подпись доктора исторических наук, профессора Х. Пирумшоева заверяю:

Начальник ОК ТГПУ  
имени Садриддина Айни  М. Каримова

17.01.2015г.

