

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**на диссертацию Сайнакова Сайнак Парпишоевича “Вклад дореволюционных русских исследователей в изучение этнографии Горного Бадахшана (Памира)”, предоставленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки)**

Обретение Республикой Таджикистан государственного суверенитета открыло новые широты для исследования истории, материального и духовного наследия таджикского народа. Важной научной задачей в этих условиях является восполнение «белых пятен» - вопросов, не отраженных в таджикской исторической науке и, в частности, историографии, основанной на этнографических трудах. Необходимость разработки этой проблемы продиктована всевозрастающим интересом в нашем обществе к своей истории, восстановлению национальной идентичности народа, своим традициям, устремлениям по их возрождению. Произведения русских дореволюционных исследователей по теме этнографии Памира, составленные по большей части без пристрастия и излишней предвзятости, со стороны взглянувших на жизнь туземцев, дополняют наши знания по истории этногенеза таджикского народа и занимаемому месту в ней коренных жителей высокогорья. Зафиксированные в них свидетельства служат, кроме того, неоспоримым ответом на попытки переписать историю некоторых народов, исторически проживающих плечом к плечу с таджикским народом – стержневым звеном зарождения и становления центральноазиатской цивилизации. Таким образом, выбранная тема исследования является актуальной для современной исторической науки, как таджикской, так и других народов Центральной Азии, в частности киргизов.

Освещенные в диссертации вопросы и приведенные материалы источников со всей очевидностью опровергают доводы отдельных псевдоученых, пытающихся из корыстных побуждений искусственно разделить таджиков равнин и памирских горцев на представителей разных этнических групп.

В материалах исследования анализируются отзывы и мнения русских исследователей дореволюционного периода о жизни жителей Памира, жилищах, пище, костюме, производительной деятельности, праздниках и религиозных обрядах, мировоззрении, идеологии, а также их заключения по истории, географии и климате региона.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

В первой главе диссертант в трех разделах анализирует в хронологическом порядке содержание работ по этнографии памирских народов, составленных в XIX веке. Им подробно освещаются начальные этнографические сведения о Памире в русской историографии, переход к целенаправленному изучению этнографии Памира, а также этнографическое изучение этого горного региона в конце XIX века.

Во второй главе диссертации подробно освещаются заслуги русских учёных в этнографическом исследовании Памира начала XX века. Здесь в рамках трех разделов автор освещает роль военно - административных представителей России в изучении этнографических особенностей горцев, вклад русских востоковедов в изучение этнографии Памира в начале XX века, а также мнения и заключения русских учёных-естествоиспытателей о традиционной культуре и быте памирцев.

Изучение трудов дореволюционных русских исследователей, посвященных Средней Азии в целом и горным районам региона в частности, естественно уже становилось проблемой для исследования. Однако специальное исследование научной темы, посвященной собственно этнографии Памира, в таком изложении осуществляется впервые, что и определило научную новизну работы.

Практическая значимость проведенного исследования очевидна. К разработке поставленной проблемы диссертант стремится подойти максимально объективно, следовательно, материалы диссертации позволяют расширить наши знания по истории памирских народов и понять суть изменений, происходящих в процессе возрождения духовной и материальной культуры таджикского народа.

Ценность исследования заключается, кроме того, в использовании автором критического подхода к разным аспектам темы, отказе от «копирования» заключений других исследователей.

Можно говорить более обстоятельно о положительных чертах данной диссертационной работы, перевес которых бесспорен. Вместе с тем, по рецензируемой работе напрашивается отдельные замечания:

1. Раскрывая актуальность выбранной темы исследования, автор пишет, что «в республике (Таджикистане – И.М.) и за ее пределами в конце Советской эпохи и в период независимости появилось мнение ряда «ученых и политиков», чуждое исторической правде, попытка искусственно разделить таджиков Памира от их сородичей, живущих на равнинах Средней Азии, и придать им отдельный этноним» (Автореферат, стр. 5). Подчеркивание диссертантом этого аспекта предполагает, что в тексте диссертации, например в заключении, будут названы имена отдельных представителей этой группы «ученых и политиков» и со ссылкой на привлеченные источники будут указаны их конкретные заблуждения. К сожалению, таких материалов обнаружить не удастся.

2. Собственное заключение диссертанта о том, что сущность ношения чалмы никто из дореволюционных, даже советских исследователей не смог раскрыть», является спорным (Диссертация, стр. 87). Факт того, что дореволюционные авторы работ о жизни и быте народов Памира и других регионов Средней Азии не затронули эту тему, можно связать с тем, что их сочинения не были посвящены специально костюмному комплексу. Как часть этнографического разьяснения они лишь фиксировали факт ношения тех или иных предметов одежды, головных уборов, обуви. Что касается специалистов по истории костюма советского периода, о таком возможном применении чалмы они были прекрасно осведомлены. Сведения об этом приведены, к примеру, в публикациях О.А. Сухаревой «Древние черты в формах головных уборов народов Средней Азии», 1954 год и «История среднеазиатского костюма» (Самарканд, 2-я половина XIX – начало XX века), 1982 год. Можно указать также на работу Зухры Рахимовой «Семантика чалмы» (к истории мужских

головных уборов Хорасана и Мавераннахра») и некоторые другие публикации. В целом, возможность использования (в особых случаях) чалмы для савана была общеизвестной, как среди таджиков, так и узбеков, киргизов и других народов региона.

3. В тексте диссертации автор неоднократно ссылается на результаты собственных наблюдений и опросных сведений. Это значит, что собранные лично им полевые материалы послужили в качестве одного из источников информации для разработки темы и это с определенной конкретизацией следовало бы указать в разделе «Источниковедческая база» Автореферата и в вводной части диссертации.

4. Характеристика одного из видных таджикских советских государственных деятелей Шириншо Шотемура как «одного из двух основателей Таджикской АССР, потом ССР» выражено автором некорректно (Диссертация, стр. 138). Было бы правильнее написать «Герой Таджикистана, один из двух основных организаторов основания ...».

5. На отдельных страницах прослеживаются ошибки грамматического и стилистического характера.

Однако, как видим, эти замечания не носят принципиального характера, не снижают ценности выполненного исследования, тем более что основные его результаты основаны на материалах первоисточников и имеют серьезную практическую значимость.

Подготовленная соискателем работа – это серьезное, по-настоящему многоуровневое исследование, где проанализирован широкий спектр тематических проблем и составлены обоснованные заключения. Отметим научную и практическую значимость полученных соискателем результатов, которые сопровождаются развернутым заключением. Особого внимания заслуживают состоящие из 10 пунктов рекомендации автора по дальнейшему изучению поставленной проблемы, приведенные по окончании заключения. Так, постановку им задач по возобновлению целенаправленных работ по

этнографическому изучению горного края, учреждению новых научных экспедиций в регион считаем своевременным.

Критический анализ диссертации Сайнакова Сайнак Парпишоевича позволяет составить заключение о высоком теоретическом уровне и научной важности сформулированных выводов и рекомендаций. Работа характеризуется четкой структурой, материал подан автором в логической последовательности, которая продиктована поставленной целью и раскрывающими ее задачами. Можно поздравить соискателя и его научного руководителя с успешным завершением работы над диссертацией.

Автореферат диссертации и публикации по ней полностью отражают научную новизну и содержание работы. Диссертация выполнена в соответствии с требованиями «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор, Сайнаков Сайнак Парпишоевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки).

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОШПОНЕНТ,**  
заведующий кафедрой дизайна,  
художественного проектирования  
и истории прикладных искусств  
Технологического университета  
Таджикистана, доктор  
исторических наук



**Иброхимов Муродали Файзалиевич**

Республика Таджикистан, г. Душанбе, улица Н. Карабаева – 63/3.

Тел.: 2345910, 987384876. E-mail: [rectorat@tut.tj](mailto:rectorat@tut.tj) [murodali\\_f@list.ru](mailto:murodali_f@list.ru).

*Подпись Иброхимова Муродали Файзалиевича заверяю*

Начальник отдела кадров и делопроизводства  
Технологического университета Таджикистана



**Х. Гафурова**

30.04.2015г.